

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI

8. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

Kitaplar Serisi: 27

ANKARA

Mart 2012

© **Copyright**, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası. Bu kitap bir telif eseridir. Tüm hakları saklıdır. Önceden yazılı başvuru yoluyla izin alınmadan kitabın hiçbir bölümü kopyalanamaz, bilgisayar dosyası haline getirilemez, elektronik, fotografik veya manyetik form veya kanallardan hiçbir şekilde iletilmez. Kaynak gösterilmeden bu bilgiler kullanılamaz. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası'ndan önceden izin alınmaksızın kopya edilmesi, çoğaltılması, çeviri yapılması kanun dışı fiildir ve cezai yaptırıma tabidir.

ISBN 978-605-01-0328-1

1. Baskı: 500 Adet

İsteme Adresi:

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

Meşrutiyet Cad. No: 22/13 06640 Kızılay / ANKARA

Tel: (0312) 418 28 46 – 418 28 47 Fax: (0312) 418 28 43

Web: www.gidamo.org.tr

E-mail: gidamo@gidamo.org.tr

Basım Yeri :

Filiz Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

Ulucanlar Cad. No: 88/1 Ankara

Tel: (0312) 319 07 58

Fax: (0312) 363 44 11

Web: filizmatbaasi.com

e-mail: filiz_matbaasi@hotmail.com

e-mail: filizmatbaasi@mynet.com

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
9. OLAĞAN GENEL KURULU

BİRİNCİ GÜN

Tarih : 24 Mart 2012
Saat : 09:30 – 18:30
Yer : Başkent Öğretmenevi
Adres : Konya Yolu Üzeri Çiftlik Kavşağı Teknikokullar / ANKARA

GÜNDEM

1. Açılış, saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
2. Divan Kurulu'nun oluşturulması,
3. Açılış konuşmaları,
4. Genel Kurul Gündemi'nin karara bağlanması,
5. Komisyonların belirlenmesi, komisyon üyelerinin seçimi,
6. Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu Raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulu'nun aklanması,
7. Komisyon raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması,
8. Ana Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması,
9. Dilek ve öneriler,
10. Adayların belirlenmesi

- a. Oda Yönetim Kurulu (7 asıl, 7 yedek),
Oda Denetleme Kurulu (3 asıl, 3 yedek)
Oda Onur Kurulu (5 asıl, 5 yedek)
Üye adaylarının belirlenmesi ve duyurulması,
- b. TMMOB Yönetim Kurulu (3 kişi)
TMMOB Denetleme Kurulu (1 kişi)
TMMOB Yüksek Onur Kurulu (1 kişi)
aday adaylarının belirlenmesi ve duyurulması, TMMOB Genel Kurul Delegeleri (100 kişi) adaylarının belirlenmesi,

İKİNCİ GÜN: SEÇİMLER

Tarih : 25 Mart 2012
Saat : 09:00 – 17:00
Yer : Başkent Öğretmenevi
Adres : Konya Yolu Üzeri Çiftlik Kavşağı Teknikokullar / ANKARA

İÇİNDEKİLER

1.	SUNUŞ.....	1
2.	8. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU.....	6
2.1.	8. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI	6
2.2.	8. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU KOMİSYON RAPORLARI ..	18
2.2.1.	ÖRGÜTLÜLÜK KOMİSYONU RAPORU	18
2.2.2.	EĞİTİM KOMİSYONU RAPORU	20
2.2.3.	ANA YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİK KOMİSYONU RAPORU	21
2.2.4.	BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU	21
3.	8. DÖNEM ODA ORGANLARI.....	23
3.1.	GENEL MERKEZ.....	23
3.1.1.	YÖNETİM KURULU	23
3.1.2.	DENETLEME KURULU	23
3.1.3.	ONUR KURULU	24
3.1.4.	TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ	24
3.2.	BÖLGE ŞUBE VE ŞUBELER.....	24
3.3.	TEMSİLCİLİKLER.....	28
4.	8. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI (2010 – 2012).....	29
5.	ODA YAPISI	32
5.1.	ÜYE	32
5.2.	ODA ÇALIŞANLARI	35
6.	ODA TOPLANTILARI	36
6.1.	ODA YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI	36
6.2.	DENETLEME KURULU TOPLANTILARI	36
6.3.	ODA DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI	36
6.3.1.	8. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI.....	36
6.3.2.	8. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI.....	41
6.3.3.	8. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI.....	47
6.3.4.	8. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI.....	55
6.3.5.	8. DÖNEM 5. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI.....	59

6.3.6.	BİRİMLER ARASI KOORDİNASYON TOPLANTISI	61
6.4.	ÜYE TOPLANTILARI.....	62
6.5.	TEMSİLCİLİK ATAMA ZİYARETLERİ	62
6.5.1.	TEKİRDAĞ İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI	62
6.5.2.	GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ.....	62
6.5.3.	VAN İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI.....	62
6.5.4.	ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI	63
6.5.5.	MANİSA İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI.....	63
6.5.6.	KOCAELİ İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI	63
6.5.7.	AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI.....	63
7.	MESLEK HAKLARI ÇALIŞMALAR.....	64
7.1.	5996 SAYILI YASAYLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR	64
7.1.1.	YASALAŞMA SÜRECİNDE YAPILAN ÇALIŞMALAR	64
7.1.2.	YASALAŞMA SONRASINDA YAPILAN ÇALIŞMALAR	73
7.2.	İSTİHDAMLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR	78
7.2.1.	ETKİNLİK-SÖYLEŞİ VE YAZILI BASINDA YER ALAN GÖRÜŞ VE YAZILAR	78
7.2.2.	MESLEK HAKLARININ KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR	79
7.2.2.1	Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'ndan Bilgi Talebi.....	79
7.2.2.2	Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile “İstihdam” Konulu Yazışmamız	83
7.2.2.3	Kamuda Gıda Mühendisi İstihdamına Yönelik Diğer Bakanlıklarla Yazışmalar.....	88
7.2.2.4	Kalkınma Bakanlığı ve Kalkınma Ajanslarına Gönderilen İstihdama Yönelik Yazımız	93
7.2.2.5	Kayıt Dışı İstihdam ve Gıda Mühendislerinin Hak Kayıplarına Yönelik Yazışma.....	95
7.2.2.6	TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına Kanun Tasarısıyla İlgili Yazımız	96
7.2.3.	KOMBİNA VE ET PARÇALAMA TESİSLERİYLE İLGİLİ YAZIŞMALAR	97

7.2.4.KAPASİTE RAPORLARININ DÜZENLENMESİ İLE İLGİLİ	
YAZIŞMALAR	105
8. ODA YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI.....	106
8.1. TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ	106
8.2. TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI SERBEST MÜŞAVİRLİK	
MÜHENDİSLİK (SMM) HİZMETLERİ UYGULAMA, TESCİL,	
DENETİM VE ASGARİ ÜCRET YÖNETMELİĞİ	107
9. EĞİTİM ÇALIŞMALARI.....	108
9.1. ISO 22000 EĞİTİM SEMİNERLERİ.....	108
9.2. METOT VALİDASYONU VE ÖLÇÜM BELİRSİZLİĞİ EĞİTİMİ.....	108
9.3. WEB KULLANIMI VE PROGRAM EĞİTİMLERİ.....	108
9.4. BİLİRKİŞİLİK MESLEK İÇİ EĞİTİMİ.....	108
9.5. SERBEST MÜŞAVİRLİK MÜHENDİSLİK ZORUNLU TEMEL	
EĞİTİMİ	108
10. YAYIN ÇALIŞMALARI.....	109
10.1. GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ	109
10.2. YENİ KİTAPLAR	113
10.3. E – BÜLTENLER	114
10.4. BROŞÜRLER	114
11. ODA KOMİSYON VE KURUL ÇALIŞMALARI.....	115
11.1. YAYIN KOMİSYONU	115
11.2. MEVZUAT KOMİSYONU	117
11.3. EĞİTİM VE STAJ KOMİSYONU.....	118
12. DÖNEM ETKİNLİKLERİ.....	118
12.1. GERÇEKLEŞTİRİLEN ETKİNLİKLER	118
12.1.1. 7. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ	118
12.1.2. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU	
TOPLANTILARI (GMKK).....	131
12.1.2.1 Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 1.Toplantısı.....	131
12.1.2.2 Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 2.Toplantısı.....	136
12.1.2.3 Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 3. Toplantısı.....	144

12.1.2.4	Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 4.Toplantısı	157
12.1.3.	DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİKLERİ	166
12.1.3.1	Dünya Gıda Günü 2010	166
12.1.3.2	Dünya Gıda Günü 2011	172
12.1.4.	DÜNYA SÜT GÜNÜ FAALİYETLERİ.....	179
12.1.4.1	Dünya Süt Günü 2010 Faaliyetleri.....	179
12.1.4.2	Dünya Süt Günü 2011 Faaliyetleri.....	180
12.1.5.	ÇALIŞTAYLAR.....	180
12.1.5.1	Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı	180
12.1.5.2	Yüksek Fruktoz İçerikli Gıdalar ve Sağlık Çalıştayı.....	184
12.1.5.3	“Süt ve Sağlık” Çalıştayı.....	185
12.1.6.	KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ETKİNLİKLERİ.....	186
12.2.	KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER	186
12.2.1.	TBMM KOMİSYON TOPLANTILARI	186
12.2.2.	AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ “GDO PANELİ”	187
12.2.3.	ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ “KARİYER GÜNÜ”	187
12.2.4.	KARACAN DERSHANELERİ MESLEK TANITIM GÜNLERİ	187
12.2.5.	5.GELENEKSEL BAŞAK BALOSU.....	187
12.2.6.	GIDA MEVZUATI, YASA TASLAĞI, YASAL DÜZENLEMELER PANELİ	188
12.2.7.	ANKARA ÜNİVERSİTESİ "KARİYER GÜNLERİ-1"	188
12.2.8.	ADANA İKK ZİYARETİ.....	188
12.2.9.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ 7. PROJE SERGİSİ VE ÖDÜL TÖRENİ	188
12.2.10.	MESLEKLERARASI BOWLING TURNUVASI	188
12.2.11.	ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ “YENİ GIDA YASASI” TOPLANTISI	189
12.2.12.	GDO‘LU ÜRÜNLER SEMPOZYUMU / BURSA	189
12.2.13.	TARIM BAKANLIĞI'NA SİYAH ÇELENK BIRAKTIK	189

12.2.14.	GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU HAZIRLIK TOPLANTILARI.....	190
12.2.15.	TÜİK “GIDA GÜVENLİĞİ İSTATİSTİKLERİ” ÇALIŞMA TOPLANTISI	190
12.2.16.	TUZ TÜKETİMİNİN AZALTIKMASI ULUSAL STRATEJİ BELİRLEME ÇALIŞTAYI	191
12.2.17.	6. AVRUPA SOSYAL FORUMU.....	191
12.2.18.	“GIDA GÜVENLİĞİNDE SOĞUK ZİNCİR –1” SEMİNERİ	191
12.2.19.	ANKARA, HACETTEPE VE ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTELERİNİN GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMLERİNİN MEZUNİYET TÖRENLERİ	191
12.2.20.	MONİQA PROJESİ KAPSAMINDA GIDA ALERJENLERİ EĞİTİMİ	192
12.2.21.	KOSGEB KOBİ DESTEK SİSTEMİNİN ANALİZİ PROJESİ ÇALIŞTAYI	192
12.2.22.	“TÜKETİCİNİN BİLGİLENDİRİLMESİ VE GIDA ETİKETLERİNDE YENİ YAKLAŞIMLAR” KONFERANSI	192
12.2.23.	ULUSAL GIDA AR-GE VE YENİLİK STRATEJİLERİ ÇALIŞTAYI	192
12.2.24.	DÜNYA YUMURTA GÜNÜ	193
12.2.25.	TUGİS - 15 EKİM DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİĞİ.....	193
12.2.26.	FAO ORTA ASYA ÜLKELERİ DANIŞMA KURULU	193
12.2.27.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ SÖYLEŞİSİ	193
12.2.28.	1.ULUSLARARASI GIDA TEKNOLOJİSİ KONGRESİ	193
12.2.29.	TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ “AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİNDE GIDA GÜVENLİĞİ" KONFERANSI	194
12.2.30.	ULUSAL REFERANS LABORATUVARI AÇILIŞ TÖRENİ.....	194
12.2.31.	GIDA GÜVENLİĞİ VE GIDAYA ERİŞİM HAKKI SÖYLEŞİSİ	194
12.2.32.	MONİQA PROJESİ MİKOTOKSİN EĞİTİMİ	194
12.2.33.	ET ÜRÜNLERİ "SUCUK" ÇALIŞTAYI.....	195

12.2.34.	YENİ GIDA YASASI VE İSTİHDAMA ETKİLERİ SÖYLEŞİSİ	195
12.2.35.	EGE BÖLGE ŞUBEMİZİN "GELENEKSEL ODA YEMEĞİ"	195
12.2.36.	2.GIDA GÜVENLİĞİ KONGRESİ	195
12.2.37.	12. FASIL ÇALIŞTAYI	196
12.2.38.	10. ULUSAL TARIM KONGRESİ	196
12.2.39.	BURSA GIDA / GIDA – TEK 2011 FUARI.....	196
12.2.40.	2. GELENEKSEL ULUDAĞ GEZİSİ.....	196
12.2.41.	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ “KARİYER GÜNÜ”	196
12.2.42.	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ “KARİYER GÜNÜ”...	197
12.2.43.	ULUSAL KIRMIZI ET KONSEYİ OLAĞAN GENEL KURULU.....	197
12.2.44.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ’NDE SÖYLEŞİ	197
12.2.45.	3.ULUSAL GIDA ÜRÜNLERİ GELİŞTİRME ÖĞRENCİ YARIŞMASI	197
12.2.46.	ANKARA ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ "KARİYER GÜNLERİ – 2"	197
12.2.47.	GIDA HUKUKU SEMPOZYUMU	198
12.2.48.	GELENEKSEL MAYIS ŞENLİĞİ - ANTALYA	198
12.2.49.	ULUSLARARASI BEYAZ ET KONGRESİ.....	198
12.2.50.	ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ ÇAYCUMA MESLEK YÜKSEKOKULU GIDA TEKNOLOJİSİ BÖLÜMÜNDE SÖYLEŞİ.....	199
12.2.51.	GIDA GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU	199
12.2.52.	BİYOTEKNOLOJİ VE GIDA SANAYİSİ KONFERANSI	199
12.2.53.	ULUSAL SÜT KONSEYİ 2. OLAĞAN GENEL KURULU	199
12.2.54.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ “MEZUNLARIMIZ VE ÖĞRENCİLERİMİZ BULUŞUYOR” ETKİNLİĞİ.....	199
12.2.55.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ 8. PROJE SERGİSİ ÖDÜL TÖRENİ.....	199

12.2.56.	ANKARA ÜNİVERSİTESİ 5.DANIŞMA KURULU TOPLANTISI – MEZUNİYET PARTİSİ	200
12.2.57.	ANKARA ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİ	200
12.2.58.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİ	200
12.2.59.	TÜRKİYE`DE TARIMIN GELECEĞİ VE ÇİFTÇİLERİN SOSYAL GÜVENLİĞİ PANELİ	200
12.2.60.	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNİYET BALOSU	201
12.2.61.	AVRUPA BİRLİĞİNDE GIDA PROFESYONELLERİ MEVZUATI ÇALIŞTAYI.....	201
12.2.62.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ`NDE SÖYLEŞİ	202
12.2.63.	FAO "AÇLIĞA KARŞI KOŞ! " ETKİNLİĞİ	202
12.2.64.	TÜĞİS - 18 EKİM DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİĞİ.....	202
12.2.65.	DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİĞİ/ BİLECİK ÜNİVERSİTESİ.....	202
12.2.66.	"AVRUPA BİRLİĞİ`NDE GIDA PROFESYONELLERİ MEVZUATI ÇALIŞTAYI" SONUCUNDA AB KOMİSYONUNA SUNULACAK RAPORA KATKI	203
12.2.67.	TGDF GIDA KONGRESİ.....	203
12.2.68.	ANKARA ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ YENİ YIL PARTİSİ	203
12.2.69.	ODTÜ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ YENİ YIL PARTİSİ	203
12.2.70.	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ YENİ YIL KUTLAMASI.....	203
12.2.71.	ODTÜ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ`NDE SÖYLEŞİ	204
12.2.72.	GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BASIN TOPLANTISI	204
12.2.73.	11. TARIM VE GIDA KONGRESİ	204

12.2.74.	GIDA MÜHENDİSLİĞİNİN 2023 YOL HARİTASI PANELİ.....	204
12.2.75.	GIDA İŞLEME İŞLEMLERİ İÇİN MODERNİZASYON PLANI HAZIRLANMASINA YÖNELİK KILAVUZ DOKÜMAN TANITIM TOPLANTISI.....	205
12.2.76.	SAĞLIK VE BESLENME BİENALİ.....	205
12.2.77.	3. ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI - ÇANAKKALE	205
12.3.	ZİYARETLER	206
12.3.1.	GERÇEKLEŞTİRDİĞİMİZ ZİYARETLER	206
12.3.1.1	Koruma Kontrol Genel Müdürü Doç.Dr.Muzaffer AYDEMİR Ziyareti	206
12.3.1.2	TMMOB Başkanı Mehmet SOĞANCI Ziyareti	206
12.3.1.3	TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Ziyareti	206
12.3.1.4	TBMM Tarım Komisyonu Başkanı, Alt Komisyon Üyeleri İle Siyasi Parti Temsilcileri Ziyareti.....	206
12.3.1.5	Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr.Nihat PAKDİL Ziyareti.....	207
12.3.1.6	Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürü Dr. Seracettin ÇOM Ziyaret Edildi.....	208
12.3.1.7	Sağlık Bakanlığı Daire Başkanlarına Ziyaret Gerçekleştirildi ...	208
12.3.1.8	KKGM Daire Başkanlarına ve Şube Başkanlarına Ziyaretler Gerçekleştirildi	208
12.3.1.9	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Ziyareti	209
12.3.1.10	ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Ziyareti.....	209
12.3.1.11	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Ziyareti.....	209
12.3.1.12	KKGM Daire Başkanları ve Şube Başkanları Ziyaretleri	209
12.3.1.13	Zonguldak Ziyareti	210
12.3.1.14	Van Ziyareti.....	210
12.3.1.15	TAGEM Genel Müdürü Ziyareti.....	210
12.3.1.16	T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na Ziyaret	211
12.3.1.17	T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na Ziyaret	211

12.3.1.18	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Dr.M.Mehdi EKER Ziyareti	211
12.3.1.19	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL ile Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü, Genel Müdür Yardımcısı Ahmet KAVAK Ziyareti	212
12.3.1.20	Gıda ve Kontrol Genel Müdürü Prof.Dr.İrfan EROL Ziyareti	212
12.3.2.	ODAMIZA YAPILAN ZİYARETLER.....	212
12.3.2.1	Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği Başkanı'nın Odamızı Ziyareti.....	212
12.3.2.2	Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyeleri'nin Odamızı Ziyareti.....	213
12.3.2.3	Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı'nın Odamızı Ziyareti.....	213
12.3.2.4	Mutfak Ürünleri ve Margarin Sanayicileri Derneği (MÜMSAD) Başkanı'nın Odamızı Ziyareti	213
12.3.2.5	T.V.H.B. Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası Başkanı'nın Odamızı Ziyareti.....	213
12.3.2.6	TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ekrem POYRAZ'ın Odamızı Ziyareti.....	214
12.3.2.7	YUM-BİR Genel Sekreteri'nin Odamızı Ziyareti	214
12.3.2.8	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün Odamızı Ziyareti.....	214
12.3.2.9	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı ve Yardımcıları'nın Odamızı Ziyareti	214
12.3.2.10	Onur Üyemiz Prof.Dr.Muammer KAYAHAN'ın Odamızı Ziyareti.....	215
12.3.2.11	Tüketici Hakları Derneği'nden Odamıza Ziyaret	215
12.3.2.12	Türkiye Süt, Et ve Gıda Sanayicileri ve Üreticileri Birliği (SETBİR)'in Odamızı Ziyareti	215
12.4.	YAZIŞMALAR	215

12.4.1.	GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TAŞRA TEŞKİLATININ GÖREVLERİ, ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNERGE İLE İLGİLİ BAKANLIKLA YAZIŞMALARIMIZ.....	215
12.4.2.	ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME PROJELERİNİN DESTEKLENMESİNDE UYGULANACAK USUL VE ESASLARA İLİŞKİN TEBLİĞİ HAKKINDA YAZIŞMALAR...	219
12.4.3.	GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TAŞRA TEŞKİLATININ GÖREVLERİ, ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNERGE İLE İLGİLİ BAKANLIKLA YAZIŞMALARIMIZ.....	222
12.4.4.	639 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME YAZIŞMALARI	225
12.4.5.	DİĞER YAZIŞMALAR	227
12.4.5.1	Gıda Mühendisliği Bölümleri Hakkında YÖK İle Yazışmamız	227
12.4.5.2	Medya'dan Doğru Bilgi Aktarımıyla İlgili RTÜK'le Yazışmamız	227
12.4.5.3	4B Sözleşmeli Personel Pozisyonlarında Çalışanların Memur Kadrolarına Atanmasıyla İlgili Yazışmalarımız	231
12.4.5.4	Kanal D "Doktorum" Programıyla İlgili RTÜK'e Yazımız.....	235
13.	ODA GÖRÜŞLERİ.....	237
13.1.	TMMOB GIDA POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU OLARAK VERİLEN GÖRÜŞLER.....	237
13.1.1.	GIDA GÜVENLİĞİ, VETERİNERLİK VE BİTKİ SAĞLIĞI POLİTİKASI FASLINDA MÜZAKERE POZİSYON BELGESİNE YÖNELİK GÖRÜŞ.....	237
13.1.2.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI "KURUL, UZMANLAR LİSTESİ VE KOMİTELERİN ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI" HAKKINDA GÖRÜŞ	239

13.1.3.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NIN “KONTROL LABORATUVARLARININ KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ.....	242
13.1.4.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NIN “RESMİ KONTROLLERE İLİŞKİN YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ	247
13.1.5.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “GIDA İŞLETMELERİNİN KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI” VE “GIDA HİJYENİ YÖNETMELİĞİ” HAKKINDA GÖRÜŞ	271
13.1.6.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “ÜLKEYE GİRİŞTE VETERİNER KONTROLLERİNE TABİ OLAN CANLI HAYVAN VE ÜRÜNLERE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ	273
13.1.7.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA İLE TEMAS EDEN MADDE VE MALZEMELER YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” VE “TÜRK GIDA KODEKSİ BULAŞANLAR YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ	277
13.1.8.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “TÜRK GIDA KODEKSİ MİKROBİYOLOJİK KRİTERLER YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ.....	285
13.1.9.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “GIDA İŞLETMELERİNİN KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ.....	292
13.1.10.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “RİSK DEĞERLENDİRME KOMİTE VE KOMİSYONLARININ ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ.....	301
13.1.11.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “TÜRK GIDA KODEKSİ ETİKETLEME YÖNETMELİĞİ TASLAĞI”, “TÜRK	

	GIDA KODEKSİ GLUTEN İNTOLERANSI OLAN BİREYLERE UYGUN GIDALAR TEBLİĞİ TASLAĞI” VE “TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA KATKI MADDELERİ YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ.....	306
13.2.	DİĞER GÖRÜŞLER	313
13.2.1.	ŞEKER KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI TASLAĞINA İLİŞKİN ODAMIZ GÖRÜŞÜ.....	313
13.2.2.	HALK SAĞLIĞI LABORATUVARLARININ KURULUŞ VE ÇALIŞMA ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI’NA YÖNELİK ODAMIZ GÖRÜŞÜ.....	320
13.2.3.	HALK SAĞLIĞI ALANINDA HAŞERELERE KARŞI İLAÇLAMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TASLAK YÖNETMELİK HAKKINDA ODAMIZ GÖRÜŞÜ.....	322
13.2.4.	MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI RAF ÖMRÜ KISA OLAN MALLAR İLE İLGİLİ ODAMIZ GÖRÜŞÜ.....	329
14.	TMMOB ÇALIŞMALARI	330
14.1.	TMMOB 41. OLAĞAN GENEL KURULU.....	330
14.2.	TMMOB 41. DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU	330
14.3.	TMMOB YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI	330
14.4.	TMMOB YÖNETİM KURULU VE ODA BAŞKANLARI ORTAK TOPLANTILARI	330
14.5.	TMMOB YAZMAN ÜYELER TOPLANTILARI.....	330
14.6.	TMMOB İKK TOPLANTILARI	331
14.7.	TMMOB VE ODALAR DENETLEME KURULLARI ORTAK TOPLANTISI.....	331
14.8.	TMMOB VE ODALAR ONUR KURULLARI ORTAK TOPLANTISI.....	331
14.9.	TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARI	332

14.9.1.	657 SAYILI DEVLET MEMURLARI KANUNU DEĞİŞİKLİĞİ ÇALIŞMA GRUBU	332
14.9.2.	BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞMA GRUBU	332
14.9.3.	ÇEVRE POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU	333
14.9.4.	DEVLET DENETLEME KURULU ÇALIŞMA GRUBU	333
14.9.5.	GIDA POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU	333
14.9.6.	İKİ DİPLOMA SAHİBİ ÜYELER ÇALIŞMA GRUBU	334
14.9.7.	İLLER BANKASI ÇALIŞMA GRUBU	335
14.9.8.	İŞÇİ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ ÇALIŞMA GRUBU.....	335
14.9.9.	KADIN ÇALIŞMA GRUBU	335
14.10.	TMMOB DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI.....	335
14.10.1.	TMMOB 41. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI...	335
14.10.2.	TMMOB 41. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI...	335
14.10.3.	TMMOB 41. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI...	336
14.11.	MİTİNG KATILIMLARI	336
14.11.1.	26 MAYIS EYLEMİ.....	337
14.11.2.	EŞİT, ÖZGÜR BİR ÜLKE İÇİN 12 EYLÜL ANAYASASINA DA AKP ANAYASASINA DA HAYIR MİTİNGİ.....	337
14.11.3.	15 MAYIS TMMOB MİTİNGİ	337
14.11.4.	2 TEMMUZ MİTİNGİ	337
14.11.5.	DERELER ANKARA'YA AKIYOR MİTİNGİ	337
14.11.6.	İNSANCA YAŞAM İÇİN, EŞİT, ÖZGÜR, DEMOKRATİK TÜRKİYE MİTİNGİ	338
14.11.7.	1 MAYIS "EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ" MİTİNGİ 2010 ...	338
14.11.8.	1 MAYIS "EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ" MİTİNGİ 2011 ...	338
14.11.9.	TMMOB BAŞKANIMIZ TEOMAN ÖZTÜRK'Ü ÖLÜMÜNÜN 17. YILINDA ANDIK	338
14.11.10.	"TORBA YASA'YA" TEPKİ YÜRÜYÜŞÜ.....	338
14.12.	TMMOB ETKİNLİKLERİ	339
14.12.1.	TMMOB 18. SANAYİ KONGRESİ	339
14.12.2.	TMMOB 2. KADIN KURULTAYI	339
14.12.3.	TMMOB KONYA KENT SEMPOZYUMU	340

14.12.4.	TMMOB VE BAĞLI ODALARIN TEMSİLCİLERİNİN VAN ZİYARETİ	340
14.12.5.	TMMOB ANKARA YEREL KADIN KURULTAYI.....	340
14.12.6.	TMMOB ANKARA YEREL ÜCRETİLİ MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK KURULTAYI	340
14.12.7.	TMMOB ANKARA YEREL DEMOKRASİ KURULTAYI.....	341
14.12.8.	TMMOB ZONGULDAK KENT SEMPOZYUMU	341
14.12.9.	TMMOB KADIN MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI MERSİN KURULTAYI.....	341
14.12.10.	"TMMOB BAŞKANLARI KONUŞUYOR: 12 EYLÜL- SONRAKİ YILLAR VE TMMOB MÜCADELESİ" PANELİ	342
14.12.11.	TMMOB 2. ÜCRETİLİ MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK KURULTAYI	342
15.	BASIN.....	343
15.1.	BASIN AÇIKLAMALARIMIZ	343
15.2.	BASINDA MAKALELERİMİZ	382
15.3.	BASINDA ODAMIZ.....	391
15.3.1.	YAZILI BASINDA ODAMIZ.....	391
15.3.2.	GÖRSEL-İŞİTSEL BASINDA.....	412
16.	TEMSİLCİLİK ÇALIŞMA RAPORU	424
16.1.	AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU.....	424
16.2.	DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU	425
16.3.	ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU	438
16.4.	KAYSERİ İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU	439
16.5.	ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU	447
17.	MALİ RAPOR VE 8.DÖNEM GERÇEKLEŞEN ODA BÜTÇESİ	449
18.	ODA DENETLEME KURULU RAPORLARI	460
19.	HUKUK ÇALIŞMALARI	471
20.	9.OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ	472

1. SUNUŞ

Odamızın kuruluşunun 15. yılını da kapsayan 8. Çalışma Dönemi etkinlik ve örgütlenme açısından yoğun geçmiş, ancak hemen dönem başında yaşanan gıda mevzuatına ilişkin değişiklikler meslektaşlarımızın birtakım kazanımlarının elinden alınması anlamında olumsuz olmuştur.

Odamız 12 bine ulaşan üye sayısı ile TMMOB içerisinde önemli bir yer edinmektedir. Bu durum, Odamızın toplumsal sorumluluğunu artırmakta, üye-Oda ilişkilerinin her yıl geliştirilmesi ve üyelerin Odamıza katkılarının artırılması gereğini ortaya çıkarmaktadır.

5996 Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ile birlikte sorumlu yöneticilik uygulamasının kaldırılması sonucu küçük ölçekli işletmelerde gıda konusuna uzmanlık sahibi olan meslektaşlarımızın (kimya ve ziraat mühendisleri için de geçerlidir) çalıştırma zorunluluğunun ortadan kaldırılması; bir yandan istihdam kaybına yol açmış, diğer yandan da halk sağlığı açısından önemli riskler doğurmuştur. Yaşanan olumsuzlukların bir nebze hafifletilmesi ve meslektaşlarımızın iş olanaklarının artırılması için 5996 sayılı Kanunu'nun yasalaşması süreci ve sonrasında TBMM, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve diğer ilgili paydaşlarımızla temas içerisinde önemli çaba sarf edilmiştir. Bu çabaların meyvesini; yeni yürürlüğe giren yönetmelikler ve istihdamı zorunlu personel uygulaması, Bakanlıkta yavaş da olsa açılmaya başlayan istihdam olanakları ile Bakanlığa sunulan 'Gıda Danışmanlığı' önerisi çerçevesinde, 9. Dönemde almaya devam edeceğimizi umuyoruz.

Odamızın bu dönemde bir diğer önemli bir etkinliği, kamuoyunda yanlış anlamalara ve tüketicilerin yanlış yönlendirilmesine yol açan yayınlara karşı tavrı ve spekülasyon içerikli bilgilendirmelere karşı izlediği tutarlı tavır olmuştur. Basın toplantıları, görsel ve yazılı basında yer alan açıklamalarımız ile çeşitli bilimsel açıklama ve yazılar kamuoyunda oluşturulan olumsuz havanın ortadan kaldırılmasını sağlamaya yönelik olarak sürdürülmüştür. Bilgi kirliliğine yönelik olarak "Risk İletişimi Stratejileri Çalıştayı" gerçekleştirilmiştir.

Odamız diğer demokratik kitle örgütleri, sivil toplum kuruluşları, ilgili Bakanlık ve kuruluşlarla ilişkilerini geliştirmeye ve mesleki görüş ve düşüncelerimiz ile mesleki çıkarlarımızın toplumun tüm kesimlerinde dikkate alınmasına çaba göstermiştir. Birçok meslek dalının ortak çalıştığı ve sinerji yarattığı gıda alanında, Odamızın koordine edici ve yönlendirici

olabilmesi için etkili bir şekilde kamuoyunda yer almasının önümüzdeki dönem için de gerekli olduğu açıktır.

8. Dönemde, üniversitelerle iletişim tekrar güçlendirilmiş ve ülke çapındaki tüm Gıda Mühendisliği Bölümleri ile yılda iki kez düzenli olarak “Üniversitelerarası Koordinasyon Kurulu” toplantıları gerçekleştirilmiştir. Anılan toplantılar iki günlük olarak ve her seferinde başka bir ilde olacak şekilde planlanmış ve toplantıların 2. Gününde de paydaşlarla olunması hedeflenmiştir. Son derece verimli geçen bu toplantıların sonucunda Gıda Mühendisliği Mesleki Etik Kodu taslağı hazırlanmıştır. Ayrıca öğrencilerin staj sorunlarına yönelik çözüm yolları oluşturmak amacıyla staj komisyonu kurulmuştur. Kısaca gıda, eğitim, mesleki yetkiler gibi Gıda Mühendisliği ile ilgili her alanda ortak akıl üretilmeye çalışılmıştır.

2011 yılının Haziran ayında yayımlanan “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği” ile önemli bir adım atılmış ve mesleğimizin hizmet alanlarının bir mevzuat metninde yer alması sağlanmıştır. Söz konusu Yönetmelik uyarınca serbest çalışan ve gıda mühendisliği hizmetleri üreten kişi ve kuruluşların, mesleki etkinliklerinin ve üretilen hizmetin, bilimsel teknik ve mesleki esaslar temelinde belgelendirilmesi, kayıtlarının tutulması, denetimi ve haksız rekabetin önlenmesine yönelik olarak asgari ücret uygulanması sağlanmaktadır.

Odamızın bölge şube ve bazı şubelerinde yürüttüğü etkinlikler ve eğitimler bu dönemde önemli ölçüde sistematik hale gelmeye başlamıştır. Buna SMM Yönetmeliği çerçevesindeki eğitimler de eklenmiştir. Bu mevzuat çerçevesinde eğitimlerin önümüzdeki dönemde geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması amaçlanmıştır.

Odamız açısından önemli konulardan biri de kurumsallaşma anlamındaki çabalardır. Yasal zorunluluk nedeniyle Odamız İktisadi İşletmesi kurularak Odanın tüm gelir ve giderlerin vergiye tabi olması sorunu çözülmüştür. Diğer taraftan, üyelerimizin işlem ve ödemelerini hızlandırmak için internet üzerinden şifreyle işlem yapabilmeye olanağı sağlanmıştır. Muhasebe işleri mali müşavirlik vasıtasıyla yürütülürken Odadaki tüm kayıtlar mevzuata uygun şekilde getirilmiş, eksikler giderilmiştir.

Odamızın artık kamuoyu tarafından düzenli izlenen 16 Ekim Gıda Günü ve iki yılda bir yapılan Gıda Kongresi etkinlikleri 8. Dönemde artan bir katılımı gerçekleştirilmiştir. Odamızın üyelerine ve kamuoyuna gıda alanındaki düşünce ve birikimlerinin aktarılmasını sağlayan söz konusu etkinliklerin katılımcı profilinde de önemli bir genişleme gözlenmiştir.

Öğrenci üyelerimizin Odalarına katkıları, öğrenci temsilciliklerinin etkinlikleri ve Odamıza getirdikleri dinamizm bu dönem de artarak devam etmiştir. Oda etkinliklerinin, meslek bilinci ve etiğinin geliştirilmesinde önemli katkı yapan öğrenci üyelerimiz, gerçekleştirdikleri etkinlikler ve en son 2012 yılı başında Çanakkale’de düzenlenen Kurultay ile birlikteliklerini ve Oda’ya nasıl sahip çıktıklarını bir kere daha göstermişlerdir.

Öte yandan, Oda gelirlerinde yaşanan sıkıntı Oda çalışanlarından bazılarının işten çıkarılmasına neden olmuş ve tasarruf yapma zorunluluğu Odamızın kimi birimlerinde önemli bir ihtiyaç olan yer ve istihdam sorunun çözümüne engel oluşturmuştur. . Bu anlamda, 8. Dönemde olduğu gibi önümüzdeki dönemde de üye aidatlarının akışının düzenli şekilde devam etmesi, eğitim ve belgelendirme işlerinin üyelerimize daha iyi hizmet verecek şekilde düzenlenmesi yine temel amaçları oluşturmaktadır.

Çalışma raporunun içinde yukarıda kısaca değinilen konuların tümünü kapsayan ayrıntılı etkinliklerin dökümü bulunmaktadır. Öğrenci üyelerimizin etkinlikleri ise ayrı bir kitapta toplanmaktadır.

Unutulmamalıdır ki, yapılan ve yapılamayan her işin ardında özverili bir gönüllülük ve meslek alanına hizmet etme hedefi vardır. Oda yönetimlerinde yer alan kişiler, ancak üyelerin destekleri, çalışmalara katılımı ve birlikte üretme istekleri doğrultusunda iş üretebilmektedirler. Birçok Sivil Toplum Örgütü ve Meslek Odası’nda yaşanan üye ilgisizliği Odamızın önemli sorunlarından. Üyelerimiz ile bütünleşmek, birlikte üretmek için neler yapılması gerektiği samimiyetle tartışılmalıdır. Odamız olabildiğince fazla sayıda üyenin katkısı ve katılımıyla ismini kamuoyunda duyuracak, etkinliklerini çoğaltacak, büyüyecek ve yaygınlaştacaktır.

Yeni il temsilciliği talepleri, Odamızın örgütlenme ihtiyaçları, fiziki ve mali eksiklerin giderilmesi yanında istihdamda karşımıza çıkarılan engellerin aşılması bu dönem olduğu gibi her dönem yeni çabaları gerektirmektedir. etkinliklerimize katkı yapan tüm üyelerimiz, meslektaşlarımız, kurum ve kuruluşlar ile sektör paydaşlarına teşekkür ederken, daha örgütlü, güçlü ve etkin bir Oda olmak için; nice 15 yıllarda Odamız etkinliklerinde birlikte çalışmayı diliyoruz.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
8.Dönem Yönetim Kurulu

Saygıyla Anıyoruz

Vefatından haberdar olabildiğimiz meslektaşlarımızı ve mesleğimize/Odamıza emeği geçen öğretim üyelerimizi saygıyla anıyoruz.



Ali İhsan DÜLGER



Ahmet ÖLMEZ



Prof.Dr.Levent BAYINDIRLI



Ali KARSON

Nilüfer AKSU

Haksever Hakan KURT

Adil SAĞIR

Hakan GEDİKLİ

Feyyaz KAZANMASMAZ

Bilal ERBAŞ

Fatih Mehmet SAYGI

8.Dönem Yönetim Kurulu Üyeleri



R.Petek ATAMAN
Başkan



Dr. Şennur ÖZKAYA
2.Başkan



Fatmagül TUNCER
Yazman Üye



Dr. Taylan KIYMAZ
Sayman Üye



Dr. Bediha DEMİRÖZÜ
Üye



Korhan SELAMLAR
Üye



K.Fikret OKANT
Üye



Eylem Başak KAYA ÇETİNER
Üye

2. 8. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU

2.1. 8. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI

13 Mart 2010

TUTANAK

Divan Başkanı	: Taner BAYSAL
Divan Başkan Yardımcısı	: Mukaddes ŞAMİLOĞLU
Yazman	: Hatice ÖZYER
Yazman	: Hafize DEMİRALAY
Yazman	: Aysun HASETÇİ
Yazman	: Erdal AĞÇAM

Divan Başkanı tarafından aşağıdaki 8. Dönem Olağan Genel Kurul Gündemi okundu.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 8. Dönem Olağan Genel Kurul Gündemi

I.Gün:

1. Açılış, saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
2. Divan Kurulu'nun oluşturulması,
3. Açılış konuşmaları,
4. Genel Kurul Gündemi'nin karara bağlanması,
5. Komisyonların belirlenmesi, komisyon üyelerinin seçimi,
6. Yönetim Kurulu çalışma raporu, mali rapor ve Denetleme Kurulu raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulu'nun aklanması,
7. Antalya İl Temsilciliği'nin şube olma isteminin görüşülmesi ve karara bağlanması,
8. Komisyon raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması,
9. Ana Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması,
10. Dilek ve öneriler ,
11. a. Oda Yönetim Kurulu (7 asıl, 7 yedek)
Oda Denetleme Kurulu (3 asıl, 3 yedek)
Oda Onur Kurulu (5 asıl, 5 yedek)
Üye adaylarının belirlenmesi ve duyurulması,
- b. TMMOB Yönetim Kurulu (3 kişi)
TMMOB Denetleme Kurulu (1 kişi)
TMMOB Yüksek Onur Kurulu (1 kişi)
Aday adaylarının belirlenmesi ve duyurulması,
TMMOB Genel Kurul Delegeleri (100 kişi)
Adaylarının belirlenmesi

II. Gün:

12. Seçimler

Gündem değişikliği ile ilgili gelen önerilerin okunması.

Kemal Zeki TAYDAŞ: Açılış konuşmalarının gündeme göre daha önce olduğunu belirtti.

Atakan GÜNAY açılış konuşması yaptı. Divan Başkanı tarafından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın gönderdiği mektup, Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi YAŞAR'dan gelen yazı, Maden Mühendisleri Odası Başkanından gelen yazı okundu.

Divan Başkanlığı tarafından *“Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER, Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun, Altındağ Belediye Başkanı Veysel TİRYAKİ, Haber İş Sendikası Genel Başkanı Ali AKCAN, Keçiören Belediye Başkanı Mustafa Ak, Barış ve Demokrasi Partisi Genel Başkanı Selahattin DEMİRTAŞ ve Ankara Dış Hekimleri Odası Başkanı Doç. Dr. Merih BAYKARA”* dan gelen telgraflar okundu.

Madde 4: Genel Kurul Gündeminin karara bağlanması. Gelen öneriler okundu.

Divan Başkanı tarafından gelen öneri okundu. Önergede Antalya İl Temsilciliğinin şube olması kararının ve ilgili gündem maddesinin 5. Madde olarak görüşmesi istendi.

Önerge üzerine Serkan DURMUŞ söz aldı. Genel Kurulumuz ayrıştırıcı değil bütünleştirici olması gerektiğini, Antalya İl Temsilciliğinin şube olmasının öne alınmasını dile getirdi. Adana ve Bursa'nın 2 yıl önce şube olmalarında tedirginliklerin yaşandığını. Aynı kaygının Antalya İl Temsilciliğimizde yaşanmaması adına konuştuğunu. Antalya İl Temsilciliği yaptıkları işlerle şube olmayı hak etiklerini dile getirdi.

Ali Haydar SÜSLÜ söz alarak, usul hatası olduğunu, Yönetim aklanmadan yeni dönem hakkında karar alınamayacağı şeklinde beyanat verdi. 6. madde usul olarak daha uygundur dedi.

Kemal Zeki TAYDAŞ söz alarak, gündem maddesinin kesinlikle ve kesinlikle komisyonların belirlenip komisyon üyelerinin seçilmesi, daha sonra Yönetim Kurulu raporlarının, Mali Raporun, Denetleme Kurulu raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulunun bu görüşmeler sonrasında aklanmasından sonra gündeme getirilmesi gerektiğini dile getirdi. Önerenin geri çekilmesi gerektiğini söyledi.

Divan Başkanı tarafından, önerenin çekilip çekilmeyeceği soruldu. Serkan DURMUŞ önergeyi geri çektiğini belirtti.

Divan Başkanı tarafından gelen 2. önerge okundu. Önergede Genel Kurul Gündeminin 9. Maddesinin gündemden kaldırılarak Mevzuat komisyonu tarafından incelenmesi istendi. Gerekçe soruldu ve Hülya YILMAZ önergede gerekçe belirtildiğini bildirdi.

Kemal Zeki TAYDAŞ: Usul hakkında bilgilendirmelerde bulundu. 8. Madde belirtilen komisyon raporlarının görüşülmesini takiben 9. Madde olması gerekiyor. TMMOB temsilcimizin de uyarısı doğrultusunda eğer bu 9. maddeyi gündeminizden çıkaracak olursak Ana Yönetmelikle ilgili herhangi bir değişiklik yapılamayacağını belirtti.

Önerge Hülya YILMAZ tarafından geri çekilmiştir.

Divan Başkanı tarafından mevcut gündem oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile gündem kabul edilmiştir.

Madde 5: Komisyonların belirlenmesi ve komisyon üyelerinin seçimi

Örgütlülük Komisyonu, Bütçe Komisyonu, Mevzuat ve Ana Yönetmelik Komisyonu ve Eğitim Komisyonu kurulmasına karar verilmiştir.

Örgütlülük Komisyonu için adaylar; Lale YILDIZ – Bursa Şube, Engin ASLANHAN – Mersin Şube, Ali KAÇAR – Adana Şube ve İbrahim YAVUZ – Antalya Şube'den. Adaylar oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Mali İşler ve Bütçe Komisyonu için adaylar; Sadettin KABAKÇI – Bursa Şube, Öznur TUNA – Mersin Şube, Özgür GÖLGE – Adana Şube, Memiş ÖZDEMİR – Konya Şube'den. Adaylar oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Mevzuat ve Ana Yönetmelik Komisyonu için adaylar; Reha KESKİNOĞLU – İzmir Şube, Ahmet ÜNVER – Konya Şube, Sema YİĞİT – Bursa Şube, Adem KANAT – Adana Şube, Asuman YILMAZ – Mersin Şube, M.Akif Şen – Kocaeli İl Temsilciliği, Murat AYDIN – İstanbul, Zuhale ÜNAL ve Ayşegül YILDIZ – Mersin Şube'den. Aday sayısı 7 kişiyi geçtiği için aday sayısının 7 olması için oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir. Seçilen komisyon üyeleri, Reha KESKİNOĞLU – İzmir Şube, Ahmet ÜNVER – Konya Şube, Sema YİĞİT – Bursa Şube, Adem KANAT – Adana Şube, M.Akif Şen – Kocaeli İl Temsilciliği, Murat AYDIN –

İstanbul, ve Ayşegül YILDIZ – Mersin Şube’den oy birliği ile kabul edilmiştir.

Eğitim Komisyonu için adaylar; Turan TETİK – Bursa Şube, Yusuf DEĞİRMENCİ – Mersin Şube, Birsal TORUN – Antalya İl Temsilciliği, Atıl GEDİK – İzmir Şube’den. Adaylar oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

7. Dönem Yönetim Kurulu’nun hazırladığı görsel sunum izlendi ve Divan Başkanı sunum ile ilgili iyi dileklerini iletti.

Madde 6: Yönetim Kurulu çalışma raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu Raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulu’nun aklanması.

7. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporu’nu Kemal Zeki TAYDAŞ, Mali Raporu Yaşar ÜZÜMCÜ, Denetleme Kurulu Raporunu Recep ÖZMETİN sundu.

Divan Başkanı tarafından, Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu raporları üyelerin görüşlerine sunuldu. İbrahim KAYA, Kadir DAĞHAN, Petek ATAMAN, Ali Haydar SÜSLÜ ve İlker ÇALIŞKAN görüşlerini bildirdi.

İbrahim KAYA ilk olarak söz aldı. 2 yıllık süreçte çok başarılı olduğunu, denetleme kurulunun faaliyetlerinin şeffaflaşmak ve kurumsal olmak adına başarılı bulunduğunu, özellikle bir önceki genel kurulda alınan kararlara göre üye aidatları konusunda başarılı olduğunu belirtti. Populist yaklaşım olsaydı gönderilemeyeceğini, Genel Merkezimizin ve İzmir Şubemizin yer almasının memnun edici olduğunu belirtti ve Odamızı tebrik ettiğini söyledi. Yasa tasarısı konusunda ise sesimizin cılız çıktığını belirtti. Genel Merkez olarak bir politikamızın olmadığından yaptırımlarımızın olmadığını ve seralarda ürünlerin bozulduğundan bu konuda oda olarak bilimsel verileri vermediğimizden bahsetti. Dergimize baktığımızda faaliyet raporlarına gerek olmadığını odamızı temsil etmediğini gelecek yönetimlerin buna el atması gerektiğini söyledi. Sorumlu yöneticilik konusunda üyelerimize ahlaki kuralları öğretemediysek sorunun bizde olduğunu ve bu konuda da odanın el atması gerektiğini vurguladı. Denetimin yapılmadığı maaşların ve SGK’nın takip edilmediğini belirtti. Sorumlu Yöneticilik konusunda sempozyum yapılması gerektiğini, personel yönetmeliğimizin olması gerektiğini, hakem kurullarının olması gerektiğini, temsilciliklerin çalışması gerektiğini, devlette çalışmaya başlayan üyelerimizin istifa ettiğini belirtti.

KADİR DAĞHAN söz aldı. Çok farklı bir genel kurul yaşandığını, demokratik bir kitle olduğunu, çizgimizi birlikte muhafaza etmemiz gerektiğini ve kararların birlikte alınması gerektiğini belirtti. Yönetimler yetki alır ve yaptıklarından çok yapamadıklarını paylaşması gerektiğini vurguladı. Denetim kurulu toplantıları ile ilklerin yaşandığını, Onur Kurulu toplantılarının şubelerimizde gerçekleştirildiğini belirtti. İzmir Şube ve Genel Merkeze alınan mülkten Genel Merkeze alınan mülkü içine sindiremediğini, TMMOB'da mekanların ortaklaştırılması olduğunu söyledi. Raporda istifa ettiği belirtilen arkadaşlar için istifa etmek ile istifa etmek zorunda kalmanın farklı olduğunu belirtti. Ankara'nın hantal yapısına dur denilmesi gerektiği ve yepyeni bir çığır açıp hantal yapıyı yıkacağını belirtti.

PETEK ATAMAN söz aldı. 2 yıl aradan sonra genel kurulda olmaktan mutluluk duyduğunu ve var olan yönetime teşekkür edilmesi gerektiğini bildirdi. Kadir Beyin konuşmasından devam ederek bir önceliği öne çekmek istediğini, birimlerimize yer alınmasının çok önemli gelişmeler olduğunu fakat Odaya emek vermiş ve işten çıkmak zorunda kalan arkadaşlarımızın tazminatlarının da düşünülmesi gerektiğini vurguladı. Danışma Kurulu kararları uygulanması zorunlu kararlar olmadığı, aidat konusunda Yönetimin insiyatif kullandığı ve bununla ilgili bilgilendirme istediğini belirtti. Basında, yasaların görüşmelerinde Oda olarak 2 yıl boyunca etkin ve nitelikli bir duruş sergilenemediğini söyledi. Öğrenci örgütlülüğü ile sorunlar yaşandığını ve bizden kopmadıkları için teşekkür ettiğini belirtti. 3 ayda bir çıkması gereken dergilerin eksik çıktığını, etkin olmayan temsilciliklerimiz ile nasıl etkin olunması gerektiği hakkında çalışma yapılmasını söyledi.

ALİ HAYDAR SÜSLÜ söz aldı. Mali tabloyu dinlerken notlar aldığını, doğru sonuçlar için 6 şube ve 2 temsilcilik için gelir gideri incelediğini belirtti. 2 yıl için üye sayısı 3300 olan Marmara Bölge Şubenin 264.000.-TL gideri, kişi başına 80.TL'ye denk geldiğini, Ege Bölge Şubenin üye sayısının 2100 olduğunu toplam 191.500.-TL gideri, kişi başına 91.-TL'ye denk geldiğini, Konya Şubenin üye sayısının yaklaşık 397 kişi olduğunu toplam 112.500.-TL gideri, kişi başına 282.-TL, Mersin Şubenin üye sayısının 331 kişi olduğunu, toplam 132.500.-TL gideri, kişi başına 400.-TL, Adana Şubemizin üye sayısının 384 olduğunu toplam 73.800.-TL gideri, kişi başına 192.-TL, Bursa Şubenin üye sayısının 513 olduğunu toplam 38.600.-TL gideri, kişi başına 75.-TL, Antalya İl Temsilciliğinin üye sayısının 433 olduğunu, toplam 21.000.-TL gideri, kişi başına 48.-TL, Erzurum İl Temsilciliği üye sayısının 103 olduğunu toplam kişi başına 48.-TL gibi bir gideri olduğunu belirtti. Bunları söyleme sebebinin ücret alınarak yapılan eğitimler ve ücretsiz gerçekleştirilen eğitimleri kıyasladığını söyledi. İstanbul Şubenin 43 tane ücretsiz eğitim verdiğini bu eğitimlere 1450 kişinin katıldığını, İzmir Şubenin 5 eğitim, Konya Şube 9, Denizli İl Temsilciliği 2,

Genel Merkez 5 etkinlik düzenlediğini, Mersin Şubenin ve Adana Şubenin hiç ücretsiz etkinlik yapmadığını belirtti. Bu şubelerin neden üye bilgilendirme yapmadığını söyledi. Eğitimin çok önemli olduğunu ne kadar eğitimsiz olursak bizi yönetenlerin bizi devre dışı bırakacağını belirtti.

İLKER ÇALIŞKAN söz aldı. Bütçe ile ilgili konuşacağını belirtti. Verilen rakamlarda doğru olmayan bilgiler olduğunu dile getirdi. Personel özlük hakları grubu kurulması gerektiğini belirtti.

ATAKAN GÜNAY söz aldı. Genel Kurulun çok demokratik, çok açılımcı, eleştirilerin düzeyli biçimde yapıldığı bir biçimde sürdürüldüğünü söyledi. İnsanların demokrasi anlayışı uyarınca eleştiri yapmaya hakkı olduğunu ve bu eleştirilerin bir sonraki dönem için rehber olması gerektiğini belirtti. Çok haklı eleştirilerin olduğunu, yapamadığımız, zamanında gerçekleştiremediğimiz birçok konu olduğunu söyledi. Üyelerimizin eleştirileri doğrultusunda çizginin izlendiğini belirtti. Diğer kurumlar ile ortaklaşa etkinlikler yapılabileceğini ancak Gıda Günü etkinliğini kendimizin yapması gerektiğini vurguladı. Konumuz ile ilgili etkinliklere diğer Sivil Toplum Kuruluşları tarafından davet edilmediğimizi belirtti. Tarım ve Köyşleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER ile Gıda Yasası, AB'ye uyumluluğu, denetimlerin sıklaştırılması konusunda 2 kere görüşme yaptıklarını belirtti. Yer alınması konusunda önemli tasarruflar sağladıklarını düşündüklerini, elimizden geldiğince diğer şubelerimize de yer alınacağını ve İzmir Şubeye aldıklarını söyledi. Oda çalışanları konusunda yargıda olduğu için fazla bir şey söylemeyeceğini belirtti. Ulusal medyada yer aldıklarını, başarıyla odayı temsil ettiklerini söyledi.

NESLİHAN SUCU söz aldı. Eğitim çalışmalarımızda eksik bilgi olduğunu, Genel Merkezde gerçekleştirilen söyleşilerimizde de eksiklikler olduğunu belirtti. 2 yıllık dönemimizde eğitimlerle ilgili yazışmalar yapıldığını, hangi yönetim olursa olsun eğitime önem verilmesi gerektiğini vurguladı.

KEMAL ZEKİ TAYDAŞ söz aldı. Gıda Yasa Tasarısı ile ilgili olarak Paydaşlar, Şube ve Temsilciliklerimiz ile ortaklaşa hareket edildiğini vurguladı. Dergilerin zamanında çıkmadığını şimdiye kadar 5 dergi çıkarabildiklerini belirtti. Sorumlu Yöneticilik sözleşmeleri konusunda meslektaşlarımızın dik durması gerektiğini vurguladı. Üye toplantılarımıza üyelerimizden katılımın az olduğunu, herkesi çağırdıklarını, kendi isteği ile ayrılan personellere tazminat ödemediklerini belirtti. Basın konusunda 7. Dönem Yönetim Kurulunun daha dolu dolu çıktığını vurguladı.

Mehmet BİNGÖL söz aldı. Bazı haksız eleştirilerin olduğunu bunlara değineceğini belirtti. 2004 yılından beri odanın komisyonlarında görev

aldığını ve komisyon etkinliklerinde yer aldığını söyledi. Yaptıkları bütün çalışmalarda, bütün görüşlerimizde hep bilim adamlarından görüş aldıklarını bu tür çalışmalara imza atarken, görüş bildirirken konuyla ilgili Ankara’da üç tane üniversitenin olması, olmazsa diğer illerdeki hocalardan, kendi alanında çok iyi hocalarımızdan mutlaka bir teyidini aldıklarını; “biz bu konuda böyle düşünüyoruz, ne dersiniz” şeklinde, onlardan olumlu tepki geldikten sonra görüşlerini açıkladıklarını vurguladı. Gündemimizde Veteriner Hizmetleri Yasası olduğunu, 5. Gıda Mühendisliği Kongresindeki sonuç bildirgesinde “Gıda güvenliğinin hayvan ve bitki sağlığından ayrılamayacağı anlayışıyla hazırlanmaya çalışılan dördü hijyen paketinin tek bir kanun olarak (bakın, dördü hijyen paketinin tek bir kanun olarak) yeniden tasarlanan son hali bir an önce görüşe açılmalı ve katılımcı bir politikayla sonuçlandırılmalıdır.” denildiğini, bu dördü hijyen paketinin “Bitki sağlığı, veteriner hizmetleri, gıda ve yem, resmi kontroller” bütün bunların tek bir kanun altında toplanması gerektiği söylendiğinden Tarım Bakanlığının bu konuda ne yaptığını, bunları bir kanun altında topladığını belirtti.

YAŞAR ÜZÜMCÜ söz aldı. Üye aidatlarının indirilmesi yönündeki eleştirilerin doğru olmadığını belirtti. Üyelere aidat bilgilendirme yazılarının gönderildiğini, TMMOB ve hukuk müşaviri ile görüşerek sadece İcra İflas Kanununa göre son 5 yılın aidatlarının alınmasının önerildiğini, 384TL ile üyelerin tüm borçlarını kapatabileceklerini belirtti. Akademisyenlere saygısızlık yapılmadığını belirtti.

Divan başkanı tarafından 2008 – 2010 yılı 7. Dönem Çalışma Raporunun, Mali Raporun, Denetleme Kurulu Raporlarının aklanması için üyelerin oylamasına sunuldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Divan başkanı tarafından, 7. maddeye geçmeden gündemin çok yoğun olması nedeni ile konuşmaların 5 dakika ile sınırlandırılması oylamaya sunuldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Madde 7 Antalya İl Temsilciliğinin şube olma isteminin görüşülmesi ve karara bağlanması. Antalya İl Temsilciliğinin şube olması konusunu görüşmeye açılmış ve görüş bildirmek sırayla Kadir Dağhan, Petek Ataman, Hakan Ak kürsüye davet edilmiştir.

Kadir DAĞHAN söz aldı. TMMOB’nin odalarından biri olan Şehir Plancıları Odasının TMMOB adına gözlemcisi olduğunu, Şehir Plancıları Odasının üye sayısının 4 837, odamızın üye sayısının 11 000 olduğunu, Şehir Plancıları Odası şube sayısının 8, odamızın 2 bölge, 4 şube, 16 temsilciliği olduğunu, Şehir Plancıları Odasının temsilcilik sayısının 28

temsilciliğinin olduğundan bahsetti. Gıda Mühendisleri Odası TMMOB'nin 23 odasından biri, TMMOB'nin genel kurullarını delege usulüyle yapan 10 odasından biri; yani 23 odanın en büyük 10. odası. Diğerlerinin hepsi üye sayıları 5 000'in altında olduğunu belirtti.

Antalya şubenin, kendi düşüncesi, kendi görüşü açısından, inancı açısından hayırlı olmasını söyledi

PETEK ATAMAN söz aldı. Şubeleşmenin örgütlülük adına çok önemli bir adım olduğu düşüncesini belirtti. Antalya İl Temsilciliğinin yıllardır şube gibi çalıştığını söyledi. Güçlerini ispatladıklarını ve alkışlayarak şube yapılması gerektiğini vurguladı.

Hakan AK söz aldı. Antalya İl Temsilciliğinin neden şube olmasını istediklerini bir sunum ile delegelere anlattı. Genel Kurula Van'dan, Erzurum'dan, Adana'dan, İstanbul'dan, İzmir'den ve Türkiye'nin dört bir yanından geldiğini, birlikte üretmek, birlikte yönetmek ve daha etkin daha işlevsel oda örgütlülüğünün hayata geçirilmesinden bahsetti. Temsilciliğin Antalya Kent Konseyinin aktif üyesi olduğunu, 3 yıl içinde üye sayısının 450'ye yaklaştığından bahsetti. Gıda Mühendislerinin çoğunluğunun otellerde çalıştığından, sebze meyve üretiminin yoğunluğunu belirtti. Burdur ve Isparta'daki üyelerimiz açısından da iyi olacağını Kongre şehri olan Antalya'nın önemli olduğunu ve şube olmaya aday olduklarını belirtti.

ATAKAN GÜNAY söz aldı. Antalya İl Temsilciliğinin 2 yılda tanık olunan çok önemli çalışmalar ile temsilciliği aştığını, Turizm bölgesi olmasından dolayı kurumsal yapısının oluşturulması gerektiğini, Antalya İl Temsilciliğimizdeki arkadaşların kongre boyunca destek verdiklerinden, şube olmayı hak ettiklerini belirtti.

Divan başkanı tarafından, Antalya İl Temsilciliğinin Şube olma isteği oylamaya sunuldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Madde 8 Komisyon raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması.

Divan Başkanlığı tarafından Eğitim Komisyonu raporunu okumak üzere Atıl GEDİK kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından görüş bildirmek isteyen olup olmadığı sorulmuştur. Görüş bildirilmediğinden oylamaya sunulmuş ve oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Bütçe ve Mali İşler Komisyonu raporunu okumak üzere Öznur TUNA kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından görüş bildirmek isteyen olup olmadığı sorulmuştur. Okunan Mali İşler ve Bütçe Komisyon Raporu hakkında görüş bildirmek isteyen delegeler Ali Haydar Süslü, Yaşar Üzümcü, Mithat Taş sırayla kürsüye davet edilmiştir.

Ali Haydar SÜSLÜ söz aldı. Gelirin belli bir kaleminin ücretsiz olarak üye faydasına kullanılabileceğini, Çankırı veya Erzurum da meslektaşların alması gereken eğitimleri bu illerde ücretsiz yapılabileceğini ve Yönetim Kuruluna yetki verilirse çok yol kat edileceğini belirtti.

Yaşar ÜZÜMCÜ söz aldı. Üye aidatlarının 2 yıl için 9TL, Kimlik ücretlerinin 6TL belirlenmesi konusunda aynı kalmasının uygun ancak Eğitim fiyatlarının indirildiğinden bahsetti. Eğitim ücretlerinin düşürülmesinin odaya gelir kaybına neden olacağını ve bu konunun tekrar görüşülmesi gerektiğini söyledi. Ana Yönetmeliğin 79. maddesi ç bendinde eski borçlar ile ilgili maddenin olmasından dolayı görüşmeye gerek olmadığını belirtti.

Mithat TAŞ söz aldı. Üye aidatlarının 9 lira yerine birinci ve ikinci yıl için 10 lira olmasını önerdi. Esnaf ve Sanatkarlar Odasına ekspertiz göndermesiyle ilgili konunun olduğunu belirtti.

Kemal Zeki TAYDAŞ söz aldı. Odamızın 2008-2009 raporlarında gelir giderde yükselme olduğunu, gelir kaybetmeye tahammül etmeye niyetlerinin olmadığını 9TL'nin hatırı sayılır bir ücret olduğunu ve komisyonun tahmini bir bütçe hazırlaması gerektiğini belirtti. 2009 gelirin altına inilmemesi gerektiğini söyledi.

Memiş ÖZDEMİR söz aldı. Komisyonunda bu eğitim ücretlerinin artırılmamasının görüşüldüğünü, 250TL'de kalma sebebinin illerimizde, taşrada bu konuyla ilgili eğitim veren diğer kurum ve kuruluşların da olduğunu, bunların daha ucuz eğitim vermelerinden dolayı, bizim vereceğimiz eğitimlerin kaçmaması açısından bu şekilde düşündüklerini belirtti.

Eylem Başak KAYA ÇETİNER söz aldı. Ekspertiz raporlarının genel kurulda tartışılması gerektiğini belirtti. Özel şirketlerde kilovat ve beygir gücüne göre düşüşler olduğunu, 30 beygir altında işletmelerde sorumlu teknik yöneticinin olmayacağından bahsettiğini, bunu özel şirkette sadece oradaki sorumlu teknik yöneticinin yaptığı tutanak yeterli olduğu için kendi

kendine düşürttürülebildiğini, Bu anlamda genel kurulda tartışılması gerektiğini ve Ticaret Odalarıyla görüşüp ekspertiz onaylarının eğer gıda mühendislerinin yeterli oluyorsa bununla ilgili bir çalışma yapılmasını önerdiğini belirtti.

KADİR DAĞHAN söz aldı. Üye aidatlarının yüksek tutulmaması gerektiğini, Ziraat Mühendisleri Odasında aidatın 5TL olduğunu, düşürülmesi gerektiğini belirtti.

Üye aidatlarının önümüzdeki dönemde de 9TL olarak kalması oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Sorumlu Teknik Yöneticilik belge ücretinin 120 TL yıllık, vize ücretinin 60 TL olması oylamaya sunulmuş ve oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Mali İşler ve Bütçe Komisyonu Raporu yapılan değişiklikler ile kabul edilmesi oylamaya sunulmuş ve oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Örgütlülük Komisyonu raporunu okumak üzere Lale YILDIZ kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından görüş bildirmek isteyen olup olmadığı sorulmuştur. Görüş bildirilmediğinden oylamaya sunulmuş ve oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Mevzuat Komisyonu raporunu okumak üzere Murat AYDIN kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından görüş bildirmek isteyen olup olmadığı sorulmuştur. Görüş bildirilmediğinden oylamaya sunulmuş ve oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Ana Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması için Ana Yönetmelik Değişiklik Komisyonunun önerileri tek tek okunarak görüşe açılmıştır.

Ana Yönetmelik değişiklikleri Komisyon Üyesi tarafından okunmak üzere kürsüye davet edilmiştir.

Ana Yönetmeliğin 5. maddesinin a bendinde eski hali “*Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mühendisleri Odasının Birlik Genel Kurulu delegesini*” “*Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri*

Odasının Birlik Genel Kurul delegesini” şeklinde değiştirilmesi görüşe açılmış ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Ana Yönetmeliğin 6.maddesi “Oda Genel Merkezi Ankara’dadır, Genel Kurul kararıyla bölge şube veya şube açılabilir veya kapatılabilir, Yönetim Kurulu kararı ile Oda temsilcilikleri açılabilir” maddesini “Oda Genel Merkezi Ankara’dadır, Genel Kurul kararıyla şube açılabilir veya kapatılabilir, Yönetim Kurulu kararı ile Odanın il ve/veya ilçe temsilcilikleri açılabilir ve kapatılabilir” şeklinde değiştirilmesi görüşe açılmış ve aşağıdaki görüşler bildirilmiştir.

Petek ATAMAN söz aldı. Bölge Şubelerle ilgili herhangi bir Genel Kurul kararının olmadığını ve şu anda, burada bölge şubenin buraya eklenmesi gerektiğini, Ana Yönetmelik değişikliğinde bu dönem en çok konuşulacak konunun bölge şube, şube etkinlik alanı olduğunu, Bölge Şubenin kaldırılması ile ilgili ne yapıldığı hakkında genel bilgilendirme yapılması gerektiğini bu maddenin oylanması geriden gelecek 10. maddeyi görmeden çok anlamlı olmadığını belirtti.

Adem KANAT söz aldı. Bölge Şubenin kaldırılarak şube etkinlik alanı ifadelerinin yer aldığını söyledi.

Ali Haydar SÜSLÜ söz aldı. Bölge Şubenin şimdi kaldırılırsa diğer maddelerin konuşulmasının anlamsız olacağını bildirdi.

Ahmet ÜNVER söz aldı. Bu maddeyi atlayıp detaylı bilgi verildiğinde tekrar bu maddeye dönelim şeklinde bir teklifte bulunmak istediğini bildirdi.

Saime GÜLER söz aldı. Bir usulsüzlük olduğunu, sıra ile gidilmesi gerektiğini bildirdi.

Serkan DURMUŞ söz aldı. Yönetim Kurulumuzun bu konu ile ilgili fikir beyan etmediğini bildirdi.

Hülya UĞUR söz aldı. Danışma Kurullarının karar alma yeri olmadığını belirtti.

Adem KANAT söz aldı. Hepsinin değerlendirildiğini, Danışma kurullarında görüşülen taslak olduğunu belirtti.

Taylan KIYMAZ söz aldı. Bölge Şube uygulamasındaki sıkıntı nedeni ile yönetmeliğin değiştirilmesi gereği doğduğunu, Marmara Bölge Şubenin bu konuda önceden açıklama yapması gerektiğini söyledi.

Adem ZAMBAK söz aldı. Bölge Şube olduğunda meslektaşlarımıza ne katacağını ne kaybettireceğinin açıklanması gerektiğini belirtti.

Bengi AVUN söz aldı. Çıkarılan maddelerin yer alması ve üzeri çizili olarak gösterilmesi gerektiğini söyledi.

Orhan AKDOĞAN söz aldı. Komisyon çalışmasında usulsüzlük olduğu bir önerge dilekçe ile verildiğini divan başkanı gerek olmadığını belirttiğini söyledi.

Zafer ERBAŞ söz aldı. 5/b maddesi kaldırılrsa yerine ne konulacağı belirtilmeden oylayamayacağımızı ve bütün olarak değerlendirilmesi gerektiğini belirtti.

İbrahim KAYA söz aldı. Esas konunun 2 başlık altında “Bölge Şube kaldırılrsın yerine şube etkinlik alanı olsun” ya da “ Bölge Şube kaldırılrsın şube olarak devam etsin” olması gerektiğini. Bu 2 konunun netleştirilmesi gerektiğini bildirdi.

İbrahim KAYA söz aldı. Bu bölge şube kavramımın nereden çıktığını, ne zaman çıktığından bahsetmek istediğini söyledi. Ali Haydar SÜSLÜ ve kendisinin önerdiğini, 4 yıl içinde 1 yıl aktif görev aldığını, Bölge Şube olunca Tekirdağ, Kocaeli ve Denizli ile bağlarının koptuğunu söyledi. İstanbul olarak yapmamız gerekenlerin %30-%40’ını yapabildiklerini, üyelere ulaşamadıklarını, İstanbul’a ulaşamazken diğer bağlı illere ulaşmanın mümkün olmadığını bildirdi. Yerellerin güçlenmesini önermiştir.

Eski Yönetmeliğimize devam edilmesi ve genel kurulda görüşülen Ana Yönetmelik maddeleri görüşmelerinin kaldırılması oylamaya sunulmuş ve oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Divan Başkanı tarafından 10. madde, Dilek ve Öneriler için Genel Kurulumuzun bu maddesi görüşmeye açılmış ve sırayla kürsüye gelerek Ali Haydar SÜSLÜ, Hülya YILMAZ, Mehmet BİNGÖL, Taylan KIYMAZ, Serkan DURMUŞ, Recep ÖZMETİN, Atakan GÜNAY, Ramazan ÇELEBİ, Bediha DEMİRÖZÜ, Petek ATAMAN, Hakan YIKILMAZ, Ahmet YAMAN, Engin YARALI, Kamil YAMAN, Bilge ÖLMEZ, Emel KARAÇAY, Neslihan SUCU ve Mahmut GENÇ’e söz verilmiştir.

Divan Başkan Yardımcısı tarafından, Divana gelen öğrenci temsilcilikleri adına bir metin okundu. “Divana; *“Odamız Olağan 8. Genel Kurulunda bize verilen söz hakkından dolayı salonda var olan öğrenci temsilcilikleri olarak*

teşekkür ederiz. Ancak tüm öğrenci temsilciliklerinin aramızda bulunmamasından ve bir metin çıkaramayacağımızdan dolayı söz hakkımızı kullanmak istemiyoruz, teşekkür ediyoruz.” Salonda var olan öğrenci temsilcilikleri.

Gündemin 11. maddesi adayların belirlenmesi.

Divan Başkanı ve üyeleri tarafından aday listesi okundu.

Divan Başkanı tarafından, Genel Kurulun değerli üyeleri, gıda mühendisliği ilk örgütlenmesi İzmir’de Gıda Mühendisleri Derneğinin kurulmasıyla başlamıştı yıllar önce. O Derneğin yönetim kurulları aklıma gelir hep. Toplam seçilecek olan aday sayısından bir fazlasıyla toplanabiliyorduk. 17 kişiyi bulabilmek için tek tek gidip evlerinden aldığımızı hatırlarım. Bugün çok gurur verici bir Genel Kurul yaşıyoruz. Bunun da birinci nedeni şu: Çoğunluk aranan bir toplantı burada yapabilmeyi başardık. İkincisi, Genel Kurul süresince konuşmacıların tamamı saygı çerçevesinde kendilerini her konuda ifade ettiklerini düşünüyorum ve son olarak sizlere sabrınız ve göstermiş olduğunuz çalışma azminden dolayı teşekkür ediyor, Genel Kurulu kapatıyorum. Teşekkür ederim.

2.2. 8. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU KOMİSYON RAPORLARI

2.2.1. ÖRGÜTLÜLÜK KOMİSYONU RAPORU

Örgütlülük Komisyonunda yaptığımız çalışmalar sonucunda, aşağıda belirtilen konuların “örgütlenme” adına katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

- 1- Üniversitelerde yeni açılan gıda mühendisliği bölümlerinin örgütlülüğümüze sayısal bir büyüme sağlayacak olmasına rağmen, nitelik anlamında aynı etkiyi göstermediği gözlenmektedir. Bu sebeple, Oda-Üniversite işbirliği, ortak eğitim müfredatının oluşturulması, açılacak bölüm ve öğrenci kontenjanları konusunda çalıştaylar yapılması önem taşımaktadır. Örgütlülük bilincinin daha öğrenciyken verilmesi gerektiği gerçeğinden hareketle, 1.sınıf bölüm öğrencilerine meslek odasını tanıtıcı bilgilendirmelerin düzenli ve devamlı olarak yapılması gerekmektedir. Öğrencilere staj imkanı sağlanması konusunda, Oda merkezinin gıda firmaları ve üniversitelerle çalışmalar yapması önemlidir.

- 2- Odamızın, gerek meslektaşlarımızın gözünde gerekse kamuoyu nezdinde sesini daha etkin duyurabilmesi ve güçlü bir üst organ kimliği ile hareket etmesi basında etkin bir şekilde yer almasıyla mümkün olacaktır. Bu konuda mutlaka profesyonel bir basın danışmanlık hizmeti alınmalıdır. Odamızın tüm ulusal basında bilinirlik, referans nokta olmak başlıkları hakim kılınmalıdır.
- 3- Mevcut yönetmeliğimizde yer alan bölge şubelik kavramının işlemediği görülmektedir. Benzer yapıların bizim örgütlülük yapısıyla uyuşmadığı gözlenmiş olup, oda örgütlülüğümüzün etkin bir şekilde devamı için güçlü bir genel merkezin varlığı, üye yeter sayısına ulaşan illerin şubeliği, uygun görülen illerde temsilciliklerin açılması ve tüm bu birimlerin genel merkeze bağlı hareket etmesi uygun olacaktır.
- 4- Yeni şube yada temsilciliklerin açılmasını müteakip hemen şube yönetimi ve işleyişi konusunda bilgilendirici eğitimler verilmesi, bu şekilde üyelere hizmet etkin kılınmalıdır.
- 5- Örgütlülük bilincinin yaygınlaşması için öğrenci temsilciliklerinin ve öğrenci koordinasyon kurullarının etkin bir şekilde çalıştırılması önemlidir. Tüm bölüm öğrencilerinin üye yapılması ve mezun olduklarında da odaya asıl üye olarak kayıtlarının takip edilmesi önemlidir.
- 6- TMMOB bünyesindeki bazı meslek odalarında da olduğu gibi, gıda mühendisliği bölümünden mezun olan meslektaşların Oda'ya üyeliğinin kanunlarla zorunlu hale getirilmesi yönünde gerekli çalışmalar yapılmalıdır.
- 7- TMMOB çatısındaki bir meslek örgütü olarak, Oda yada şube çalışanlarının tüm özlük haklarının korunması yönünde tutum sergilenmelidir.
- 8- Oda üye kimlik kartlarımızın, gıda mühendisi unvanına ve Oda kurum kimliğine yakışır şekilde yeniden tasarlanması ve tüm üyelerimizin yeni şekliyle değiştirilmesi uygun olacaktır.

- 9- Örgütlülük içinde, sorumlu yöneticilik yapan üyelerimizin güncel takibinin yapılabilmesi için,3 odanın ortak protokolü olan sorumlu müdürlük sözleşmesinin bir nüshasının noter kanalıyla ilgili meslek odasına, bir nüshasının SGK'ya gönderilmesi konusunda gerekli altyapı çalışmasının yapılması önerilmektedir. 13.03.2010

Örgütlülük Komisyonu
Komisyon Başkanı
Lale YILDIZ

Üye
Engin ASLANHAN

Üye
Ali KAÇAR

Üye
İbrahim YAVUZ

2.2.2. EĞİTİM KOMİSYONU RAPORU

- 1- Her şube ve temsilcilik Yönetim Kurulundan oluşacak kişilerle Eğitim komisyonu oluşturur. Bu eğitim komisyonları eğitim planlarını oluşturur. Gelen taleplere göre bu eğitimler güncellenebilir.
- 2- Bu eğitim komisyonlarından birer kişi olmak üzere merkezde danışma kurulu oluşturulur.
- 3- Danışma kurulu eğitim komisyonlarından gelen eğitim konularını ve eğitimci havuzunu onaylar ve bu havuz her yıl veya gerektiğinde güncellenir ve/veya yenilenir. Eğitim başlıklarına göre eğitimci kriterleri belirlenir.
- 4- Oda ve sektör yakınlaşmasını sağlamak, özel sektörde işbirliği içerisine girebilmek amacıyla eğitim komisyonlarınca oluşturulan eğitim planlarına göre talep eden kuruluşlara firma içi eğitim verilebilir. Bu eğitimler için ücretler danışma kurulunca belirlenir.
- 5- Bakanlık veya resmi kurumlar tarafından verilen Tarımsal Yayım ve Danışmanlık, Çevre Görevlisi, İş Güvenliği Uzmanı eğitimleri gibi eğitimlerin verilebilmesi için Danışma Kurulu tarafından çalışma yapıp Yönetim Kurulu'na bilgi verilir. Yönetim Kurulu bunun sağlanması için gerekli izinler alınır.

Atıl GEDİK

Yusuf DEĞİRMENCİ

Birsen TORUN

Turan TETİK

2.2.3. ANA YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİK KOMİSYONU RAPORU

- 1- TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri ve Büro Tescil Belgesi Ücretlendirme Yönetmeliği Taslağının oda organlarında “Yönetim Kurulu ve Danışma Kurul’unda” görüşülüp son şeklinin verilerek onaylanıp yayınlamak üzere TMMOB’ye gönderilmesi konusunda yeni oluşacak Yönetim Kurulu’na yetki ve görev verilmesine ve Genel Kurul onayına sunulması.
- 2- TMMOB Gıda Mühendisleri Odası merkez ve şubelerinde ücretli çalışanlar konusunda “Personel Yönetmeliği” oluşturulması için Yönetim Kurulu’na yetki verilmesinin Genel Kurula sunulması.
- 3- Sorumlu Yöneticilik ile ilgili mevcut problemlerin tespiti ve çözümleri konusunda bir çalışma grubu oluşturulması için seçilecek Yönetim Kurulu’na yetki verilmesinin Genel Kurula sunulması.

Reha KESKİNOĞLU

Ahmet ÜNVER

Sema YİĞİT

Adem KANAT

M.Akif ŞEN

Murat AYDIN

Ayşegül YILDIZ

2.2.4. BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

- 1- Üye kayıt ücretinin 6 TL, üye kimlik ücretinin 6 TL olarak devam etmesi,
- 2- Üye aidatlarının ilk ve ikinci yıl (2010, 2011 yılları) 9 TL olarak devam etmesi,
- 3- Sorumlu Yöneticilik taban maaşının belirlenmesi ile ilgili Ziraat Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası ve Kimya Mühendisleri Odası’nın ortaklaşa imzaladığı protokol 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe girmişti. Bu protokolün “Sorumlu yöneticinin tek işyerine bakma zorunluluğu olan durumlarda taban ücreti kamu sektöründe çalışan 8/1 derecesindeki mühendisin maaşına eşit olacak; 5 işyerine bakabilecek sorumlu yöneticiler için ise ücretin 1/5’ine eşit olacaktır.” Şeklindeki maddesine uyulması,

- 4- 3 oda olarak taban ücretindeki yakaladığımız birlikteliğin sorumlu yöneticilik ilk belge ve vize ücretinin yine protokol bileşenleriyle ortak bir karar doğrultusunda belirlenmesi,
- 5- Eğitim ücretiyle ilgili olarak; 1 günlük eğitim ücretinin öğrenciler için 50 TL, üyeler için 90 TL, (üye olmayan) dışarıdan katılımcılar için 125 TL olması, 2 günlük eğitim ücretinin ise öğrenciler için 75 TL, üyeler için 175 TL, dışarıda katılımcılar için 250 TL olarak belirlenmesi, Ücretsiz olarak yapılan eğitimlerde katılımcının talebi doğrultusunda, belge maliyeti olarak 10 TL alınması,
- 6- Kitap ücretlerinin basım maliyetlerin artışı oranında artırılması, Yayın birim fiyatlarının maliyetlerdeki değişkenliğin dikkate alınarak Yönetim Kurulu tarafından belirlenmesi,
- 7- Muhatabı belli olmak kaydıyla üyelerimizin odadan talep edeceği, odaya üye olduğunu gösteren belge kıymetli belge olarak değerlendirilmesi, her belge için 50 TL tahsil edilmesi,
- 8- Geçmiş dönem aidat borcu olan üyelerle ilgili olarak 2008 yılı Genel Kurulu kararı gereğince başlatılan hukuki takip sürecinin geldiği aşama hakkında oda yönetiminin Genel Kurula bilgi vermesi.

Gelir sağlama önerisi

Esnaf Sanatkarlar Odası Kapasite Raporlarını düzenlerken gıda ve gıdayla temas eden madde ve malzemelerin üretimi ve satış yerlerinde kapasite raporu tanzim ve tasdikinde görev alacak mühendisin, birlikçe hizmet alma yöntemiyle Gıda Mühendisleri Odası tarafından görevlendirilmesi için Genel Merkezimizin TESK (Türk Esnaf ve Sanatkarlar Odası Birliği Konfederasyonu) ile gerekli çalışma yapmasını öneriyoruz.

Bu Konuyla ilgili il düzeyinde Mersin Şubemizin örnek protokol çalışma dosyası ektedir.

Öznur TUNA

Sadettin KABAKÇI

Özgür GÖLGE

Memiş ÖZDEMİR

3. 8. DÖNEM ODA ORGANLARI

3.1. GENEL MERKEZ

3.1.1. YÖNETİM KURULU

ASİL		YEDEK	
Başkan	Rahime Petek ATAMAN	Yedek Üye	Emre TAŞKIN
II. Başkan	Şennur ÖZKAYA	Yedek Üye	Özlem SARIOĞLU
Sayman Üye	Taylan KIYMAZ	Yedek Üye	Betül VAZGEÇER
Yazman Üye	Fatmagül TUNCER	Yedek Üye	Nihal Destan AYTEKİN
Üye	Bediha DEMİRÖZÜ	Yedek Üye	Sait Aykut AYTAÇ
Üye	Korhan SELAMLAR	Yedek Üye	Ekrem KATMER
Üye	Eylem Başak KAYA ÇETİNER (29.07.2011 tarihinden sonra)	Yedek Üye	Eylem Başak KAYA ÇETİNER (29.07.2011 tarihine kadar)
Üye	K. Fikret OKANT (29.07.2011 tarihine kadar)		

3.1.2. DENETLEME KURULU

ASİL	YEDEK
Mustafa UZ (23.09.2011 tarihine kadar)	Ayten ARSLAN UYGUR
Bahar OKYAY	Fatih UYGUR (23.09.2011 tarihine kadar)
Muammer SULU	Emine GÜHER ÇELTEK
Fatih UYGUR (23.09.2011 tarihinden sonra)	

3.1.3. ONUR KURULU

ASİL	YEDEK
Berrin ŞENÖZ	Tülay ÇAKIR
Recep HELVACI	Hatice Sema KUTLUAY
Dilek BOYACIOĞLU	Sevgi EVLİYA
Taner BAYSAL	Mithat TAŞ
Ali Haydar SÜSLÜ	

3.1.4. TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

Recep ÖZMETİN
Rahime Petek ATAMAN
Zafer ŞENYURT

3.2. BÖLGE ŞUBE VE ŞUBELER

MARMARA BÖLGE ŞUBE YÖNETİM KURULU			
ASİL		YEDEK	
Başkan	Bilge ÖLMEZ (19.04.2011 tarihine kadar)	Yedek Üye	Cemil GÜLSU (19.04.2011 tarihine kadar)
Başkan	Cenan YILDIRIM (19.04.2011 tarihinden sonra)	Yedek Üye	Ayşe Özdeş BODUR KAYMAK (19.04.2011 tarihine kadar)
II. Başkan	Faruk KOR	Yedek Üye	Tufan DAĞHAN (19.04.2011 tarihine kadar)
Sayman Üye	İlker ÇALIŞKAN (19.04.2011 tarihine kadar)	Yedek Üye	Serap NAZIR
Sayman Üye	Cemil GÜLSU (19.04.2011 tarihinden sonra)	Yedek Üye	C. Selçuk ESEN
Yazman Üye	Şehriban ÇAM (12.04.2011 tarihine kadar)	Yedek Üye	Mehmet BEYİK
Yazman Üye	Murat KUZUK (12.04.2011 tarihinden sonra)	Yedek Üye	Cenan YILDIRIM (23.03.2010 tarihine kadar)
Üye	Alper Mutlu Türk		
Üye	Murat KUZUK (12.04.2011 tarihine kadar)		
Üye	İlker ÇALIŞKAN		

	(19.04.2011 tarihinden sonra)		
Üye	Fuat TEKNECİ (23.03.2010 tarihine kadar)		
Üye	Ayşe Özdeş BODUR KAYMAK (19.04.2011 tarihine kadar)		
Üye	Cenan YILDIRIM (23.03.2010 tarihinden sonra)		

EGE BÖLGE ŞUBE YÖNETİM KURULU			
ASİL		YEDEK	
Başkan	Hülya YILMAZ	Yedek Üye	Zafer ERBAY
II. Başkan	Reha KESKİNOĞLU	Yedek Üye	Sevcan PADIR
Sayman Üye	Orhan AKDOĞAN	Yedek Üye	Önder Rıza AKA
Yazman Üye	Zekeriya YAZICI	Yedek Üye	Nesrin KUSİN
Üye	Işık ŞAHBAZ	Yedek Üye	Rıza SÖZER
Üye	Süleyman GÜRSEL	Yedek Üye	İbrahim ZORBA
Üye	Ulaş YÜKSEL		

ADANA ŞUBE YÖNETİM KURULU			
ASİL		YEDEK	
Başkan	Emel KARAÇAY (29.03.2011'ye kadar)	Yedek Üye	Ali KAÇAR
Başkan	Özgür GÖLGE (29.03.2011 den sonra)	Yedek Üye	Zerrin ERGİNKAYA
II. Başkan	Özgür GÖLGE (29.03.2011'ye kadar)	Yedek Üye	Naciye Hilal BALATLIOĞLU
II. Başkan	İbrahim B. SAYDAM (29.03.2011 den sonra)	Yedek Üye	Sema HAZNADAR ILGAZ
Sayman Üye	Adem KANAT	Yedek Üye	Yalçın TANGERLİ
Yazman Üye	İbrahim B. SAYDAM (29.03.2011 ye kadar)	Yedek Üye	Işıl Var
Yazman	Erdal AĞÇAM	Yedek	Selin KALKAN

Üye	(29.03.2011 den sonra)	Üye	
Üye	Erdal AĞÇAM (29.03.2011'ye kadar)		
Üye	Ödül ÖZDAMAR		
Üye	Ulviye YARDIMCIEL		
Üye	Emel KARAÇAY (29.03.2011 den sonra)		

ANTALYA ŞUBE YÖNETİM KURULU			
ASİL		YEDEK	
Başkan	Hakan AK	Yedek Üye	Barış OLGUN
II. Başkan	Çınar YAMAN	Yedek Üye	Numan YAZIR
Sayman Üye	Birsen TORUN	Yedek Üye	Hafize DEMİRALAY
Yazman Üye	Burcu ELİBOL	Yedek Üye	Burcu ÜNAL
Üye	Bülent ŞIK	Yedek Üye	Serkan DOĞAN
Üye	Asuman GÖNCÜ	Yedek Üye	Onur ÇAKIR
Üye	Burhan FİDAN		

BURSA ŞUBE YÖNETİM KURULU			
ASİL		YEDEK	
Başkan	Serkan DURMUŞ	Yedek Üye	Adem ZANBAK
II. Başkan	Lale YILDIZ	Yedek Üye	Hatice ÖZYER
Sayman Üye	Sadettin KABAKÇI	Yedek Üye	Caner EREN
Yazman Üye	Sema YİĞİT	Yedek Üye	Turan TETİK
Üye	Özkan VATANSEVER	Yedek Üye	İlker HARARCI
Üye	Çiğdem DAĞLIOĞLU	Yedek Üye	Gürcan DURGUN
Üye	Okan KURTULDU	Yedek Üye	Oya Irmak ŞAHİN

KONYA ŞUBE YÖNETİM KURULU			
ASİL		YEDEK	
Başkan	Ramazan ÇELEBİ	Yedek Üye	Kasım KÜÇÜKTOSUN
II. Başkan	Gülden BAYDAR	Yedek Üye	Haker AKIN
Sayman Üye	Mehmet TAŞKIN	Yedek Üye	Fatma Gül TUTAR
Yazman Üye	Memiş ÖZDEMİR	Yedek Üye	Aykut ÖRS
Üye	Mustafa CİVELEK	Yedek Üye	Sevtap ATABAY
Üye	Ahmet PARLATAN	Yedek Üye	Rabia Gül ŞİMŞEK
Üye	Rahim Erdem PAŞA	Yedek Üye	Buket BUĞDAYCI

MERSİN ŞUBE YÖNETİM KURULU			
ASİL		YEDEK	
Başkan	Yusuf DEĞİRMENÇİ	Yedek Üye	İdris ESER
II. Başkan	Ayşegül YILDIZ	Yedek Üye	Demet ŞAHUTOĞLU
Sayman Üye	Engin ASLANHAN	Yedek Üye	Ersin ÜNSAL
Yazman Üye	Azize KAVAK	Yedek Üye	Berat Duru ÇETİNKAYA
Üye	Servet ÖZKAYA	Yedek Üye	Yelda YÜNCÜLER
Üye	Asuman YILMAZ	Yedek Üye	Fatma ÇUKUROVA
Üye	Aysun HASETÇİ	Yedek Üye	Burcu KESKİN

3.3. TEMSİLCİLİKLER

Aydın İl Temsilciliği	Nilgün OLAN
Balıkesir İl Temsilciliği	Emel ŞATIR
Denizli İl Temsilciliği	Esin AYSAN
Erzurum İl Temsilciliği	M. Murat KARAOĞLU
Eskişehir İl Temsilciliği	İlkay ÖZEL
Gaziantep İl Temsilciliği	Ergün UĞURLUER
Karaman İl Temsilciliği	-
Kayseri İl Temsilciliği	Ergül TÜRKARSLAN
Kocaeli İl Temsilciliği	Mehmet Akif ŞEN
Malatya İl Temsilciliği	Cem FİDAN
Manisa İl Temsilciliği	Kıvanç KURTASLANOĞLU
Samsun İl Temsilciliği	-
Tekirdağ İl Temsilciliği	Şakir ADA
Tokat İl Temsilciliği	Kader TOKATLI
Van İl Temsilciliği	Emrullah ATIŞ
Zonguldak İl Temsilciliği	Tuğrul DERELİ

4. 8. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI (2010 – 2012)

Günden güne büyüyen ve gelişen Odamız kurumsallaşmış bir meslek örgütü yapısını oluşturmaktadır. Yeni dönemde üyelerimiz ve birimlerimizle sağlıklı bir birliktelik içinde olmak kadar; kurumsal ağırlığımızı hissettirmek, mesleğimizi ve meslektaşlarımızı her ortamda gereği gibi temsil etmek, gündeme hakim olmak, zamanında ve gereğince tepkiler vermek de önemli bir gereklilik olmuştur. Tarım ve gıda alanında, yasalarda meydana gelen değişikliklerle birlikte, yeni bir yapılanmaya doğru hızla gidilmekte ve bu anlamda meslek alanlarının, dünyadaki gelişimlerinden de haberdar olarak, korunması ve sahiplenilmesi gerekmektedir. Dünyada ve ülkemizde yaşanan kriz ortamı, TMMOB ve bağlı Odalarına olan yaklaşımlar bizlere her zamankinden daha çok dayanışmayı, destekleşmeyi ve birlikte üretmeyi dayatmaktadır. Gündemin, meslektaşlarımız arasında, birimlerimiz arasında ve ilgili diğer meslek odaları ve örgütlerle odamız arasında çekişme yaşanmasına tahammülü yoktur. Gün birliktelik günüdür. Bu yaklaşımlar çerçevesinde yeni dönemde gerçekleştirmeyi planladığımız hedeflerimiz, öngörülerimiz aşağıda yer almaktadır.

- Her konuda mümkün olan en yüksek düzeyde katılım ve temsille kararlar almak, faaliyetler düzenlemek, tüm gelişmelerin geniş katılımı ile izlenmesi ve değerlendirilebilmesine ve ortak akıl ile üretilmesi için gerekli ortam yaratmak.
- Meslek alanlarımızın kesiştiği Odalarla, özellikle genel politikaların oluşturulmasına müdahil ve gerektiğinde öncü olabilmek adına, işbirliği içerisinde çalışmalar yapmak. TMMOB çatısı altında ‘Gıda Politikaları Çalışma Grubu’nu faaliyete geçirmek.
- Aynı yaklaşımla, sektörde yer alan tüm diğer sivil toplum örgütleri ile sağlıklı bir kurumsal iletişim ve paylaşım sağlamak.
- Özel sektörle gerçekçi yaklaşımlarla iletişim içerisinde olmak; sektörle öğrencilerin ve sektörle üniversitelerin bağlarının güçlendirilmesini sağlamak, öğrencilerin staj sorununa çözüm üretmek için girişimlerde bulunmak.
- Yasalaşmak üzere hazırlanan ve ülke gündeminde ağırlıklı yer işgal eden, başta Gıda Yasası’nın sadece bir bölümünü oluşturduğu Hijyen Paketi olmak üzere, Bakanlığın yeniden yapılanması, Biyogüvenlik

Yasa Tasarısı ve sonrasında hazırlanacak olan yönetmelik ve tebliğlerinin ülke gerçeklerine uygun olarak kabul edilip uygulanmasına katkıda bulunmak üzere, mesleki birikimimiz ve duruşumuzun ortaya konularak Oda görüşlerimizin iletilmesini sağlamak.

- Yeni oluşturulacak Gıda Yasasının getirdiklerine ilişkin meslektaşlarımızın farkındalığının artırılması için ilgili taraflarla işbirliği yapılarak bilgilendirme toplantıları yapmak. Gerek yasama, gerek yürütme, gerekse AB sürecine yönelik olarak gündemi yakından takip ederek sürekli bilgilendirmede bulunmak.
- Mesleğimizin en önemli sorunlarından birisi olan istihdam sorununa yönelik olarak, ilgili tüm kurum ve kuruluşlarla sürekli iletişim içerisinde olunarak sorunun çözümüne yönelik çaba sarf etmek.
- Mesleğimizin uygulama alanı bulduğu en önemli istihdam alanlarından birisi olan ‘Sorumlu Yöneticilik’ uygulamasının bir benzeri olarak geliştirilmekte olan istihdam maddesinin en doğru hali ile çıkması ve sektörde sorumlu yönetici olarak görev yapan meslektaşlarımızın yaşadıkları sorunlara çözüm bulunması yönünde çaba sarf etmek. İlgili tasarının halen mecliste olması nedeniyle ağırlıkla mecliste etkin olmak için tüm kanalları zorlamak.
- Üniversitelerle her konuda işbirliği ve dayanışma içerisinde olmak. Meslek alanımızı ilgilendiren her konuda üniversitelerle yakın iletişim, işbirliği ve dayanışma içerisinde olmak, üniversiteler arası koordinasyon ve iletişimi sağlamak.
- Odamızı güvenle bırakacağımız, örgütlülük bilinci gelişmiş, sektörde yüklenmiş sorumlulukları fark yaratarak taşıyan genç meslektaşlarımızı yetiştirmekte önemli yeri olan Öğrenci Temsilciliklerinin sayısının ve etkinliklerinin artırılması, devamlılığın sağlanması yönünde çaba sarf etmek.
- Odamızın sesini duyurabilmesi, meslek alanını ilgilendiren konularda öne çıkabilmesi ve kendini kabul ettirebilmesi için basın ile sürekli ve düzeyli bir iletişim içerisinde olmak. Meslek alanımızı ilgilendiren her konuda basın organlarının Odamızı ilk olarak danışılması gereken, bilimsel temelli duruş ve görüş oluşturan en güvenilir kurum olarak görmesi için gerekli tüm girişim ve çalışmalarını gerçekleştirmek.

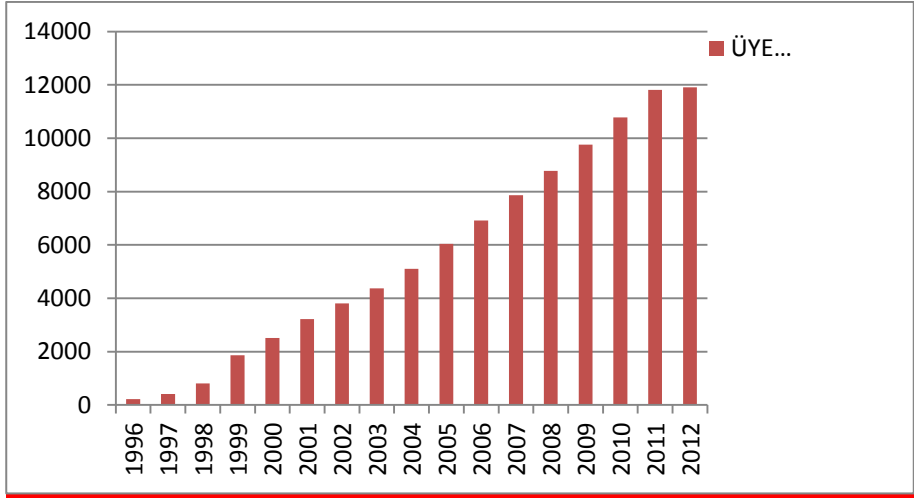
- Üyelerimizin mesleki alanda ulusal ve uluslararası gelişmeleri tartışabilmesi, sorunlarını dile getirmesi ve ilgili alanlarda politikaların üretilmesi amacıyla; gündemdeki gelişmelerin sürekli takipçisi olmakla birlikte, ihtiyaç olduğu düşünülen her konuda gündem yaratılmasını sağlamak, üniversitelerden alınacak destekle, üyelerimizden gelen talepler de göz önünde bulundurularak eğitimler, paneller, çalıştaylar, sempozyumlar gerçekleştirmek.
- Üst birliğimiz olan TMMOB bünyesinde yapılan tüm çalışmaların içerisinde yer alarak, oluşturulan çalışma gruplarına sağlanacak etkin katılımı Odamızın TMMOB çatısı altında da dikkat çekecek şekilde temsil edilmesini sağlamak
- Meslek Odalarının ülkenin politik ortamı hakkında da yol gösterici olacağını bilinciyle, ancak hiçbir partinin veya ideolojinin gölgesi altında kalmadan, ülke, toplum ve meslek yararına bir duruş sergilemek.
- ‘Birlikte üretmek’ yaklaşımı çerçevesinde, tüm üyelerimizin Oda ile olan ilişkilerini geliştirmek ve katılımlarını sağlamak üzere üye toplantılarına özen göstermek. Her dönemde etkin çalıştırılması gerekliliği vurgulanan çalışma gruplarının düzenli ve etkin şekilde çalışmasını sağlamak üzere çaba sarf etmek.

5. ODA YAPISI

5.1. ÜYE

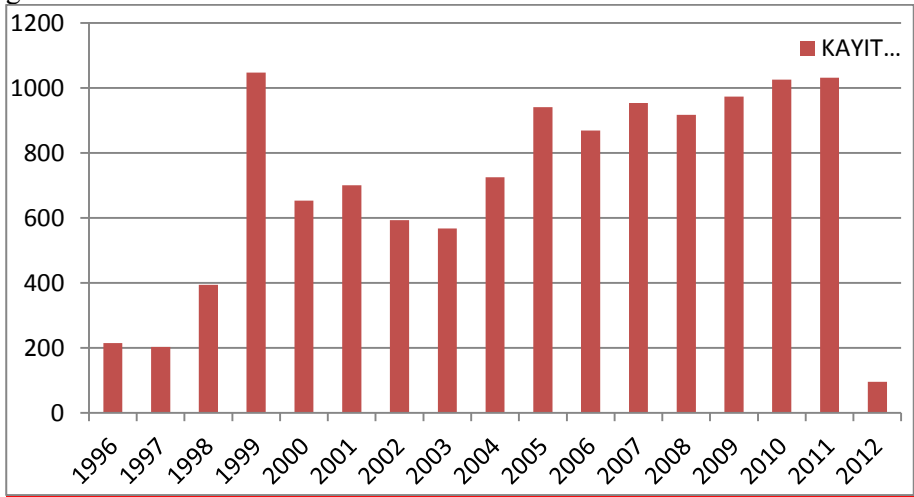
Yıllara Göre Toplam üye Sayıları

1996 yılından itibaren Odamızın yıllara göre toplam üye sayıları (yılsonları itibariyle) aşağıdaki grafikte verilmektedir. 2012 yılı için 01.02.2012 tarihine kadarki üye sayısı esas alınmıştır.

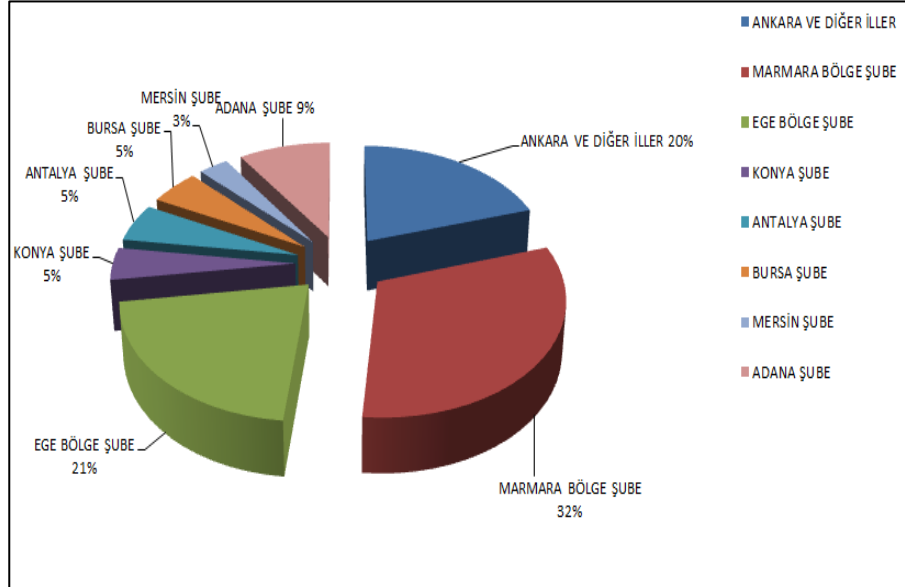


Yıllara Göre Üye sayısı Artışı

1996 yılından itibaren Odamızın yıllık üye artışı sayısı aşağıdaki grafikte verilmektedir. 2012 yılı için Ocak ayında yapılan yeni üye kaydı görülmektedir.



Genel Merkez, Bölge Şubeler, Şubeler ve Diğer İller Bazında Üye Dağılımları



İllere Göre Üye Sayıları									
Adana	323	Bingöl	4	Gaziantep	264	Kırklareli	81	Rize	54
Adıyaman	10	Bitlis	5	Giresun	48	Kırşehir	10	Sakarya	99
Afyon	77	Bolu	54	Gümüşhane	10	Kilis	8	Samsun	141
Ağrı	6	Burdur	18	Hakkari	4	Kocaeli	279	Siirt	11
Aksaray	17	Bursa	578	Hatay	72	Konya	415	Sinop	2
Amasya	33	Çanakkale	76	Iğdır	5	Kütahya	54	Sivas	34
Ankara	1077	Çankırı	14	Isparta	73	Malatya	98	Şanlıurfa	27
Antalya	528	Çorum	38	İstanbul	2553	Manisa	231	Şırnak	6
Ardahan	2	Denizli	200	İzmir	1590	Mardin	24	Tekirdağ	228
Artvin	9	Diyarbakır	36	Kahramanmaraş	48	Mersin	331	Tokat	61
Aydın	128	Düzce	51	Karabük	21	Muğla	133	Trabzon	92
Balıkesir	197	Edirne	65	Karaman	63	Muş	10	Tunceli	5
Bartın	10	Elazığ	23	Kars	6	Nevşehir	27	Uşak	31
Batman	24	Erzincan	21	Kastamonu	30	Niğde	20	Van	52
Bayburt	3	Erzurum	77	Kayseri	135	Ordu	52	Yalova	23
Bilecik	22	Eskişehir	142	Kırıkkale	9	Osmaniye	26	Yozgat	27
TOPLAM 11535								Zonguldak	44

5.2. ODA ÇALIŞANLARI

GENEL MERKEZ		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
M. Sinan KAPLAN	23.12.2009 (Devam ediyor)	İdari Müdür
Kıvılcım COŞKUN	19.12.2009 (Devam ediyor)	Teknik Müdür
Nurgül ZOBU	08.07.2008 - 22.02.2011	Muhasebe
Serhat YÜCEL	25.10.2004 (Devam ediyor)	Büro Şefi
Nuray KEKEÇ	15.02.2002 (Devam ediyor)	Muhasebe
Tülay ÖZÇELİK	30.08.2005 (Devam ediyor)	Sekreter

MARMARA BÖLGE ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Ali ERMİŞ BUĞUR	07.11.2008 - 22.02.2010	Oda Müdürü
Cemil İLGÖZ	13.04.2010 - 14.03.2011	Oda Müdürü
Murat AYDIN	17.02.2009 (Devam ediyor)	Oda Müdürü
Seher ÇETİN	23.12.2009 (Devam ediyor)	Sekreter

EGE BÖLGE ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Şafak BİRTÜRK	10.02.2003 (Devam ediyor)	Oda Müdürü
Esra PEHLİVAN	01.09.2003 (Devam ediyor)	Sekreter

ADANA ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Sema HAZNADAR ILGAZ	26.05.2008 - 21.01.2011	Oda Müdürü
Fikriye UZUN	02.02.2011 (Devam ediyor)	Sekreter

ANTALYA ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Ahmet ERDEN	15.09.2011 (Devam ediyor)	Sekreter
Güneş GÜNGÖR	01.12.2010 - 23.08.2011	Sekreter

BURSA ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Asu ÇETİNER	01.01.2009 (Devam ediyor)	Sekreter

KONYA ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
İbrahim KOÇ	06.11.2008 - 21.01.2011	Oda Müdürü
Esen DİKİCİ	14.06.2004 (Devam ediyor)	Sekreter

MERSİN ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Öznur TUNA	03.06.2005 - 07.02.2011	Oda Müdürü
Yeşim DEMİR	26.07.2004 (Devam ediyor)	Sekreter

6. ODA TOPLANTILARI

6.1. ODA YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

8. Dönem Yönetim Kurulu 17.03.2010 - 14.03.2012 tarihleri arasında toplam 69 adet toplantı gerçekleştirmiş ve toplam 247 adet karar almıştır.

6.2. DENETLEME KURULU TOPLANTILARI

11.10.2010, 30.04.2011, 23.09.2011, 9.12.2011 ve 9.03.2012 tarihlerinde 5 adet denetim toplantısı gerçekleştirilmiştir.

6.3. ODA DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

6.3.1. 8. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

8. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı, 42 kişinin katılımıyla 9 Mayıs 2010 tarihinde Gür Kent Hotel’de gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır:



TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
8. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı

Tarih : 09 Mayıs 2010 Pazar
Saat : 09:30
Yer : Gür Kent Hotel Asos Toplantı Salonu

Gündem

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. 8. Olağan Genel Kurulu'nun değerlendirilmesi,
3. TMMOB Genel Kurulu'na yönelik değerlendirmeler
4. Meclis gündeminde olan yasa tasarıları
5. Bilimsel Danışma Kurulu oluşturulması
6. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Adı Soyadı	Birim
1	Adem KANAT	Adana Şube
2	Kadir DAĞHAN	Ankara - Oda Üyesi
3	Mehmet BİNGÖL	Ankara - Oda Üyesi
4	Murat ÖZTÜRK	Ankara - Oda Üyesi
5	Nail ŞAHİNBAŞ	Ankara - Oda Üyesi
6	Ali ÜNAL	Antalya Şube
7	Çınar YAMAN	Antalya Şube
8	Hakan AK	Antalya Şube
9	Hakan YIKILMAZ	Aydın İl Temsilciliği
10	Okan KURTULDU	Bursa Şube
11	Oya Irmak ŞAHİN	Bursa Şube
12	Mustafa UZ	Denetleme Kurulu Üyesi
13	Esın AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
14	Işık ŞAHBAZ	Ege Bölge Şube
15	Orhan AKDOĞAN	Ege Bölge Şube
16	Reha KESKİNOĞLU	Ege Bölge Şube
17	Sevcan PADIR	Ege Bölge Şube
18	Süleyman GÜRSEL	Ege Bölge Şube

19	M.Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
20	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
21	Ergün UĞURLUER	Gaziantep İl Temsilciliği
22	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez
23	Fatmagül TUNCER	Genel Merkez
24	Fikret OKANT	Genel Merkez
25	Petek ATAMAN	Genel Merkez
26	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
27	Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
28	Pınar POLAT	İstanbul - Oda Üyesi
29	İbrahim KOÇ	Konya Şube
30	Mehmet TAŞKIN	Konya Şube
31	Memiş ÖZDEMİR	Konya Şube
32	Ramazan ÇELEBİ	Konya Şube
33	Gökhan KÖSE	Manisa İl Temsilciliği
34	C.Selçuk ESEN	Marmara Bölge Şube
35	Faruk KOR	Marmara Bölge Şube
36	A.Hakan SARIOĞLU	Marmara Bölge Şube
37	Özlem SARIOĞLU	Marmara Bölge Şube
38	Engin ASLANHAN	Mersin Şube
39	Berrin ŞENÖZ	Onur Kurulu Üyesi
40	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
41	Recep ÖZMETİN	TMMOB Y.K.Üyesi
42	Emrullah ATIŞ	Van İl Temsilciliği

8.Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantı Tutanağı

Genel Kurul, Danışma Kurulu ve Diğer Kurullar:

- a. Danışma Kurulu Gündemi önceden belirlenip, Danışma Kurulu bileşenleriyle paylaşılması, Danışma Kurulunun web’de ilanının gecikmeden yayınlanması, Bölge Şube, Şube ve temsilciliklerin ön çalışmayı, teknik çalışmayı yapıp gelmesi, Koordinasyon Kurulu ve Danışma Kurulu toplantısının Kasım ayında, 2 gün içinde yapılması, Eylül’de mevcut gündem ve tarih bildirilmesi ve ayrıca illere gündemde yer almasını istedikleri konuların sorulması

- b. Genel Kurul'da komisyonların çalışabilmesi için komisyonların önceden çalışıp gelmesi
- c. Ana Yönetmelik/Bölge şube-şube konularında illerin temsiliyeti olan bir çalışma grubunun oluşturulması, bunun usullerinin belirlenmesi ve bir sonraki Danışma Kurulu'na bu yönde de çalışma yapılarak gelinmesi. İstanbul, İzmir, Bursa ve Adana'nın usuller konusunda bir ön çalışma yapması, ön çalışmanın Eylül'de paylaşılması,
- d. Bir Bilimsel Danışma Kurulu oluşturulması, bu kurulun; akademisyenler ve meslektaşlarımızdan oluşması, çalışma usullerinin belirlenmesi, bu kurulun karar alma mekanizması olması ve buna yönelik bir çalışma yapılması. Çalışma grubu oluşturarak taslak çalışma usullerinin belirlenmesi

Öğrenciler / İstihdam:

- a. Çalışma alanları ile ilgili Çalışma Grubu oluşturulması. (yeni çalışma alanlarının belirlenmesi, birlik ve kooperatifler, iyi tarım uygulamaları, kırsal kalkınma ve bölgesel kalkınma)
- b. Öğrencilere staj yeri temini konusunda yardımcı olunması.
- c. Kariyer günlerinin yapılması ve sektörden değerli isimlerin davet edilmesi
- d. Sorumlu Yönetici belgesine vize yapılmadan mevcut olma durumunun gözden geçirilmesi.

Gelir Artırıcı/Getirici Faaliyetler:

- a. Birimlerin kendi içlerinde gelir artırıcı faaliyetlerde bulunması.
- b. Güvenli Gıda Bayrağı uygulamasının değerlendirilmesi, uygun olup olmadığına bakılması
- c. Gelir artırıcı faaliyetlerin yapılması, kurumsal eğitimlere başlanması (catering şirketleri, oteller gibi)
- d. Turizm Bakanlığı 1.sınıf restoranlara belgelendirme durumunun gözden geçirilmesi

Özel Günler: Öğrenci çalışma grubunun çalışmasının ardından değerlendirilecek

- a. Dünya Süt Günü'nün büyük şehirlerde eylemselliğe dökülmesi, eğitim için okullara gidilmesi.
- b. Süt günü ile ilgili bir cd hazırlanıp okullara dağıtılması. Kutlama modülü oluşturulması, anasınıflarından başlaması ve MEB-Üniversite ve özel sektör işbirliği ile çalışmalar yapılması
- c. Süt konusunda eğitimci eğitimi yapılması. Odanın yalnızca sütle ilgili tek bir sunumunun olması gerektiği.
- d. Dünya Su Günü için de bu çalışmalar yapılması gerektiği

- e. Kurulan Tiyatro grubu ile bilinçli gıda tüketimi eğitimin tiyatral bir oyun gibi sunulması,
- f. Dünya Süt Günü Koşusu düzenlenebilmesinin gözden geçirilmesi
- g. Süt gününün genel merkezden yönetilmesi. Şubelerle temsilcilikler arasındaki kopuklukların giderilmesi
- h. Dünya Gıda Günü için de aynı uygulamaların yapılması
- i. Bu aktivitelere Dünya Su Günü, Ekmek Günü, Gıda Güvenliği Günü gibi günlerin de eklenebilmesi

Eğitim

- a. Eğitimler konusunda sıkıntılar olduğu, eğitim notlarında eksiklik bulunduğu, bunların Genel merkezden yapılması, akredite şirketlerden destek alınabilirliğin gözden geçirilmesi
- b. Yönetim Kurulu üyelerinin ücretli eğitim vermemesi.
- c. ISO 22000-9000 konularında eğitim notlarının derlenerek, kendi eğitimcilerimize öncelik verilmesi, kendi eğitimlerimizi kendimizin vermesi (örneğin bilirkişilik eğitimi)
- d. Eğitim başlıklarının çeşitlendirilmesi,
- e. Eğitim kriterleri, uygulamalar, eğitimci seçme kriterleri ve eğitim havuzundakiler gibi bilgilerin paylaşılması.

Temsilcilikler

- a. Temsilciliklere sahip çıkılması, şubelerin sürece katılım sağlaması, komisyon sayılarının azaltılması, şubelerde de aynı komisyonların kurulması ve merkezle işbirliği içinde olması
- b. Aylık faaliyet raporlarının gönderilmesi için genel merkezin zorlayıcı olması,
- c. Temsilciliklerin eğitimden, denetimden geçmesi gerekliliği.

Çalıştaylar

- a. GDO Çalıştayı
- b. Gelir Getirici Faaliyet Çalıştayı,
- c. Gıda Politikaları Çalıştayı

Web:

- a. İkinci bir bilgilendirme web'i olmasının gözden geçirilmesi.
- b. Borçlu üyeler siteye giriş yaparken borcunun bildirilmesi,
- c. Web portal üzerinde forum açılması
- d. Kariyer.net gibi bir ortam yaratılıp iş olanaklarının oradan yayınlanması
- e. Üye memnuniyet anketi yapılması

Diğer Konular

- a. Uzmanlık alanları belirlenip görüş verecek havuz olması
- b. Kapasite raporlarının ve ekspertiz raporlarının denetlenmesi ve çalışma listelerinin de Çalışma Bakanlığı'ndan tespit edilmesi,
- c. Cumartesi günleri Oda'nın çalışması,
- d. Gündem yaratırken elimizdeki üyelerden faydalanılması, isim vermeden hilelerin açıklanması, halkın bilinçlendirilmesi. Çarpıcı konular gündeme getirip odanın bilinirliğinin artırılması,
- e. Kredi kartı ödemeleri için POS cihazı alınması
- f. Bölge Şube ve Şube e-posta gruplarına Yönetim Kurulu üyelerinin eklenmesi, tüm birimlerin birbirine eklenmesi,
- g. Örgüte katılım sağlanması gerekliliği,
- h. Gıda Teknikerleri konusunun, ele alınması, kontrol altına alınması,
- i. Danışma Kurulu Raporunun yayınlanması,

Konuları konuşulmuştur.

6.3.2. 8. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

8. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı, 50 kişinin katılımıyla 26 Eylül 2010 tarihinde Hotel Etap Mola'da gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır:



TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
8. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı

Tarih : 26 Eylül 2010 Pazar

Saat : 09:30

Yer : Hotel Etap Mola – Mola 2 Toplantı Salonu

Gündem

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. Ana Yönetmelik ve Diğer Yönetmelikler Çalışma Grupları
4. GDO
5. MİYEM –SMM
6. Dünya Gıda Günü, Gıda Kongresi, Koordinasyon Kurulu
7. Bakanlık Yasa Süreci ve İstihdam
8. Eğitimler
9. Güvenli Gıda Bayrağı
10. Web Sayfası
11. Komisyonlar
12. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Adı Soyadı	Birim
1	A.Özdeş BODUR KAYMAK	Marmara Bölge Şube
2	Adem KANAT	Adana Şube
3	Özgür GÖLGE	Adana Şube
4	Kadir DAĞHAN	Ankara - Oda Üyesi
5	Murat ÖZTÜRK	Ankara - Oda Üyesi
6	Nail ŞAHİNBAŞ	Ankara - Oda Üyesi
7	Çınar YAMAN	Antalya Şube
8	Onur ÇAKIR	Antalya Şube
9	Hakan YIKILMAZ	Aydın İl Temsilciliği
10	Caner EREN	Bursa Şube
11	Serkan DURMUŞ	Bursa Şube
12	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
13	Gülnur CİNGİ	Ege Bölge Şube

14	Hülya YILMAZ	Ege Bölge Şube
15	İbrahim ZORBA	Ege Bölge Şube
16	İnci ÖZER	Ege Bölge Şube
17	Orhan AKDOĞAN	Ege Bölge Şube
18	Reha KESKİNOĞLU	Ege Bölge Şube
19	Sevcan PADIR	Ege Bölge Şube
20	Ulaş YÜKSEL	Ege Bölge Şube
21	M.Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
22	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
23	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez
24	Fatmagül TUNCER	Genel Merkez
25	Fikret OKANT	Genel Merkez
26	Korhan SELAMLAR	Genel Merkez
27	Petek ATAMAN	Genel Merkez
28	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
29	Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
30	Pınar POLAT	İstanbul - Oda Üyesi
31	Ergül TÜRKASLAN	Kayseri İl Temsilciliği
32	Ahmet PARLATAN	Konya Şube
33	İbrahim KOÇ	Konya Şube
34	Berivan ÖNCEL	Marmara Bölge Şube
35	Bilge ÖLMEZ	Marmara Bölge Şube
36	C.Selçuk ESEN	Marmara Bölge Şube
37	Cemil GÜLSU	Marmara Bölge Şube
38	Faruk KOR	Marmara Bölge Şube
39	İlker ÇALIŞKAN	Marmara Bölge Şube
40	Mithat TAŞ	Marmara Bölge Şube
41	Nilüfer HİZARCIOĞLU	Marmara Bölge Şube
42	Oya ÇELİKKANAT	Marmara Bölge Şube
43	Özlem SARIOĞLU	Marmara Bölge Şube
44	Serap NAZIR	Marmara Bölge Şube
45	Şehriban ÇAM	Marmara Bölge Şube
46	Dilek BOYACIOĞLU	Onur Kurulu Üyesi

47	Taner BAYSAL	Onur Kurulu Üyesi
48	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
49	Recep ÖZMETİN	TMMOB Y.K.Üyesi

8. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı Toplantı Tutanağı

8.Dönem 2.Danışma Kurulu Toplantısı çıktıları, gündem başlıkları altında ele alınmıştır.

Ana Yönetmelik ve Diğer Yönetmelikler Çalışma Grupları

- a. Ana yönetmelik ile ilgili çekirdek kadronun oluşturulması, komisyon kurulması,
- b. Genel Kuruldaki tartışmaların odağı olan bölge şube, şube, şube etkinlik alanı konusunda bölge şubelerin ve bağlı temsilciliklerin ana yönetmelik taslağı üzerine çalışma yapması, bir sonraki Danışma Kuruluna kadar, tüm şubelerin ve bu sorunu yaşayan temsilcilerin katılımıyla bu konuda bir koordinasyon toplantısı yapılması, Ege Bölge Şube 2.Başkanı Reha Keskinoglu'nun bu konuda oluşturduğu yol haritasını Genel Merkez ile paylaşması, Bursa Şube'nin bu toplantıyı organize etmesi,
- c. Ayrıca, Ana Yönetmelikte Bölge Şube ve Şubelerle ilgili maddelerin dışındaki maddeler için Merkez tarafından önerilen yöntemle (çalışmanın sorumlusu, nasıl ve nerede yapılacağı?) ayrıca çalışma yapılması,
- d. Odamızın Yönetmelik eksikliklerinin giderilmesi, Mali İşler, Bilirkişi, Personel Yönetmeliklerinin hazırlanması,

GDO

- a. GDO konusunda partiler üstü bir tutum sergilenerek, politik söylem oluşturulması,
- b. GDO konusunda en kısa sürede bir çalıştay düzenlenerek konunun bilimsel, teknik, sağlık, güvenlik, politik ve sosyoekonomik açılardan ele alınması,
- c. Çalıştayda tarafların tümünün yer alması, her görüşün temsiliyetinin sağlanması,
- d. Çalıştayın Marmara Bölge Şube tarafından düzenlenmesi, gündem ve konuşmacıların birlikte değerlendirilerek karar verilmesi,
- e. GDO konusunda bilgi birikiminin merkezden birimlere eşit olarak aktarılması,

MİEM –SMM/ Oda’ya gelir kaynakları

- a. Üzerinde çalışılan SMM taslağının Oda hukuk müşavirinin incelemesinden sonra şube ve temsilciliklerin görüşüne gönderilmesi,
- b. MİEM çalışmalarına eldeki ilk çalışmalar üzerinden başlanması, bu konuda şubelerle işbirliği yapılması,
- c. Belgelendirme yönünden, üyelerimizin çoğunlukla özel sektörde olduğu dikkate alınarak, farklı alternatifler yaratılması yönünde çalışmalar yapılması,
- d. Tarım Bakanlığı dışında MEB, Turizm Bakanlığı ve belediyelerle de kapsamlı görüşmeler yapılarak, toplu beslenme yerlerinin ruhsatlandırma işlemlerinde gıda mühendislerinin rol almasının sağlanması yönünde çalışmalar yapılması,
- e. Yeni yasanın Odamıza ve mesleğimize getireceği olumsuzluklar üzerinde çalışacak bir komisyon kurulması, örneğin gıda güvenliği yöneticisi gibi bir kavram geliştirilerek üzerinde çalışılması,
- f. Sektörde üye olmadan çalışan gıda mühendislerini Odamıza çekmek için ticaret odaları, sanayi odalarıyla işbirliği yapılarak üyelik akışının sağlanmaya çalışılması,
- g. Gıda mühendisliği yetkinlik eğitimlerine yönelik çalışmalar yapılması. TMMOB ’un bu konuda 2005 yılında hazırladığı tasarıya ulaşılması ve incelenmesi,

Dünya Gıda Günü, Gıda Kongresi, Koordinasyon Kurulu

- a. Dünya Gıda Günü için birimlerimize iletilmek ve ortak yapılmak üzere bir basın açıklaması oluşturulması,
- b. Öğrenci Temsilciliklerinin DGG etkinlikleri için Milli Eğitim, Emniyet ve Belediyeden izin alma konusunda Merkezin yardımcı olması,

Bakanlık Yasa Süreci ve İstihdam

- a. Her bir birimimizin Tarım İl Müdürlükleriyle görüşmelerinde bakanlığın fonlarından fonlanacak bir danışmanlık ya da gönüllülük fikrini empoze etmesi,
- b. Yasa dışı belge veren derneklere, bakanlık kabul ediyorsa bakanlığa da dava açılması, bu konuda sorun ileten birimlerimizin ellerinde olan belgeleri paylaşması,

Eğitimler

- a. Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısına, Odanın vereceği eğitimlere üniversitelerin destek sağlaması konusunun taşınması,
- b. Eğitim konularının özel sektöre yönelik olarak belirlenmesi, otellere yönelik eğitimler planlanması,
- c. Eğitimci kriterleri ve havuzlarının oluşturulması/geliştirilmesi,
- d. Eğitim konularının bölgelerin ihtiyaçlarına göre farklı belirlenmesi,

- e. İllerdeki komisyonların mail grupları oluşturularak koordineli çalışmasının sağlanması,
- f. Gıda Mühendisleri Odası'nın uzun vadede planladığı, organize ettiği tüm eğitimlerde akreditasyonu takip etme yönünde çalışma ve değerlendirmeler yapması,

Güvenli Gıda Bayrağı

- a. Konya Şubenin önerisi olan Güvenli Gıda Bayrağı ve Aydın Temsilciliğinin önerisi olan Gönüllü Gıda Müfettişliği uygulamalarının, birden fazla konuda risk ve olumsuzluk taşınması nedeniyle reddedilmesi,

Komisyonlar

- a. Şubelerdeki ve merkezdeki ortak komisyonların birbiriyle koordineli çalışacak ve her birimde olması gerekli komisyonlar olan; mevzuat komisyonu, örgütlülük komisyonu ve eğitim komisyonlarının birlikte üretmesinin koşullarının oluşturulması, mail gruplarının tümünü kapsamasının sağlanması,
- b. Komisyonların çalışma esaslarıyla ilgili çalışmanın kapsamlı hale getirilip zenginleştirilmesi ve birimlere gönderilmesi,

WEB Sayfası

- a. Basın yayın organlarındaki röportaj/program/açıklamaların video/audio formatında yayınlanması,
- b. Web sayfamızda "hakkımızda" kısmının olması,

Dilek ve Öneriler

- a. Sorumlu yöneticilerin SGK primlerinin yatırılması ile ilgili olarak, KADİM (kayıt dışı istihdam) biriminden yararlanılarak bir takip sistemi oluşturulması,
- b. İŞKUR'un uygulamalarına yönelik çalışma yapılması ve gereken girişimde bulunulması,
- c. İşçi sağlığı, iş güvenliği konusunda gıda mühendislerinin de görev almasına yönelik çalışmaların yapılması,
- d. Bir sonraki Danışma Kurulu'nun Ankara dışında yapılması,
- e. 3-4 ayda bir küçük danışma kurulu yapılması,
- f. Web sayfasında daha önce olan özet İngilizce bölümünün olması,
- g. Gıda mühendisliği etik kodlarının tanımlanması,
- h. 2011 Gıda Kongresi'nin Antalya'da yapılması,
- i. Oda'nın AB değilse bile DPT projeleri yapması,
- j. Oda olarak sosyal sorumluluk ziyaretleri – huzurevleri, çocuk yurtları vb. yapılması,

gerektiği görüşülmüştür.

6.3.3. 8. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

8. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı, 27 kişinin katılımıyla 10 Nisan 2011 tarihinde Ziraat Mühendisleri Odası Mehmet Yüceler Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır:



TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 8. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı

Tarih : 10 Nisan 2011 Pazar
Saat : 09:30
Yer : Ziraat Mühendisleri Odası Mehmet Yüceler Toplantı Salonu

Gündem

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme
4. Ana Yönetmelik ve Diğer Yönetmelikler Çalışma Grupları
5. MİEM –SMM – Proje Çalışmaları
6. Temsilciliklerin Durumu
7. Web sayfası
8. GDO, NBS, Helal Sertifikası
9. 7.Gıda Mühendisliği Kongresi, 3.Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı, Dünya Süt Günü ve diğer etkinlikler

10. Bakanlık Yasa Süreci ve İstihdam
11. Eğitimler
12. Komisyonlar
13. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Adı Soyadı	Birim
1	Adem KANAT	Adana Şube
2	Kadir DAĞHAN	Ankara – Oda Üyesi
3	M. Fikret ÖZEKİN	Ankara – Oda Üyesi
4	Recep ÖZMETİN	Ankara – Oda Üyesi
5	Hakan YIKILMAZ	Aydın İl Temsilciliği
6	Adem ZANBAK	Bursa Şube
7	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
8	İbrahim ZORBA	Ege Bölge Şube
9	Ulaş YÜKSEL	Ege Bölge Şube
10	M. Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
11	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
12	Ergün UĞURLUER	Gaziantep İl Temsilciliği
13	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez
14	Fatmagül TUNCER	Genel Merkez
15	Petek ATAMAN	Genel Merkez
16	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
17	Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
18	Ergül TÜRKASLAN	Kayseri İl Temsilciliği
19	Mehmet TAŞKIN	Konya Şube
20	Memiş ÖZDEMİR	Konya Şube
21	Ramazan ÇELEBİ	Konya Şube
22	C.Selçuk ESEN	Marmara Bölge Şube
23	İlker ÇALIŞKAN	Marmara Bölge Şube
24	Özlem SARIOĞLU	Marmara Bölge Şube
25	Fatma ÇUKUROVA	Mersin Şube
26	Berrin ŞENÖZ	Onur Kurulu Üyesi
27	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği

8. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı Toplantı Tutanağı

8.Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı çıktıkları, gündem başlıkları altında ele alınmıştır.

Gündemin Okunması ve Oylanması

- a. Gündem okunmuş, önerilen gündem maddeleri eklenerek kabul edilmiştir.

Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu

- a. Yönetim Kurulu Başkanı tarafından, 2. Danışma Kurulu'ndan bu yana yapılan çalışmalar ve Danışma Kurulu çıktılarında öngörülen konularda gerçekleştirilen ve gerçekleştirilemeyen faaliyetler hakkında bilgilendirme sunumu yapılmıştır.

Ana Yönetmelik ve Diğer Yönetmelikler Çalışma Grupları

- a. Bölge Şubelerin durumu ile ilgili olarak, “Neden Bölge Şube?”, “Neden Bölge Şube değil?” “Bölge Şubenin fayda ve zararları veya zorlukları nelerdir?” konularında yaklaşımının net olarak ortaya konması ve gerekçelendirilmesi için Bursa Şube Koordinatörlüğünde, Bursa, Adana, İstanbul, İzmir, Denizli, Aydın, Tekirdağ, Kocaeli, Balıkesir, Manisa birimlerinin katılımı ile, 2 ay içinde çalışma yapılabilecek şekilde çalışma takviminin belirlenmesi. Bursa Şube Başkanı Serkan Durmuş’un konu ile ilgili birimlerle 1 hafta içinde iletişim kurarak tarihi bildirmesi, Genel Merkez’in de hukuki konularda destek vermesi.
- b. Personel Yönetmeliğinin Genel Merkez tarafından en geç 1 ay içinde gözden geçirilip birimlere gönderilmesi,
- c. Bilirkişi Yönetmeliği için hali hazırda TMMOB yönetmeliğinin kullanıldığı, bu konuda acil bir yönetmelik gereksinimi olmadığı ancak yine de Odamızın yönetmelik eksikliğinin giderilmesinin iyi olacağı ancak zamanın etkin kullanılması adına bu çalışmanın gelecek Genel Kurula kadar ertelenmesi,

MİEM –SMM- Proje Çalışmaları

- a. SMM çalışması tamamlanmış olup TMMOB Yönetim Kurulu'nun 260 no'lu kararı ile TMMOB hukuk müşavirinin öngördüğü düzenlemeler yapıldıktan sonra Resmi Gazete'de yayımlanacaktır.
- b. MİEM konusunda eldeki taslak üzerinde; uzmanlık alanlarının SMM'le uygun hale getirilmesi, yeni yasayla ilgili durumunun gözden geçirilmesi gibi konuların da göz önüne alınarak bir ön çalışma yapılması, bu çalışmayı gönüllü olarak Marmara Bölge Şube'nin gerçekleştirmesi ve 1 ay içinde taslak çalışmayı oluşturarak Genel Merkezle paylaşması,

Genel Merkez'in de zamandan tasarruf etmek açısından kendi görüşünü oluşturmadan Birimlerimizle paylaşması,

c. Proje çalışmaları;

- i. Yeni açılan gıda işletmelerinde Oda'nın Onay merkezi olmasının yolları araştırılmalı. Yine Belediyelerle ruhsatlandırma aşamasında işbirliği sağlamak hatta protokol yapmak mümkün olabilir. Bakanlık ve Belediyelerle görüşülmeli. Belediyeler Birliği ile de yazışılabilir. Hukuki ve teknik yanı görüşülebilir,
- ii. Esnaf Sanatkarlarla görüşülerek 30BG altındaki kimi küçük işletmelerin birleşerek istihdam yaratabileceği, bunun daha çok yereldeki görüşmelerle fayda sağlayacağı, pilot bölgelerde bölgesel ortak çalışmalar yapılabileceği, 4-5 firmanın bir araya gelerek 1 gıda mühendisi istihdam etmesinin sağlanarak HACCP kriterlerine uygunluğun sağlanması fikrinin sunulabileceği,
- iii. Bakanlığın yeni çalışmasında, işletmelerin 2-4 yıl arasında modernizasyon planlarını hazırlayarak Bakanlığa sunmaları gerektiği; bu çalışmalarda Onay mekanizmasında yer almak gerektiği, barkod sisteminin de bir alternatif olabileceği
- iv. Her ilde "Odanın ve TMMOB'un söylem ve duruşundan" taviz verilmeden yerellerle işbirliği yapması, Esnaf odalarıyla da aynı zihniyetle işbirliği yapılarak Onay mekanizmalarının geliştirilebileceği,

Mali Durum Hakkında Bilgilendirme

Sayman üyemiz Taylan Kıymaz tarafından Odamız mali durumu, alınması gerekli önlemler, yeni oluşturulan iktisadi işletme ve hukuki süreçler konularında bilgilendirmeler yapılmıştır.

- a. Tüm şube ve temsilciliklere illerine ait güncel üye aidat borçları listesinin gönderilmesi ve temsilcilerin borçlu üyelere telefon vb ulaşması sağlanarak, geri dönüşün hızlandırılması, Örn: borç listelerinin 6 aylık periyotlarla birimlere gönderilmesi,
- b. İZP/SY Belge ödemelerinin temsilcilikler tarafından makbuzla elden yapılması uygulamasına çok acil durumlar dışında başvurulmaması, bu yöntemin belgelerinde ödemenin takibinde sıkıntı yarattığı,
- c. Marmara Bölge Şube, Ege Bölge Şube gibi büyük şehirler için taşınabilir POS cihazı sağlanması konusunda banka ile görüşülmesi ve koşulların araştırılması,
- d. Şube Denetlemeleri için takvimin belirlenerek, şubelere bildirilmesi,

- e. 30 BG üzerindeki işletmelere yazı yazılması. Bu yazıda işletmelerin istihdamı zorunlu personel çalıştırması gereği ve varsa sorumlu yönetici belgelerinin değiştirilmesi konusunda uyarılması. Üye iletişim adreslerinin tüm birimlerimizin de yardımıyla güncellenmesi.

Temsilciliklerin Durumu, Örgütlülük

- a. Aktif ve aktif olmayan temsilciliklerin durumunun belirlenmesi,
- b. Temsilciliklerden sorumlu bir Yönetim Kurulu üyesi atanması ve Oda örgütlülüğünün canlandırılması,
- c. Oda örgütlülüğünde temsilcilik kapatma yaklaşımının doğru olmadığı, temsilciliklerin aktif hale getirilmesinin gerektiği,
- d. Aidat borcu olan üyelerin delege, yönetim kurulu üyesi, temsilci vb. görevlerde bulunmaması gerektiği, yapılacak ilk yönetmelik değişikliğinde bunun da ele alınması gerektiği
- e. Temsilcilik ziyaretlerinin mutlaka yapılması gerektiği; bu konuda Genel Merkez'in yetişemediği durumlarda Genel Kurula kadar şubelerden yardım alınabileceği,
- f. Genel Merkezin, Temsilcilik ziyaretlerinde yakın Bölge Şube veya Şubelere de haber verilmesi halinde birlikte ziyaret edilebileceği ve böylece bölge sorunlarıyla ilgili işbirliği sağlanabileceği,
- g. İstifa nedeniyle boş kalan ve gönüllü temsilci sıkıntısı çekildiği bazı durumlarda, aktif olabilecek adayların belirlenmesi konusunda İKK'dan da yardım istenebileceği,
- h. Temsilciliklerin daha etkin çalışabilmesi için Genel Merkez tarafından zorlanması gerektiği, gerekirse neden ve niçinler konusunda Temsilcilere sorulama yapması, temsilci performansını yükseltmek için Genel Merkezin itici güç olması,
- i. Mekan problemi olan Temsilciliklerin bu konuda illerindeki TMMOB'a bağlı diğer odalarla paylaşım şartlarını araştırmaları, böyle bir olanak varsa bu konuda Genel Merkezin de TMMOB ile bağlantıya geçerek destek vermesi,
- j. Genel Merkezin Temsilciliklere önem ve özen göstermesi, emek veren aktif temsilciliklerin motivasyonunu sağlayacak önlemler alınması,
- k. Örgütlülük bağlamında; İKK'ların önemli olduğu, hiçbir ilde İKK sekreterliğinin Odamız birimleri tarafından yürütülmediği, Kent Sempozyumlarında yeterli temsiliyet sağlanamadığı için sorunların taşınmadığı, TMMOB tarafından ilk kez düzenlenen Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayı'na sorunları taşıma açısından mutlaka katılmak gerektiği,
- l. Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklerin Danışma Kurullarında 6 aylık faaliyet planlarını açıklamaları,
- m. Birimlerde düzenlenen bazı etkinliklerin Genel Merkez webinde de yer alabilmesi,

- n. Birimlerimizin Faaliyet Raporlarının Genel Merkeze düzenli gönderilmediği, bu konuda hassasiyet gösterilmesi,

Web Sayfası

Web sayfası ile ilgili hala birçok aksama olduğu;

- a. Web’de bildirilen eksikliklerin en kısa sürede giderilmesi için web sayfasını hazırlayan şirket ile görüşülerek gerekli çalışmaların yapılmasının sağlanması, özellikle temsilcilik web sayfalarının bir an evvel açılması gerektiği,
- b. Web’e giriş ile ilgili bir bilgi notunun hazırlanarak üyelerimiz ve birimlerimizle e-posta aracılığıyla paylaşılması, bu notun ayrıntılı, adım adım ve bu ekranların fotoğrafı da çekilerek hazırlanması gerektiği, çünkü birçok kişinin teknoloji ile ilgili birikimi olmayabileceği Temsilciliklerin ve şubelerin kendi üyeleri ile ilgili tüm bilgilere anında ve aracısız olarak genel merkezin gördüğü açıklık ve netlikte ulaşmasının ve güncelleme yapabilmemesinin sağlanması gerektiği,
- c. Web’le ilgili olarak en kısa sürede, Birimlerimizden ilgili birer kişinin katılacağı bir eğitim düzenlenmesi, ancak bu eğitime konu ile ilgili ve kalıcı kişilerin katılması gerektiği,
- d. Web’deki bazı güncellemeleri temsilciliklerin kendisinin yapabilmesi,
- e. İkinci bir bilgilendirme webi hazırlanabilmesi için çok emek, zaman ve doğru bilgilendirme açısından dikkat gerekeceği, Genel Merkezin iş yükü nedeniyle bunu yürütemeyeceği, bu nedenle en azından bu dönemde gündeme alınmaması,
- f. Facebook gibi sosyal paylaşım sitelerinde, üyemiz olup olmadığı ve hatta gıda mühendisi bile olup olmadığı belli olmayan kişiler tarafından ifade edilen eleştiri, tartışma, hakarete varan söylemler vb. konularda bu grupların muhatap alınmaması, bu tür sitelerde oda resmi logosunun kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınması, Oda adına bildirimlerin resmi web ve resmi e-posta adresi üzerinden gerçekleştirilmesi

GDO, NBS, Helal Sertifikası

- a. GDO konusunda teknik açıklamanın yanı sıra ekonomik ve dünya düzeni bakış açıları da ele alınarak daha boyutlu, net sonuçların belirlendiği, geniş kapsamlı, bilgilendirici bir GDO politikaları çalışması yapılarak duruşumuzun belirlenmesi ve bunun da açıklanması gerektiği, Ana Yönetmelik madde 34’e göre YK’nın bir komisyon kurup çalışma yapabileceği.
- b. 2.Danışma Kurulunda Marmara Bölge Şube tarafından düzenlenmesi kararı alınan GDO çalıştayının, Odamızın içinde bulunduğu maddi zorluklar nedeniyle henüz gerçekleştirilemediği, Çalıştayın Kongre takvimi ile birleştirilerek bu takvim içinde gerçekleştirilebileceği,

- NBS'nin de bu çalışma içinde yer alabileceği, ancak onay için başvuran 29 çeşit ürün için biran evvel bir şeyler yapılması gerektiği,
- c. Bilinçsiz tarım ilacı kullanımının da en az GDO kadar önemli olduğu, bu konu hakkında da çalışma yapılması gerektiği,
 - d. Şeker, NBS ve GDO konusunun ağırlıklı siyasi olarak da ele alınması, uluslararası tekellerin dayatması olduğunun dikkate alınması gerektiği, sadece teknik duruşun yetersiz kaldığı,
 - e. Yemlik olarak onaylanan GDO tiplerinin gıdaya kaçışı olabileceği, bunun da sıklıkla dillendirilmesi gerektiği,
 - f. NBS konusunun şeker kanunu da tüm birimlerce incelenerek netleşmesi gerektiği, kotada yerli üretim gereği olduğu, tüm bunları dikkate alarak söylem geliştirmenin yerinde olacağı,
 - g. GDO konusunun sürekli gündemde tutulması gerektiği,
 - h. Helal Gıda konusunun daha çok dış pazara yönelik bir çalışma olduğu; uluslararası pazarda helal belgelendirmesi istendiği, Malezya ve Endonezya'nın elinde olan sertifikasyon rant kapısı haline geldiği. Hali hazırda bu konuda sertifika veren kurumun Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olduğu, helal gıda ve sertifika ile ilgili şu sıralar yoğun bir çalışma olduğu, bu gidişin, helal gıda konusunun yönetmeliklerde yer alacağı endişesi uyandırdığı, bu konuda kamu çalışanlarından pek çok kişinin özel eğitime gittikleri duyumları olduğu, bu konuyu dikkatle izlemek gerektiği.

Konuları konuşulmuştur.

7.Gıda Mühendisliği Kongresi, 3. Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı, Dünya Süt Günü ve diğer etkinlikler

- a. Zaman kısıtı nedeniyle Kongre ve Koordinasyon toplantıları hakkında kısa bilgilendirme yapıldı.

Bakanlık Yasa Süreci ve İstihdam

- a. Özel sektör çalışanlarının yanı sıra Kamu çalışanlarının da haklarının korunması, kamu çalışanları ücretlerinin de belirlenen taban ücrete çekilmesi için çalışılması onları motive edeceği.
- b. Bakanlık'ta denetmenlik yapan arkadaşlara iş güvencesi sağlanması gerektiği.
- c. Yeni yasayla Denetim personeline fazladan ücret ödenmesi söz konusu olabileceği, bu konuda Devlet Personel Genel Müdürlüğü'nün 3-4 hafta önce bir genelge yayınladığı , Ege Bölge Şube'den İbrahim Zorba tarafından bu genelgenin bize iletmesi.
- d. 5996 çerçevesinde işten çıkartmaların ilk dalgasının yönetmelik yayıma girdiğinde olduğu, ancak asıl büyük dalganın ikincil mevzuat ile

- geleceği, bu nedenle ikincil mevzuatın yayımını takiben işten çıkartmaların takip edilmesi ve anketin tekrarlanması gerektiği,
- e. Catering ile yemek üretimi kavramını karıştırdığı. Uydu mutfak kavramının önemli olduğu, bir Catering firmasının, bir kişiyi istihdam ettiği, oysa birçok kurumda uydu mutfak hizmeti verdiği. Burada istihdam aranmadığı. Bu eksikliğin giderilmesi yönünde çalışmalar yapılması,
 - f. İZP belgelerinin bir kopyasının SGK'ya gönderilmesi, Bakanlık ile görüşüp istihdamın biraz daha artırılmasının sağlanması, Turizm Bakanlığı ve MEB ile görüşülerek istihdamın zorunlu hale getirilmesinin sağlanması,
 - g. Kamuya istihdam aşamasında da Odaya üyelik zorunluluğunun aranması için girişimde bulunulması,

Eğitimler

- a. Eğitim ücretleri eğitim konularına ve eğitimi verecek kişi ve kuruluşlara göre değişmekte, bu nedenle Genel Kurul'da yeniden gözden geçirilerek, Genel Kurul kararı olmaktan çıkarılması,
- b. Temsilciliklerin eğitim konusunda Genel Merkezden yönlendirme ve destek taleplerinin dikkate alınması,
- c. Eğitim duyurularının ana web'de akar haberlerde yer alması,
- d. Birimlerimiz tarafından düzenlenecek ISO eğitimlerinde, ücretlerin Genel Kurul kararı göz önüne alınarak belirlenmesi, belirlenmiş ücretlerin bu bakışla gözden geçirilmesi,
- e. Marmara Bölge Şubenin geniş eğitim danışmanlarının ihtiyaç üzerine Temsilciliklere yönlendirilmesi,
- f. Marmara Bölge Şubenin eğitim yöntemlerini, planlarını, tecrübelerini, bir hafta içinde birimlerle paylaşması,

Komisyonlar

- a. Komisyonlar etkin çalışmıyor, etkinliğin sağlanması,

Dilek ve Öneriler

- a. Kamu denetçileri/memurları için memuriyet güvencesi şartı getirilmeli bu konuda Bakanlıkla görüşmeler yapılması gerektiği,
- b. İş Güvenliği ve Çevre Uzmanlığı alanlarında mevcut yeni istihdam olanakları hakkında Bursa Şubeden Adem Zambak'ın, Gaziantep Temsilcimiz Ergün Uğurluer ve Ege Bölge Şube Yönetim Kurulu üyemiz Ulaş Yüksel ile iletişim halinde bir bilgilendirme notu oluşturarak 10 gün içinde Merkeze göndermesi, Merkezin de bu notu Birimlerle paylaşması, bu arada TMMOB'un konu ile ilgili olduğu öne sürülen mahkemelik durumunun da TMMOB'dan araştırılması,

- c. Kayıtlı üyelerin bilgilerini Şube ve Temsilciliklerin yenileyebilmesi, bu amaçla Listelerin ilgili birimlere gönderilerek güncellenmesinin yapılması, güncel listenin tekrar Merkez'e geri gönderilerek sisteme girişinin gerçekleştirilmesi ve birimlere güncellenmiştir bilgisinin verilmesi,
- d. Genel Merkez binasının etkin kullanıma uygun olmadığı, mekan darlığı nedeniyle küçük toplantıların bile zorla gerçekleştirildiği gerçeğinden hareketle, satılarak daha kullanışlı yeni bir yer alınması,
- e. Kongreye katılım için kontenjan belirlenmesi konusunda hassas davranılması, örn. 2009 Kongresindeki gibi "sadece başkanlar" şeklinde sınırlanmaması gerektiği,
- f. TMMOB tarafından düzenlenen 15 Mayıs Mitingine ve Yerel Kurultaylara etkin katılımın sağlanması,
- g. Gıda Mühendisi yetiştiren akademisyenlerin Oda'ya üye olmasının sağlanması gerektiği,
- h. Oda Tabelasının asılması,
- i. Görüşmelere yönelik çıktıkların birimlerimizle paylaşılması .

Konuları konuşulmuştur.

6.3.4. 8. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

8. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı, 29 kişinin katılımıyla 8 Ekim 2011 tarihinde Ziraat Mühendisleri Odası Mehmet Yüceler Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır:



TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
8. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı

Tarih : 8 Ekim 2011 Cumartesi
Saat : 09:30
Yer : Ziraat Mühendisleri Odası Mehmet Yüceler Toplantı Salonu

Gündem

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme
4. Genel Kurul Süreci
5. Yönetmelikler
 - i. Ana Yönetmelik
 - ii. MİEM
 - iii. Personel Yönetmeliği
6. 7.Gıda Mühendisliği Kongresi, 4.Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı, Dünya Gıda Günü ve diğer etkinlikler
7. Bakanlık Yasa Süreci, kamuda ve özel sektörde İstihdamı arttırmak için yapılabilecek çalışmalar
8. Eğitim
9. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Adı Soyadı	Birim
1	Adem KANAT	Adana Şube
2	Özgür GÖLGE	Adana Şube
3	Kadir DAĞHAN	Ankara – Oda Üyesi
4	Hakan AK	Antalya Şube
5	Adem ZANBAK	Bursa Şube
6	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
7	Hülya YILMAZ	Ege Bölge Şube
8	Süleyman GÜRSEL	Ege Bölge Şube
9	Zafer ERBAY	Ege Bölge Şube
10	Orhan AKDOĞAN	Ege Bölge Şube
11	Ulaş YÜKSEL	Ege Bölge Şube
12	M.Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği

13	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
14	Ergün UĞURLUER	Gaziantep İl Temsilciliği
15	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
16	Petek ATAMAN	Genel Merkez
17	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez
18	Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
19	Zafer ŞENYURT	İstanbul – Oda Üyesi
20	Ergül TÜRKASLAN	Kayseri İl Temsilciliği
21	Mehmet TAŞKIN	Konya Şube
22	Ahmet PARLATAN	Konya Şube
23	Faruk KOR	Marmara Bölge Şube
24	Demet ŞAHUTOĞLU	Mersin Şube
25	Berrin ŞENÖZ	Onur Kurulu Üyesi
26	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
27	Recep ÖZMETİN	TMMOB Y.K.Üyesi
28	Berhan ULUARSLAN	Zonguldak İl Temsilciliği
29	Tuğrul DERELİ	Zonguldak İl Temsilciliği

8. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı Toplantı Tutanağı

- Ana Yönetmeliğin konuşulacağı bir özel bir Danışma Kurulu Toplantısı yapılması. Örgütlülük eğitimlerinin daha fazla sayıda yapılması gerektiği. Oda tanıtımı ve örgütlülük eğitiminin, Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin ders programlarında yer alan meslek tanıtımı veya etikle ilgili derslerin bir bölümünde oda temsilcisi tarafından aktarılması için çalışmaların yapılabileceği, konunun Koordinasyon Kurulu Toplantısında gündeme getirileceği dile getirildi.
- TC kimlik numarası olmayan üyelerimiz için Oda ile ilgili herhangi bir işlem yapılmaması konusunda alınan karar bir kez daha hatırlatıldı.
- Tarım Bakanına yönelik bir ekip oluşturulup nereye giderse izleyerek, basına da “İşte o grup yine geldi, yine oradalar...” dedirtecek bir gıda mühendisi grubu oluşturulabileceği fikri ortaya atıldı.

Toplantıda,

- Ege Bölge Şube'nin önerdiği, amacının sadece Tarım Bakanlığında istihdamı sağlamak değil, sektörde gıda mühendisinin gerekliliğini topluma anlatmak, kamuoyuna anlatmak, kamuoyu eliyle kamuda bir

baskı yaratmak olan ülke genelinde ses getirmese bile, en azından yerel gazetelerde, yerel bazda etkili olma olasılığı bulunan Cumartesi mühendisleri eyleminin tüm örgütlülükte yapılabilir olması gerektiği, tek bir yerde yapılmasının uygun olmadığı,

- e. İşletmeler için Gıda Danışmanı kavramının hayata geçirilmesi için çalışmaların yapılması,
- f. Bir kamu kurumuna başlarken aranması gereken belgelerden bir tanesinin de meslek odasına üye olma belgesi olduğu, bu hususun resmi makamlara hatırlatılabileceği,
- g. Tüm birimlerde, hangi birimiz olursa olsun, tanımlayabildiğimiz bir istihdam profilimiz veya envanterimizin olmadığı, (nerede kaç adet Gıda Mühendisi çalışıyor?) bununla ilgili çalışmalar yapılması gerektiği,
- h. Bir gıda haftası etkinliği oluşturulabileceği ve bu kapsamda çeşitli etkinlikler ve çalışmalar yapılabileceği,
- i. Çeşitli katılımlarla komisyonlar kurulması gerektiği, komisyonların örneğin; gıda güvenliği yöneticisi, gıda danışmanlığı gibi kavramları geliştirecek çalışmalar yapmasının iyi olabileceği,

Konuları konuşulmuştur.

Mali Konular

- a. Şubelerin yakınındaki bulunan illerdeki üyelerin seçimlere katılmaları, onların ekonomik durumları açısından sorun teşkil ettiği için o şubelerin genel kurul bütçelerinden il dışından gelen üyelerin yol masraflarının karşılanmasının dikkate alınması konuşuldu ve Yönetim Kurulu'nun konuyu kendi içinde görüşmesine karar verildi.
- b. Kasada daha önce duyurulan, şubeler için 2000 TL ve temsilcilikler için 500 TL'nin üzerinde bir paranın bulundurulmaması, tutanakla çok fazla harcama yapılmaması, 8000 TL'nin üzerinde her ödemenin mutlaka bankadan yapılması, daha önce belirlenip duyurusu yapılan eğitimci ücretlerine uygun ödeme yapılması ve personellerin SGK ödemelerinin, sigortalarının zamanında yatırılması konuları tekrar hatırlatıldı.
- c. Denetleme raporlarını Web Sayfamızda, en azından şifreli olarak üyelerimizce ulaşılabilir durumda olmasının sağlanması ve Yönetim Kurulu'nun konuyu değerlendirmesi konuşulmuştur.
- d. Genel Kurul kararları bağlayıcı olduğu için, Hem İZP belgeleri, hem eğitim ücretlerinin Yönetim Kurulu yetkisine bırakılması önerilmiştir.

Üyelere verilenler eğitimlerin ücretsiz yapılması teklifi mali konular gerekçe gösterilerek gelecekte uygulanabilmesi dileğiyle olumsuz karşılanmıştır.

6.3.5. 8. DÖNEM 5. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

8. Dönem 5. Danışma Kurulu Toplantısı, 56 kişinin katılımıyla 3 Mart 2012 tarihinde Alba Ankara Otel’de gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır:



TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 8. Dönem 5. Danışma Kurulu Toplantısı

Tarih : 3 Mart 2012
Saat : 09:30
Yer : Alba Ankara Otel

Gündem

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmelik
4. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Ad-Soyad	Birim
1	Ahmet Eren ÖZESER	Antalya Şube
2	Hakan YURDACAN	Adana Şube
3	Faruk KOR	Ana Yönetmelik Kom.Üyesi
4	Barış GENÇOĞLU	Ankara_GIDAMO Delege
5	Mehmet BİNGÖL	Ankara_GIDAMO Delege
6	Atakan GÜNAY	Ankara_GIDAMO Delege
7	Fikret ÖZEKİN	Ankara_GIDAMO Delege
8	Kadir DAĞHAN	Ankara_GIDAMO Delege
9	Kemal Zeki TAYDAŞ	Ankara_GIDAMO Delege
10	Okan KURTULDU	Bursa Şube
11	Adem ZAMBAK	Bursa Şube
12	Caner EREN	Bursa Şube
13	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
14	Nilüfer KARADAL	Ege Bölge Şube
15	Şeyma ELİBOL	Ege Bölge Şube
16	Gülseren ÇOLAK	Ege Bölge Şube
17	Orhan AKDOĞAN	Ege Bölge Şube
18	Hülya YILMAZ	Ege Bölge Şube
19	Ulaş YÜKSEL	Ege Bölge Şube
20	Zafer ERBAY	Ege Bölge Şube
21	Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
22	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
23	Ergün UĞURLUER	Gaziantep İl Temsilciliği
24	Dr.Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez
25	Dr. Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
26	Dr.Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
27	Fatmagül TUNCER	Genel Merkez
28	R.Petek ATAMAN	Genel Merkez
29	S.Aykut AYTAÇ	Genel Merkez
30	Özlem SARIOĞLU	Genel Merkez
31	Celal Selçuk ESEN	GIDAMO_Üni.Koor.Kur.
32	Ergül TÜRKARSLAN	Kayseri İl Temsilciliği

33	Ahmet ÜNVER	Konya Şube
34	Mehmet Hulusi ADA	Konya Şube
35	İbrahim KOÇ	Konya Şube
36	Memiş ÖZDEMİR	Konya Şube
37	Kazım KÜÇÜKTOSUN	Konya Şube
38	Hasan İbrahim KOZAN	Konya Şube
39	Ethem ÖZTOKLU	Konya_GIDAMO Delege
40	Sedat KURU	Marmara Bölge Şube
41	Nuri ŞAHİN	Marmara Bölge Şube
42	Gökhan DİK	Marmara Bölge Şube
43	Murat GÖÇ	Marmara Bölge Şube
44	İsa TAHTA	Marmara Bölge Şube
45	Volkan SEVİNÇ	Marmara Bölge Şube
46	Hasan YAMAN	Marmara Bölge Şube
47	Tuğba YAMAN	Marmara Bölge Şube
48	Günseli BOBUŞ ALKAYA	Mersin Şube
49	Sezin TUNA	Mersin Şube
50	Recep HELVACI	Onur Kurulu Üyesi
51	Berrin ŞENÖZ	Onur Kurulu Üyesi
52	Dilek BOYACIOĞLU	Onur Kurulu Üyesi
53	Taner BAYSAL	Onur Kurulu Üyesi
54	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
55	Recep ÖZMETİN	TMMOB Y.K.Üyesi
56	Tuğrul DERELİ	Zonguldak İl Temsilciliği

8. Dönem 5. Danışma Kurulu Toplantısı Toplantı Tutanağı

Toplantı sırasında katılımcılar tarafından TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nde değişiklik ve güncelleme yapılması planlanan maddeler üzerinde fikir alışverişinde bulunmuş ve Yönetmeliğe getirilen önerilere Genel Kurul'dan hemen önce 23 Mart 2012'de gerçekleştirilecek olan toplantıda son halinin verilmesine ve Genel Kurul'da oylanmasına karar verilmiştir.

6.3.6. BİRİMLER ARASI KOORDİNASYON TOPLANTISI

8 Mayıs 2011 tarihinde Odamızın birimleri arasında koordinasyonu sağlamak ve oda işleyişini tüm birimlerimizde aynı hale getirmek üzere

Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklerimizden katılımcılarla bir araya gelinerek bir toplantı düzenlenmiş ve karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuştur.

6.4. ÜYE TOPLANTILARI

17.03.2010 - 15.03.2012 tarihleri arasında, 30.10.2010 tarihinde, 22.02.2011 tarihinde, 07.06.2011 tarihinde ve 08.12.2011 tarihinde meslektaşlarımızın katılımıyla 4 adet Genel Üye Toplantısı yapılmıştır.

6.5. TEMSİLCİLİK ATAMA ZİYARETLERİ

6.5.1. TEKİRDAĞ İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Tekirdağ'a gerçekleştirdiği ziyaret kapsamında; 7 Kasım 2010 tarihinde Tekirdağ İl Temsilciliği'mizde yapılan üye toplantısına katılmıştır. Toplantıda, 13 Haziran 2010 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yasalasın ve Aralık ayında istihdam ile ilgili maddeleri de yürürlüğe girecek olan "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu"nun gıda güvenliği ve mesleğimize olası etkileri konuşulmuş, Oda-üye ilişkisi ve örgütlülük konuları hakkında da karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuştur. Ayrıca toplantıda, Tekirdağ İl Temsilciliği'nin yeni yönetiminin belirlenmesine yönelik görüşmelerde bulunulmuş ve İl Temsilciliğine yeniden önerilen Şakir ADA'nın ataması yapılmıştır.

6.5.2. GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

4 Aralık 2010 tarihinde Gaziantep İl Temsilciliği'mizde, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr. Taylan KIYMAZ 'ın katılımıyla bir üye toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda Yeni İl Temsilcisini belirlemek üzere görüşler alınarak karşılıklı değerlendirmelerde bulunulmuştur. Sonrasında İl Temsilciliğine Ergün UĞURLUER atanmıştır.

6.5.3. VAN İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ 16-17 Haziran 2011 tarihlerinde Van'da üye toplantısına katılarak; Oda-üye ilişkisi, örgütlülük, meslek etiği-ahlakı, yeni yasa süreci ve getirdikleri, istihdam, Bakanlık ile ilişkilerimiz gibi gündemde yer alan Odamızı ve mesleğimizi ilgilendiren konular üzerinde karşılıklı fikir alışverişinde bulunmuşlardır. Toplantı sonucunda Van İl Temsilcimiz Emrullah ATIŞ'ın halen yürütmekte olduğu görevi sürdürmesi yönünde çıkan eğilim sonucunda Van İl Temsilciliği'ne bir kez daha Emrullah ATIŞ atanmıştır.

6.5.4. ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Korhan SELAMLAR, 16 Mayıs 2011 tarihinde Zonguldak'ta gerçekleştirilen üye toplantısına katılmıştır. Zonguldak İlde temsilcilik çalışmaları başlatılmış ve İl Temsilciliği'ne Oda üye Tuğrul DERELİ atanmıştır. Ayrıca 9 Eylül 2011 tarihinde de Başkanımızın katılımıyla bir genel üye toplantısı daha gerçekleştirilmiştir.

Toplantılarda Oda-üye ilişkisi ve örgütlülük konuları hakkında karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuş, yapılması gereken çalışmalar değerlendirilmiştir. Oda yapısı ve sorumlulukları konusunda bilgilendirmede bulunulmuştur.

6.5.5. MANİSA İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ 18 Haziran 2011 tarihinde Manisa İl Temsilciliğimizi ziyaret etmişler ve üye toplantısına katılmışlardır. Manisa İl Temsilciliği'nin yeni yönetiminin belirlenmesine yönelik eğilimlerin de belirlendiği toplantıda, Oda-üye ilişkisi, örgütlülük, yeni yasa süreci ve getirdikleri, istihdam, Bakanlık ile ilişkilerimiz gibi gündemde yer alan Odamızı ve mesleğimizi ilgilendiren konular konuşulmuş ve karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuştur. Manisa İl Temsilciliği'ne Kıvanç KURTASLANOĞLU atanmıştır.

6.5.6. KOCAELİ İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 3 Nisan 2011 tarihinde Kocaeli İl Temsilciliğimiz tarafından düzenlenen ve 27 meslektaşımızın katılımıyla gerçekleştirilen üye toplantısına katılmıştır. Kocaeli İl Temsilciliği'nin yeni yönetiminin belirlenmesine yönelik eğilimlerin de belirlendiği toplantıda, Oda-üye ilişkisi, örgütlülük, yeni yasa süreci ve getirdikleri, istihdam, Bakanlık ile ilişkilerimiz gibi gündemde yer alan Odamızı ve mesleğimizi ilgilendiren konular konuşulmuş ve karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuştur.

6.5.7. AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ 18 Haziran 2011 tarihinde Aydın İl Temsilciliğimizi ziyaret ederek; üye toplantısına katılmışlardır. Toplantıda,

Oda-üye ilişkisi, örgütlülük, yeni yasa süreci ve getirdikleri, istihdam, Bakanlık ile ilişkilerimiz gibi gündemde yer alan Odamızı ve mesleğimizi ilgilendiren konular konuşulmuş, karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuş ve İl Temsilciliği'nin yeni yönetiminin belirlenmesine yönelik eğilimler belirlenmiştir. Aydın İl Temsilciliği'ne Nilgün OLAN atanmıştır.

7. MESLEK HAKLARI ÇALIŞMALARI

7.1. 5996 SAYILI YASAYLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

7.1.1. YASALAŞMA SÜRECİNDE YAPILAN ÇALIŞMALAR

8. Dönem Yönetim Kurulu'nun göreve geldiği tarihte TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda görüşülmekte olan "**Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Tasarısı**" ile ilgili toplantılara katılım sağlanmış, yasa tasarısı hakkında Oda görüşleri ve meslekte hak kayıpları ve küçük ölçekli işletmelerde yapılması planlanan düzenlemelere ilişkin çekinceler komisyona iletilmiştir.

Aynı dönemde, Genel Merkez Yönetim Kurulu üyeleri Tarım ve Köyişleri Bakanı Dr. Mehdi EKER ile tanışma ve nezaket ziyareti gerçekleştirmek, aynı zamanda 5996 sayılı kanun tasarısıyla ilgili Oda olarak düşünce ve kaygılarımızı kendisine iletmek üzere ilki 24.03.2010 tarihinde olmak üzere randevu talep etmiş, ancak bu konudaki taleplerine cevap alınamamıştır.

Kanun taslağı hakkında, gıda güvenliği, halk sağlığı ve mesleğimiz açısından kaygılarımızı bildiren ve taslağın AB uygulamaları ve gereklilikleriyle uyumlu olmadığını belirtir bir rapor hazırlanarak TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyon üyelerine tek tek bilgi aktarılmıştır.

31.03.2010 tarihinde TBMM'de gerçekleştirilen Alt Komisyon toplantısında yürütülen çalışmada yer alan veteriner hekim milletvekillerinin verdikleri önerge ile hayvansal gıdaların kontrollerinin sadece Veteriner Hekim varlığında yürütülmesini sağlayan bir değişiklik kabul edilmiş, bu düzenlemenin Ana Komisyon'da da kabul görmesi halinde, sadece kesim ve parçalamadaki muayenelerin değil, salam, sosis, sucuk, yoğurt da dahil olmak üzere tüm hayvansal gıdaların resmi denetimlerinin Veteriner Hekim varlığında yapılması kaçınılmaz olması söz konusu olacağından, Odamızın önderliğinde başlatılan tepki mesajları, Tarım ve Köyişleri Bakanı ve TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyelerine iletilmiştir.

07.04.2010 Çarşamba günü TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Vahit Kirişçi makamında Odamız Yönetim Kurulu

Başkanı Petek ATAMAN, Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet BESLEME ve Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN 'in tarafından ziyaret edilerek Kanun taslağı ile ilgili olarak görüş ve düşüncelerimiz paylaşmıştır. Görüşmede, Komisyonda görüşülmekte olan taslak yasa ile ilgili kaygılar dile getirilerek, konu ile ilgili ortak hassasiyetler aktarılmıştır.

Alt Komisyonun takip eden toplantılarında, Alt Komisyon Üyesi milletvekillerinin (Adalet ve Kalkınma Partisi: Orhan KARASAYAR, Ahmet ERTÜRK, Mehmet ERDOĞAN – Cumhuriyet Halk Partisi: Ramazan Kerim ÖZKAN – Milliyetçi Hareket Partisi; Abdulkadir AKCAN) oybirliğiyle kabul ettikleri önerge ile istihdam zorunluluğı olan işletme boyutu 20 BG ve 5 çalışanın üzeri olarak kabul edilmiştir. Ancak; 08. Nisan 2010 Perşembe günü Tarım ve Köyişleri Bakanı Dr. Mehdi EKER'in de katılım sağladığı TBMM Tarım Orman ve Köyişleri Komisyon toplantısında, Adalet ve Kalkınma Partisi Bursa Milletvekili Ali KOYUNCU ve Aydın Milletvekili Mehmet ERDEM tarafından verilen önerge ile maddenin bir önceki haline getirilmesi teklif edilmiş ve bu teklif Tarım ve Köyişleri Bakanı Dr. Mehdi EKER tarafından da uygun bulunmuştur. TBMM'de Kanun Tasarısı'nın görüşüleceğı 09 Nisan 2010 tarihinden önce, Odamız, meslektaşlarımız tarafından gönderilen tepki mesajlarının Bakan'a ve Komisyon Üyelerine yoğun bir biçimde iletilmesinde görev almıştır.

TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda Kanun tasarısıyla ilgili görüşmeler devam ederken, tasarıya yönelik kamuoyu oluşturmak amacıyla Gıda, Ziraat, Kimya Mühendisleri Odaları ve Tüketici Hakları Derneğı 11 Nisan 2010 Pazar günü Ziraat Mühendisleri Odası Toplantı Salonunda ortak bir basın toplantısı gerçekleştirilmiş ve aşağıdaki basın açıklaması yapılmıştır.

Gıda İşletmelerinde Mühendis Yoksa, Halk Sağlığı Tehdit Altındadır!.. 11 Nisan 2010

Toplumların yaşamlarında, halk sağlığının korunmasının ve gıda güvenliğinin önemi açıktır. Ülkemizde oldukça yetersiz olan gıda denetimleri sırasında ortaya çıkan görüntüler, kamuoyunun bu alandaki kaygılarını daha da artırıcı niteliktedir.

Türkiye'de kayıtlı yaklaşık 40 bin civarında gıda işletmesi bulunmaktadır. Diğer taraftan, gıda üreten - dağıtan - satan tüm noktalarla birlikte bu sayı 500 binin üzerine çıkmaktadır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda gıda denetçisi konumunda çalışan 5 bin civarındaki kamu görevlisinin

çalışmasıyla tüm bu noktaların denetlenmesinin fiilen mümkün olamadığı da bilinmektedir.

Bu kapsamda onbeş yıldır sürdürülmekte olan (560 sayılı KHK, ardından 5179 sayılı Gıda Yasası kapsamında) sorumlu yöneticilik müessesesi, gıda işletmelerinin, işletmelerde çalışan teknik elemanların hizmetleriyle hijyen standartlarının yükseltilmesi ve gıda güvenliğinin sağlanması; böylelikle bir anlamda bu işletmelerin içeriden denetlenmesi hükmünü getirmiştir. Bakanlığın denetim gücünün yetersiz olduğu mevcut ortamda, bu işletmelerde çalışan gıda, ziraat ve kimya mühendisleri, karşılarına çıkarılan her türlü zorluğa karşın, halkın gıda güvenliğinin sağlanması için teknik hizmetlerini ortaya koymuşlar, yaşanan sorunların giderilmesi için etkin çaba göstermişlerdir. Bu yaklaşımdan atılacak geri adımın yaratacağı toplum sağlığı sorunları ürkütücü boyutta olacaktır.

Buna karşılık, halen TBMM'de görüşülmekte olan Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı, sorumlu yöneticilik müessesini kaldırmakta, 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altındaki büyüklükteki işyerlerini teknik eleman çalıştırma zorunluluğundan muaf kılmaktadır. Türkiye'deki 40 bin gıda işletmesinin yaklaşık % 80'inin 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altında kapasiteye sahip oldukları ve gıda güvenliğine aykırı uygulamaların ağırlıklı bu işletmelerden kaynaklandığı değerlendirildiğinde; sözü edilen Tasarı'nın, gıda güvenliği ve halk sağlığı için ne denli tehlikeli sonuçlar yaratacağı kolayca öngörülebilir.

Bir Hükümet Tasarısı niteliğinde olan düzenleme, 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altındaki büyüklükteki işyerlerini mikro işletme olarak saymakta ve adeta gıda güvenliği açısından risk yaratmadıkları kabulü ile bu işletmeleri kapsam dışında bırakmaktadır. Oysa gerçek, Tasarı'nın bu genel kabulünün tam tersinedir. Kapasite raporları incelendiğinde görülecektir ki, örneğin günde bin kg dondurma üreten veya günde 4 bin adet ekmek çıkaran işletmeler, Tasarı'nın iddiasının aksine mikro işletmeler değildirler. Bunlar, halk ve tüketici sağlığı açısından büyük riskler yaratabilecek ölçüde üretim gücüne sahiptirler. Bu riskler, kısa vadede gıda zehirlenmesi olabileceği gibi, uzun vadede toksik ve kanserojen etkiler de olabilecektir. Üstelik bilinmektedir ki, yalnızca işletme sahibinin bilgisine ve alışkanlıklarına terk edilmiş bu tip işletmelerin gıda üretimleri, kamunun denetim gücünün oldukça eksik ve yıpranmış olduğu günümüz koşullarında, her gün başına yansıyan bir başka gıda skandalının konusu durumundadırlar.

Üzülerek ifade ediyoruz ki, Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı, yaklaşan seçim koşullarında popülist bir yaklaşımı ortaya koymakta, halk sağlığı yerine ticaret rantını tercih etmektedir. Kimi kesimler tarafından TBMM'de yürütülmekte olan lobi faaliyetleri, işletmelerin

kapatılacağı ya da kayıt dışına taşacağı söylemleriyle, gıda güvenliğini hiçe sayan yaklaşımların boyut kazanmasına neden olmaktadır.

Bizler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan Odalar olarak, bu konuda da kamu yararına bir tavrın geliştirilmesinin ısrarlı takipçileriyiz. Bu çerçevede içinde diyoruz ki; gıda güvenliğinin vazgeçilmezliği ilkesi çerçevesinde, doğru üretim yapma gayreti içinde olan esnafı da koruyan çözümler bulunmalı ve yaşama geçirilmelidir. Bu doğrultuda, gıda güvenliğini sağlama amaçlı mevcut düzenlemeden geri adım atarak halk sağlığını riske etmek yerine; hem işletmelerin teknik ve hijyenik standartlarının yükseltildiği ve hem de personel çalıştırmanın küçük işletmeler üzerine bir yük oluşturmayacağı ara çözümler, sorunun halk, esnaf ve mühendis ortak yararına olacak biçimde çözümlenmesi için en doğru yol olarak görülmektedir.

Bu sonucun ortaya çıkması, tüm gıda işletmelerinin eksiksiz bir biçimde teknik eleman çalıştırma zorunluluğuna tabi tutulması, 20 BG ve beş kişiden daha az kapasiteye sahip işyerlerinde görev yapacak, işin nevine göre konuyla ilgili lisans eğitimi almış personelin yetkilendirilmiş denetçi niteliğiyle kamu adına çalışması ve bir anlamda denetim yapması, hizmetinin karşılığı olan ücret ve sosyal güvenlik primlerinin ise tarım bütçesine konulacak ödenek ile karşılanması ile mümkündür.

Böylece küçük esnaf, işyerinde kamu finansmanı ile çalışacak ve niteliği madde kapsamında sayılmış olan personelin hizmet ve denetimine kendi işyerini açık tutmak ve bundan yarar sağlamak suretiyle, bir taraftan işyerinin standartlarını yükseltecek, diğer taraftan herhangi bir finansman yükü altına girmeyecektir.

Bu yöntemde, aynı zamanda, konu ile ilgili lisans eğitimi almış personel işyeri sahibinin çalışanı konumundan çıkarılmakta, böylelikle mevcut sistemin aksayan en önemli kısmı da yeniden ve uygun biçimde düzenlenmiş olmaktadır.

Sözü edilen yöntemin tarım bütçesinde doğuracağı finansman yükünün, yıllık 100 milyon TL düzeyinde olacağı, tarafımızdan hesaplanmaktadır. Bu rakam, 5.5 milyar lira olan toplam tarım bütçesinin 50'de 1'inden daha azdır. Üstelik bilinmektedir ki, gıda güvenliğine bütçe ayırmayan toplumlar, çok daha fazlasını sağlık harcamalarına ayırmak zorunda kalmaktadırlar. Bunun da yanında, ilk üretim ve işleme süreçlerinde önleyici yaklaşım sergilenmediği sürece, son ürün kayıpları ve imhaları nedeniyle finansman yükünün ağırlaştığı da bilinmektedir.

Bu finansmanın sağlanması yanında Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, meslek Odaları ve esnaf odalarının işbirliği içinde çalışması, gıda sektörünün gelişimine ve çağdaş standartlara kavuşmasına neden olacak, böylelikle gıda

güvenliği de sağlanmış olacaktır. Ayrıca, alanında yükseköğrenim görmüş gıda, kimya ve ziraat mühendislerinin, sahip oldukları bilgi ve deneyimi, gıda işletmelerinde değerlendirmelerine olanak tanınmış ve ülkenin en önemli sorunu olan istihdam alanında da olumlu bir adım atılmış olacaktır.

Bizler, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri olarak, halk ve kamu yararına olan bu teklifin yaşama geçirilmesi için, TBMM'yi göreve davet ediyoruz. Bunu yapmak yerine mühendisi üretim süreçlerinden dışlayıp halk sağlığını hiçe sayan bir tutumun geliştirilmesi tercih edilirse, bilinmelidir ki, tüketici dernekleri ve meslek odaları olarak, karşılıklı çıkara dayalı bu temiz olmayan ilişki biçimini deşifre etmek için, üyelerimiz ile birlikte her türlü meşru mücadeleyi yürütmek kararlığındayız.

Kamuoyuna sayđı ile duyurulur.

Gıda	Kimya	Ziraat	Tüketici Hakları
Mühendisleri Odası	Mühendisleri Odası	Mühendisleri Odası	Derneği
Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Gökhan GÜNAYDIN	Turhan ÇAKAR
Başkan	Başkan	Başkan	Başkan

Ayrıca kamuoyu yaratmak ve kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla 28.04.2010 tarihli Hürriyet Gazetesinde aşağıda yer alan ilan yarım sayfa olarak yayınlanmıştır

GIDA GÜVENLİĞİMİZ TEHLİKEDE !..

TBMM'de görüşülmek üzere olan **Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Yasa Tasarısı**, halk sağlığını tehlikeye atacak bir içeriğe sahiptir. Gıda sektöründeki yaygın kayıt dışılık, merdiven altı üretim ve denetim eksikliği nedeniyle, ülkemizde zaten sürmekte olan gıda terörü, bu tasarı ile daha da artacaktır. Halk sağlığını ve kamu yararını her şeyin üstünde tutan **Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri ile tüketiciler** olarak bizler, bu konuda kamuoyunu uyarmayı görev biliyoruz.

- Ülkemizde kayıtlı 40 bin gıda işletmesi bulunduğunu biliyor musunuz?
- Gıda üreten, dağıtan, satan tüm noktalara birlikte bu sayının 500 bin'i aştığının farkında mısınız?
- Tüm bu noktaları denetlemek için, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda çalışan gıda denetçisi sayısının ise yalnızca 5 bin olması size neyi ifade ediyor?

EVET, TÜRKİYE'DE GIDA DENETİMLERİ SON DERECE YETERSİZDİR.

Bu açıyı, son 15 yıldır, gıda işletmelerinde "Sorumlu Yönetici" olarak çalışan 20.000 Gıda, Kimya ve Ziraat mühendisi ve ilgili diğer meslek grupları kapatma gayreti içindedirler. Sorumlu yöneticiler, işletme içinde çalışarak, işletmenin teknik ve hijyenik standartlarını yükseltir, HACCP uygulamalarıyla halk sağlığı risklerini doğmadan bertaraf ederler. Kısacası, sistemin tüm çarpıklıklarına rağmen, işletmelerdeki sorumlu yönetici varlığı, halk sağlığının garantisidir...

Şimdi, TBMM Genel Kurulu gündemine girmek üzere olan Yasa Tasarısı ile "Sorumlu Yönetici"lik uygulaması kaldırılıyor... Tasarı yasalarsa artık tüketeceğimiz gıdaların en az %80'ine mühendis eli değmemiş olacak! Ne tükettiğinizi bilmeden kaşar yerine margarin, baharat yerine kiremit tozu satın almanız mümkün.

Çocuklarınızın tükettiği dondurmanın, sofranızdaki ekmeğin sağlığa uygun olup olmadığından emin olamayacaksınız...

Siyaset, sorunu saptayıp çözmek için vardır. Buna karşın, mevcut tasarıyla uzman meslek gruplarının üretimden uzaklaştırılması, sağlığımızı ticari kaygılara kurban etmek ve kayıt dışı gıda üretiminin önünü açmak anlamına gelmektedir.

Kanser tedavisine yılda 2.5 milyar dolar ayıran, sağlık bütçesinin yarısını gıda kaynaklı hastalıklara harcayan ülkemizde, bu gidiş, halk sağlığı risk ve tehditlerinin ve mevcut gıda terörü ortamının öngörülebilenden çok daha fazla artmasına neden olacaktır. **Oysa, sözü edilen sorunu, tarım bütçesinin 1/50'sini ayırarak çözmemiz mümkündür.**

Şimdi tercihimizi ortaya koyacağız: Ya günü kurtarma telaşı içinde halk sağlığını günlük siyasetin labirentlerine kurban edeceğiz ya da gıda güvenliğine bütçe ayırarak çağdaş bir yönetim yapısı sergileyip sağlık harcamalarından tasarruf edeceğiz.

Gıda zehirlenmelerinin kader olmadığı, çocuklarımızın ve ailelerimizin sağlığa uygun gıdaya ulaşma hakkının korunup geliştirildiği, tarladan sofraya gıda güvenliğinin sağlandığı bir Türkiye için,

**Milletvekillerin sorumluluk almaya ve halkın, tüketicinin, mühendisin sesini duymaya,
Halkımızı güvenilir gıda hakkını savunmaya**

DAVET EDİYORUZ.

Gıda Mühendisleri Odası
Petek ATAMAN
Başkan

Kimya Mühendisleri Odası
Mehmet BESLEME
Başkan

Ziraat Mühendisleri Odası
Gökhan GÜNAYDIN
Başkan

Tüketici Hakları Derneği
Turhan ÇAKAR
Başkan

Kanun tasarısı ile ilgili olarak TMMOB'nin 41. Olağan Genel Kurulunda önerge verilerek, yasalaşma sürecinde olan tasarıda yer alan ve hem meslek haklarındaki kayıplara hem de halk sağlığını riske edecek maddeleri ile ilgili TMMOB'nin ortak hareket etmesi sağlanmış, TBMM Genel Kurulunda görüşülmek üzere sevk edilen yasa tasarısı ile ilgili TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası Ve Kimya Mühendisleri Odalarınınca 29 Mayıs 2010 Cumartesi Günü Kocatepe Kültür Merkezi önünde, aşağıda verildiği şekli ile bir Basın Açıklaması daha gerçekleştirilerek protesto yürüyüşü yapılmış, bu eylemlere Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Şube Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz, İl Temsilcilerimiz ve TMMOB delegelerimiz, Ankara üyelerimiz ile TMMOB 41. Olağan Genel Kurulu delegeleri katılmıştır.

Basın Açıklaması

Halk Sağlığı Tehdit Altında, İşsizlik Artıyor;

İktidar Çözüm Değil Sorun Yaratıyor!..

29 Mayıs 2010

Son günlerin en yoğun tartışmasının işsizlik ve yoksulluk olduğu açıktır. Türkiye'de TÜİK istatistiklerine göre 3.5 milyon kişi işsizdir. İş aramaktan vazgeçenlerle birlikte bu sayı 5.9 milyona yükselmekte ve işsizlik oranı % 22'yi bulmaktadır.

İşsizlik olgusunun tahammül edilemez boyutlara ulaşması ve halkın gündeminin en öncelikli konusunun istihdam sorunları olması üzerine, Başbakan, yıl sonuna kadar işsizlik oranının % 10 düzeyine çekileceğini ifade etmiştir.

Bu vaadin inandırıcılığı yoktur. Çünkü ülkemizde üretim çökmekte, var olan üretim yapıları da istihdam dostu olmaktan uzak görünmektedir. Bütün bunlardan öte, bir taraftan istihdam yapması için TOBB'a baskı yapan Hükümet, diğer taraftan TBMM'den geçirmek üzere olduğu bir Yasa ile 20 bin Gıda, Kimya, Ziraat, Su Ürünleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi'ni işsiz bırakmaya hazırlanmaktadır.

Muhtemelen 1 Haziran 2010 günü TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmeye başlanacak olan Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı, sorumlu yöneticilik müessesini kaldırmakta, 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altındaki büyüklükteki işyerlerini "mikro işletme" olarak tanımlamakta ve teknik eleman çalıştırma zorunluluğundan muaf kılmaktadır. Sözü edilen boyut; Türkiye'deki 40 bin gıda işletmesinin yaklaşık % 80'ini ifade etmektedir. Gıda güvenliğine aykırı uygulamaların ağırlıkla bu işletmelerden kaynaklandığı değerlendirildiğinde; sözü edilen

Tasarı'nın, gıda güvenliği ve halk sağlığı için ne denli tehlikeli sonuçlar yaratacağı kolayca öngörülebilir.

Günde 20 ton süt işleyen veya günde 8 bin adet ekmek üreten işletmeler, mikro işletmeler değildirler. Bunlar, halk ve tüketici sağlığı açısından büyük riskler yaratabilecek ölçüde üretim gücüne sahiptirler. Bu riskler, kısa vadede gıda zehirlenmesi olabileceği gibi, uzun vadede toksik ve kanserojen etkiler de olabilecektir. Üstelik bilinmektedir ki, yalnızca işletme sahibinin bilgisine ve alışkanlıklarına terk edilmiş bu tip işletmelerin gıda üretimleri, kamunun denetim gücünün oldukça eksik ve yıpranmış olduğu günümüz koşullarında, her gün basına yansıyan bir başka gıda skandalının konusu durumundadırlar.

Üzülerek ifade ediyoruz ki, Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı, yaklaşan seçim koşullarında, halk sağlığı yerine ticaret rantını tercih etmektedir. Kimi kesimler tarafından TBMM'de yürütölmekte olan lobi faaliyetleri, işletmelerin kapatılacağı ya da kayıt dışına taşıacağı söylemleriyle, gıda güvenliğini hiçe sayan yaklaşımların boyut kazanmasına neden olmaktadırlar.

Bizler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan Odalar olarak, bu konuda da kamu yararına bir tavrın geliştirilmesinin ısrarlı takipçileriyiz. Bu çerçeve içinde diyoruz ki; gıda güvenliğinin vazgeçilmezliği ilkesi çerçevesinde, doğru üretim yapma gayreti içinde olan esnafı da koruyan çözümler bulunmalı ve yaşama geçirilmelidir. Bu doğrultuda, gıda güvenliğini sağlama amaçlı mevcut düzenlemeden geri adım atarak halk sağlığını riske etmek yerine; hem işletmelerin teknik ve hijyenik standartlarının yükseltildiği ve hem de personel çalıştırmanın küçük işletmeler üzerine bir yük oluşturmayacağı ara çözümler, sorunun halk, esnaf ve mühendis ortak yararına olacak biçimde çözümlenmesi için en doğru yol olarak görölmektedir.

Bu sonucun ortaya çıkması, tüm gıda işletmelerinin eksiksiz bir biçimde teknik eleman çalıştırma zorunluluğuna tabi tutulması, küçük işletmelerde görev yapacak, işin nevine göre konuyla ilgili lisans eğitimi almış personelin yetkilendirilmiş denetçi niteliğiyle kamu adına çalışması ve bir anlamda denetim yapması, hizmetinin karşılığı olan ücret ve sosyal güvenlik primlerinin ise tarım bütçesine konulacak ödenek ile karşılanması ile mümkündür.

Böylece küçük esnaf, işyerinde kamu finansmanı ile çalışacak ve niteliği madde kapsamında sayılmış olan personelin hizmet ve denetimine kendi işyerini açık tutmak ve bundan yarar sağlamak suretiyle, bir taraftan

işyerinin standartlarını yükseltecek, diğer taraftan herhangi bir finansman yükü altına girmeyecektir.

Bu yöntemde, aynı zamanda, konu ile ilgili lisans eğitimi almış personel işyeri sahibinin çalışanı konumundan çıkarılmakta, böylelikle mevcut sistemin aksayan en önemli kısmı da yeniden ve uygun biçimde düzenlenmiş olmaktadır.

Sözü edilen yöntemin tarım bütçesinde doğuracağı finansman yükünün, yıllık 100 milyon TL düzeyinde olacağı, tarafımızdan hesaplanmaktadır. Bu rakam, 5.5 milyar lira olan toplam tarım bütçesinin 50’de 1’inden daha azdır. Üstelik bilinmektedir ki, gıda güvenliğine bütçe ayırmayan toplumlar, çok daha fazlasını sağlık harcamalarına ayırmak zorunda kalmaktadırlar. Bunun da yanında, ilk üretim ve işleme süreçlerinde önleyici yaklaşım sergilenmediği sürece, son ürün kayıpları ve imhaları nedeniyle finansman yükünün ağırlaştığı da bilinmektedir.

Bu finansmanın sağlanması yanında Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, meslek Odaları ve esnaf odalarının işbirliği içinde çalışması, gıda sektörünün gelişimine ve çağdaş standartlara kavuşmasına neden olacak, böylelikle gıda güvenliği de sağlanmış olacaktır. Ayrıca, alanında yükseköğrenim görmüş gıda, kimya ve ziraat mühendislerinin, sahip oldukları bilgi ve deneyimi, gıda işletmelerinde değerlendirmelerine olanak tanınmış ve ülkenin en önemli sorunu olan istihdam alanında da olumlu bir adım atılmış olacaktır.

Bizler, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri olarak, halk ve kamu yararına olan bu teklifin yaşama geçirilmesi için, TBMM’yi göreve davet ediyoruz. Bunu yapmak yerine mühendisi üretim süreçlerinden dışlayıp halk sağlığını hiçe sayan bir tutumun geliştirilmesi tercih edilirse, bilinmelidir ki, tüketici dernekleri ve meslek odaları olarak, karşılıklı çıkara dayalı bu temiz olmayan ilişki biçimini deşifre etmek için, üyelerimiz ile birlikte her türlü meşru mücadeleyi yürütmek kararlıyız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Gıda	Kimya	Ziraat
Mühendisleri Odası	Mühendisleri Odası	Mühendisleri Odası
Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Gökhan GÜNAYDIN
Başkan	Başkan	Başkan

30 Mayıs 2010 Pazar günü,, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odaları, TBMM Genel

Kurulunda görüşülmek üzere sırada bekleyen "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı"nı protesto etmek amacıyla, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü önüne siyah çelenk bırakmıştır.

08.06.2010 tarihinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Nihat PAKDİL, Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Şennur ÖZKAYA, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Taylan KIYMAZ ve Yönetim Kurulu Üyemiz Bediha DEMİRÖZÜ tarafından makamında ziyaret edilmiştir. Meclis Genel Kurul'unda görüşülmek üzere sırada bekleyen Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı hakkındaki kaygılarımız Müsteşar Yardımcısı Nihat PAKDİL ile paylaşılmıştır. Tasarının kanunlaşması halinde orta ve uzun vadede halk sağlığı ve meslektaşlarımızın istihdamı ile ilgili ortaya çıkabilecek olumsuz sonuçlar, son birkaç aydır her fırsatta vurguladığımız şekilde bir kez daha burada da dile getirilmiştir.

7.1.2. YASALAŞMA SONRASINDA YAPILAN ÇALIŞMALAR

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun'unun 13 Haziran 2010 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanmasından sonra öngörüldüğü üzere, yasada belirlenen 30 BG ve 10 çalışan kriterinin altında kalan işletmelerde çalışan meslektaşlarımızın işten çıkarılma oranında hızla artış başlamıştır.

Meslektaşlarımızın işten çıkarılma durumunda hak kayıplarına uğramalarını önlemek ve bu konuda üyelerimizi bilgilendirmek amacıyla 10.07.2010 tarihinde Odamız Hukuk Danışmanı Av. Zehra MUDUN'un da katıldığı bir bilgilendirme toplantısı düzenlenmiştir. Bu toplantıya katılım sağlayamayan üyelerimizin konuda bilgilendirilmesini sağlamak üzere Av. Zehra Mudun konuyla ilgili bir röportaj yapılarak, Gıda Mühendisliği Dergimizin 33. sayısında 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda Ve Yem Kanunu ve İşten Çıkarılan Sorumlu Yöneticiler Hakkında Söyleşi başlığında yayımlanmıştır. Buna ilaveten, Odamıza ulaşan dilekçe ve yazılar avukatımızla birlikte değerlendirilerek üyelerimize destek verilmeye devam edilmiştir.

5996 sayılı kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte gıda güvenliği, halk sağlığı ve gıda sektörüne olan olumsuz etkilerini ve istihdam sorununu, Yönetim Kurulu Üyelerimizin panelist ve konuşmacı olarak katıldıkları, gıda sektörü ve Bakanlık yetkililerinin de hazır bulunduğu etkinliklerde ve yazılı

basında devamlı dile getirilmiştir. Bu etkinlikler hakkında detaylı bilgiye çalışma raporunun “Katılım Sağlanan Etkinlikler” ve “Yazılı Basında Odamız” kısmından ulaşabilirsiniz.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı R.Petek ATAMAN, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet BESLEME ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Dr. Turhan TUNCER, tarafından, Veterinerlik Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Yasası'nın yürürlüğe girdiği tarih olan 13 Aralık 2010 Pazartesi günü, aşağıdaki metinde yer alan şekli ile ortak bir basın toplantısı yapılarak, küçük işletmelerde sorumlu yöneticiliği ortadan kaldıran yasaya tepki gösterilmiştir.

Biz Söylemiştik, Yine Söylüyoruz: Halk Sağlığı Tehdit Altında, İşsizlik Artıyor; Çözüm Değil Sorun Üretiliyor!.. **13 Aralık 2010**

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu yasalaştıktan 6 ay sonra 13 Aralık 2010 tarihinde tüm maddeleriyle yürürlüğe giriyor. Bu Kanunun yasalaşması sürecinde, getirilen düzenlemeler ile; halk sağlığına tehdit eden bir yasa olarak çıkmakta olduğu, mevcut gıda kontrol altyapısı ile işletmelerin keyfiyetine bırakılan bir üretim tarzının devamına yol açıldığı, sektörde gıda konusunda eğitim almış kişilerin dışlandığını ve sonuçta halk sağlığının yerine ticaret rantının tercih edildiği kamuoyuna duyurulmuştur.

5996 sayılı Kanunla iddia edildiği gibi, Avrupa Birliğine uyumlu bir gıda mevzuatı ve kontrol sistemine değil, küçük işletmeler ve esnafı korumak adına sorunlu bir sisteme geçilmiştir. Bu Kanun, Türkiye'deki 50 bin gıda işletmesinin yaklaşık % 80'inin sadece işyeri bilgisi ve insafı ile üretim yapmasını sağlayacaktır. Artık çocuklarımızın tükettiği gıdaların üretiminde konu uzmanlarının bulunması gerekliliği yoktur. Gıda güvenliğine aykırı uygulamaların ağırlıkla bu işletmelerden kaynaklandığı değerlendirildiğinde; Kanunun uygulanmasının gıda güvenliği ve halk sağlığı için ne denli tehlikeli sonuçlar yaratacağı anlaşılmaktadır. Son derece yetersiz olan denetçi sayısı ile gıdalarımızı denetleyebilmekten uzak olan kamu, şimdi de sektörde çalışan mühendisleri uzaklaştırarak yeni bir sorun alanı yaratmaktadır.

13 Aralık 2010 tarihinden itibaren,

Mühendis olmadan üretim yapan işletmeler, halk ve tüketici sağlığı açısından büyük riskler yaratabilecektir. Bu riskler, kısa vadede gıda

zehirlenmesi olabileceği gibi, uzun vadede toksik ve kanserojen etkiler de olabilecektir. Üstelik bilinmektedir ki, yalnızca işletme sahibinin bilgisine ve alışkanlıklarına terk edilmiş bu tip işletmelerin gıda üretimleri, kamunun denetim gücünün oldukça eksik ve yıpranmış olduğu günümüz koşullarında, her gün basına yansıyan bir başka gıda skandalının konusu durumundadırlar.

Gıda işyerleri; gıda alanında eğitilmiş olmadan , gıda güvenliği ile ilgili tehlikeleri bilmeden ürettikleri ürünleri piyasaya arz edebilecektir. Çünkü, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Kanun ve bu Kanuna dayalı hazırlanan yönetmelik taslaklarıyla, dünyada eşi olmayan bir uygulamaya giderek, gıda alanında bir bilgisinin olup olmadığını bilmediği işyeri sahiplerine tüketeceğimiz gıdaların tüm sorumluluğunu hiçbir şarta bağlamadan bırakıyor ve halen faaliyette olan işletmelere 5 yıl süre ile hiçbir yaptırıma tabi değilsin diyor. Artık gıda işletmeci, eğitilmiş olmadığı bir alanda, konuda uzman olmayan kişilerce üretildiğinde halk sağlığı açısından çok büyük bir risk oluşturma ihtimali olabilecek işlenmiş gıda ürünlerini üreterek tüketicilere arz edebilecektir.

Kanunun taslak uygulama yönetmeliklerinde de görüldüğü gibi, AB'ye uyum adı altında AB ülkelerinde olmayan biçimde resmi kontrollerin özel kesime devredilmesi projesi de yürürlüğe konulmaktadır. Bu devrin nasıl uygulanacağına yönelik ayrıntıların Kanun ve yönetmeliklerde verilmemesi kaygılarımızı artırmaktadır.

Bizler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan Odalar olarak, bu konuda da kamu yararına bir tavrın geliştirilmesinin ısrarlı takipçileriyiz. Bu çerçevede diyoruz ki; gıda güvenliğinin vazgeçilmezliği ilkesi çerçevesinde, doğru üretim yapma gayreti içinde olan esnafı da koruyan çözümler bulunmalı ve yaşama geçirilmelidir. Bu doğrultuda, gıda güvenliğini sağlama amaçlı önceki düzenlemeden geri adım atarak halk sağlığını riske etmek yerine; hem işletmelerin teknik ve hijyenik standartlarının yükseltildiği ve hem de personel çalıştırmanın küçük işletmeler üzerine bir yük oluşturmayacağı ara çözümler, sorunun halk, esnaf ve mühendis ortak yararına olacak biçimde çözümlenmesi için en doğru yol olarak görülmektedir.

Bu sonucun ortaya çıkması, tüm gıda işletmelerinin eksiksiz bir biçimde teknik eleman çalıştırma zorunluluğuna tabi tutulması, küçük işletmelerde görev yapacak, işin nevine göre konuyla ilgili lisans eğitimi almış personelin yetkilendirilmiş denetçi niteliğiyle kamu adına çalışması ve bir anlamda denetim yapması, hizmetinin karşılığı olan ücret ve sosyal güvenlik primlerinin ise tarım bütçesine konulacak ödenek ile karşılanması ile mümkündür.

Böylece küçük esnaf, işyerinde kamu finansmanı ile çalışacak konu uzmanının katkılarından yararlanarak, güvenli gıda arz edecek, diğer taraftan herhangi bir finansman yükü altına girmeyecektir.

Bu yöntemde, aynı zamanda, konu ile ilgili lisans eğitimi almış personel işyeri sahibinin çalışanı konumundan çıkarılmakta, böylelikle mevcut sistemin aksayan en önemli kısmı da yeniden ve uygun biçimde düzenlenmiş olmaktadır.

Sözü edilen yöntemin tarım bütçesinde doğuracağı finansman yükünün, yıllık 100 milyon TL düzeyinde olacağı, tarafımızdan hesaplanmaktadır. Bu rakam, 6 milyar TL olan toplam tarım bütçesinin 60'da 1'i kadardır. Üstelik bilinmektedir ki, gıda güvenliğine bütçe ayırmayan toplumlar, çok daha fazlasını sağlık harcamalarına ayırmak zorunda kalmaktadırlar. Bunun da yanında, ilk üretim ve işleme süreçlerinde önleyici yaklaşım sergilenmediği sürece, son ürün kayıpları ve imhaları nedeniyle finansman yükünün ağırlaştığı da bilinmektedir.

Bu finansmanın sağlanması yanında Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, meslek Odaları ve esnaf odalarının işbirliği içinde çalışması, gıda sektörünün gelişimine ve çağdaş standartlara kavuşmasına neden olacak, böylelikle gıda güvenliği de sağlanmış olacaktır.

Bizler, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri olarak, halk ve kamu yararına olan bu teklifin yaşama geçirilmesi için, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 5996 sayılı Kanunda kendisine verilen yetkiyi kullanmasını ve 30 beygir gücü veya 10 çalışanın altında işgücü çalıştıran işyerlerinin bir anlamda kontrolden uzak üretim yapabilmesi koşulunu yeniden değerlendirmesini bekliyoruz. Mühendisi üretim süreçlerinden dışlayıp halk sağlığını hiçe sayan bir tutumun geliştirilmesi tercih edilirse, bilinmelidir ki, bizler meslek odaları olarak, bu düzenlemelere karşı, üyelerimiz ile birlikte her türlü meşru mücadeleyi yürütmek kararlıyız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Gıda
Mühendisleri Odası
Petek ATAMAN
Başkan

Kimya
Mühendisleri Odası
Mehmet BESLEME
Başkan

Ziraat
Mühendisleri Odası
Dr. Turhan TUNCER
Başkan

Yönetim Kurulu üyelerimiz R. Petek ATAMAN, Fatmagül TUNCER, Taylan KIYMAZ, Bediha DEMİRÖZÜ ve Hacettepe Üniversitesi öğretim görevlisi Doç. Dr. Ümran Uygun 27.12.2010 Pazartesi günü Tarım ve Köyşleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL 'i makamında ziyaret ederek 13 Aralık 2010 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yasalaşan "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" ve henüz taslak halinde bulunan "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik", "Gıda Hijyeni Yönetmeliği" ve "Resmi Kontrollere İlişkin Yönetmelik" hakkındaki görüş ve düşüncelerimiz Müsteşar Yardımcısı Nihat PAKDİL ile paylaşılmıştır. Kamuda gıda mühendisi istihdamının önemi, istihdam edilen gıda mühendisi sayısının mutlaka artması gerektiği, sorumlu yöneticiliğin kaldırılmasını takiben işletmelerin kapasite raporlarında yanlışlıklar yapıldığı ve bu konuda odamız tarafından Bakanlık da dahil ilgili kurumlara yazı yazıldığı, ancak hiçbir ilerleme kaydedilemediği, işletmelerde işten çıkartmalar olduğu, kazanılmış haklara rağmen bazı işyerlerinde kanundaki yeni düzenleme nedeniyle de işten çıkarmaların başladığı bu konuda da gereken tüm işlemlerde odamızın takipçi olacağı, konu uzmanı olmadan üretilen gıdanın piyasaya arzının halk sağlığı açısından büyük bir risk oluşturduğu ve küçük işletmelere "gıda danışmanlığı" gibi bir uygulama getirmenin şart olduğu dile getirilmiştir. Ayrıca Bakanlığa bu sorunları içeren bir dosya sunulacağı ve Odamızın teknik bilgi birikimiyle sürecin daha iyi işletilmesi için hizmete hazır olduğu ifade edilmiştir.

18.04.2011 tarihinde, Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu üyelerimiz Şennur ÖZKAYA, Fatmagül TUNCER ve Bediha DEMİRÖZÜ; Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nde Kontrol Daire Başkanı Sn.İbrahim İLBEĞİ, Bitki ve Bitkisel Ürünler Sınır Kontrol Daire Başkanı Sn.Hikmet ER, Gıda İşletmeleri ve Kodeks Daire Başkanı Sn. Ömer Faruk MUTLU, Hayvan ve Hayvansal Ürünler Sınır Kontrol Daire Başkanı Sn. Dr.Salih YURTALAN ile Risk Değerlendirme Şube Müdürü Sn.Nergiz ÖZBAĞ, Hayvansal Ürünler Sınır Kontrol Şube Müdürü Sn.Engin Derya TAYFUN ve Onaylı Gıda İşletmeleri Şube Müdürü Sn.Hamit DEMİRTAŞ'ı makamlarında ziyaret etmiştir. Gerçekleştirilen ziyaretlerde; Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü'nün yeniden yapılandırılması çerçevesinde atanmış oldukları görevlerin, ülkemizin gıda üretimi ve güvenliğine katkı sağlaması dileğinde bulunulmuş ve "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" nun uygulamasına yönelik ikincil mevzuat çalışmalarında işbirliğinin önemi üzerinde durularak Oda görüşlerimiz paylaşılmıştır.

7.2. İSTİHDAMLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

7.2.1. ETKİNLİK-SÖYLEŞİ VE YAZILI BASINDA YER ALAN GÖRÜŞ VE YAZILAR

Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr. Taylan KIYMAZ; 3 Aralık 2010 tarihinde, Adana Şubemiz tarafından Çukurova Üniversitesi'nde gerçekleştirilen 'Yeni Gıda Yasası ve İstihdama Etkileri Söyleşisine' konuşmacı olarak katılarak bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Başkanımız ve Yönetim Kurulu Üyemiz tarafından kamuda ve sektörde istihdamın sağlanmasının gerekliliklerini anlatan yazılar hazırlanmış ve bu yazılar basında yer almıştır. Başkan ve üyelerimizin yazılarına "Basın" başlıklı bölümden ulaşabilirsiniz.

Yasanın ve yasaya bağlı ikincil mevzuat ile Bakanlık uygulamalarının yaratmakta olduğu sorunların çözümü için, Yönetim Kurulu üyelerimiz TBMM'de 24. Dönem Gıda Mühendisi milletvekilleri İlknur DENİZLİ, M. Serdar Soydan ve Nursel AYDOĞAN'dan randevu talep edilerek, İlknur DENİZLİ ve M. Serdar Soydan ile makamlarında gerçekleştirilen görüşmelere konuda desteklerini talep etmiştir. Çanakkale Milletvekili meslektaşımız M. Serdar Soydan bu konuda destek vereceğini ifade etmiştir. İzmir Milletvekili meslektaşımız Sn İlknur DENİZLİ'nin katkı ve katılımıyla 21.12.2011 tarihinde Odamız Yönetim Kurulu Üyeleri Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Dr. M. Mehdi EKER'le TBMM'de bir görüşme yapmıştır. Gerçekleşen görüşmede; gıda mühendislerinin istihdam sorunları başta olmak üzere mevzuat uygulamaları gibi gündemde yer alan sorunlarımız hakkında görüşme yapılmış ve Sayın Bakana Odamız görüşleri iletilmiştir. Sayın Bakan, karşılıklı görüşmenin ve iletişimin önemine değinerek, görüşmelerin sürdürülmesine açık olduğunu ifade etmiştir. Özellikle, zorunlu istihdam kapsamı dışında kalan gıda işletmelerine yönelik 'Gıda Danışmanı' uygulaması konusunda yapılabilecekler ile mevzuattan kaynaklı sıkıntılara yönelik önerilerimizin ayrıntılı bir şekilde kendine sunulmasını istemiştir. Sayın Bakanın bu istemine yönelik olarak hazırlanan taslak proje, 6 Ocak 2012 tarihinde Müsteşar Yardımcısı Sayın Dr. Nihat PAKDİL ziyaret edilerek kendilerine iletilmiştir. Olumlu sonuçları olacağını düşündüğümüz bu görüşmede, Gıda Danışmanlığı projesinin geliştirilerek gıda güvenliği ve istihdam açısından somut bir sonuca ulaşılması için gerekli çalışmanın Bakanlık tarafından yapılacağı belirtilmiştir. Ayrıca gıda mühendislerinin kamuda istihdamı ile ilgili üyelerimiz tarafından bizlere yansıtılan sorunlar ve mevzuattan kaynaklı sıkıntılar konusunda, karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuştur. Sn. PAKDİL istihdam sorununun çözümüne yönelik adımlar atılmakta olduğunu da ifade etmiştir. Bu ziyareti

takiben 03.02.2012 tarihinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL ile Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü, Genel Müdür Yardımcısı Ahmet KAVAK ‘ makamında ziyaret edilmiştir. Görüşmede Ocak ayı başında Bakanlığa sunulan Gıda Danışmanlığı Projesine yönelik olarak yapılması gerekenler; uzmanlık sınavı gibi bakanlığın mesleki bilgi ölçümüne yönelik olarak yapmakta olduğu sınavlara yönelik konular; Bakanlık Taşra Teşkilatının Görevleri’ne dair yönergenin uygulanmasına özellikle hayvansal ürün üreten yerlerin onayı aşamasında yaşanan farklı yorumlamalar ve sıkıntılar; et parçalama tesislerinin tanımlaması ve özellikle et ürünü işleyen işletmelerdeki meslektaşlarımızın yaşadıkları sıkıntılar ve Bakanlıkta gıda mühendisi istihdamı konularında değerlendirmelerde bulunulmuştur.

7.2.2. MESLEK HAKLARININ KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR

Meslek haklarının korunması ve kamuda istihdam konularında ilgili Bakanlıklarla bir dizi yazışma da gerçekleştirilmiştir.

7.2.2.1 Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’ndan Bilgi Talebi

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Personel Daire Başkanlığı’na gönderilen ve Bakanlıkta görevli meslek gruplarının idari kadrolardaki dağılımı hangi birimlerde istihdam edildiği ile ilgili resmi yazışmalarımız aşağıda yer almaktadır.

Tarih :21.06.2011

Sayı :2011/0471

T.C. TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI Personel Genel Müdürlüğü’ne

Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde, Bakanlığınız Merkez ve Taşra teşkilatlarında istihdam edilen Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekimlerle ilgili olarak, Bakanlıkta istihdam edilen toplam sayıları ile her bir meslek grubunun idari kadrolardaki dağılımı ve hangi birimlerde istihdam edildiği bilgisini talep etmekteyiz.

Söz konusu bilgi talebimiz; mevcut durumdaki istihdam ve görev dağılımı ile ilgilidir. 8 Haziran 2011 tarihli Mükerrer Resmi Gazete’de yayımlanmış olan KHK’ye bağılı olarak yapılması planlanan yeni düzenlemeyi kapsamamalıdır.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

R.Petek ATAMAN
Başkan

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.12.0.PER.0.11.03.907.99/ 210
Konu : Gıda,Ziraat Mühendisi
ve Veteriner Hekim Sayısı

/ 06 / 2011

30.06.2011-018250

48191

GIDA MÜHENDİSLERİ ODAŞI BAŞKANLIĞINA

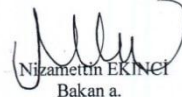
Meşrutiyet Cad. No: 22 / 13
06640

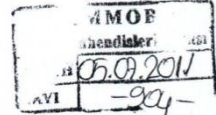
Yenişehir / ANKARA

İlgi : 21.06.2011 tarih ve 2011/ 0471 sayılı yazınız

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında Genel Müdürlüğümüze yazmış olduğunuz dilekçe incelenmiş olup; ilgili Kanununun 7 nci maddesi ikinci paragrafı gereğince talebiniz hakkında herhangi bir işlem yapılamamıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Nizamettin ERİNÇİ
Bakan a.
Genel Müdür



Eskişehir Yolu 9. km Lodumlu / ANKARA
<http://www.tarimpersonel.gov.tr>

Ayrıntılı Bilgi için: Rıza AKGÜL
Telefon : (0312) 287 33 60 / 2404
Fax : (0312) 286 10 28

Tarih : 05.08.2011

Sayı : 2011/ 0578

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü'ne

İlgi a) 21.06.2011 tarih ve 2011 / 0471 sayılı yazımız

b) 30.06.2011 tarih ve B.12.0.PER.0.11.03.907.99/210 sayılı yazımız

Bilindiği üzere; Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ülkemizde güvenli gıda arzının sağlanmasından sorumlu olan tek otoritedir. Bu amaçla yeniden yapılanmakta, sisteminin daha etkin işlemesi yönünde stratejiler geliştirmekte ve bu çerçevede yaptığı birçok düzenlemenin yanı sıra sürekli personel almaktadır. Ancak; çiftlikten sofraya güvenli gıda arzındaki üç temel meslekten biri olan Gıda Mühendislerinin Bakanlık kadrolarında oransal olarak son derece az sayıda yer almakta, ilan edilen kadrolarda da aynı eşitsizlik sürmektedir.

Bu tespit ve kaygılarla Anayasa'nın 135. Maddesi gereği kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olarak; Odamız ilgi (a) yazısı ile en temel görevi "Bakanlığın insan gücünü planlamak" olan Personel Genel Müdürlüğü'nden Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde Bakanlık bünyesinde çalışan veteriner hekim, ziraat mühendisi ve gıda mühendislerinin görevli oldukları birimler ve idari kadrolar bazında sayıları hakkında bilgi istenmiştir.

Ancak ilgi (b) yazı ile gönderilen yanıtta; Bilgi Edinme Kanunu'nun 7. Maddesinin ikinci fıkrası gerekçe gösterilerek işlem yapılmadığı ifade edilmektedir. İlgili Madde'nin gerekçe olarak gösterilen fıkrasında "Kurum ve kuruluşlar, ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler." ifadesi yer almaktadır.

Bakanlığınızın personelden sorumlu biriminde bu verilere özel çalışma, araştırma ve inceleme yapmadan ulaşılamıyorsa, sürekli açılmakta olan kadrolar hangi esasla belirlenmekte ve eleman alımı yapılmaktadır? İstihdam politikaları; bu bilgiler olmadan mı belirlenmektedir? Yeni yapılanmada idari kadrolarda liyakata dayalı mesleki temsiliyet bu bilgiler olmaksızın nasıl sağlanabilir?

Bizlerin bu süreçten çıkardığı sonuç şudur; Bakanlık idari kadrolarında çiftlikten sofraya gıda güvenliğini sağlamak üzere eğitim almış temel meslek gruplarının temsiliyeti sağlanmamakta gıda güvenliği zincirinin her aşamasına yer alması gereken meslek gruplarına eşit ağırlıkta önem

verilmemekte ve maalesef açılan kadrolarda da bunun yansımaları görülmektedir.

Bu yapının sonucunda adına “Gıda” eklenen Bakanlığınızca yayımlanan ve Bakanlığınız dahilinde araştırma-geliştirme (AR-GE) çalışmalarındaki desteklemelere yönelik usul ve esasları belirleyen “Araştırma ve Geliştirme Projelerinin Desteklenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Tebliğ” metninde “gıda”, “Gıda Mühendisi” veya “Gıda Mühendisleri Odası” bir kelime ile dahi yer almamaktadır.

24 Eylül 2006 tarih ve 26299 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış olan Ana Yönetmeliği gereği; amaçlarından biri “Meslek, ülke ve üye çıkarlarını korumak için resmi makamlar ve özel kuruluşlarla işbirliği yapmak, önerilerde ve girişimlerde bulunmak, gerektiğinde çalışma alanına ilişkin olarak yasal yollara başvurmak,” olan bir Oda olarak talep ettiğimiz bilgilerin sağlanması için gerekli çalışmaların yapılmasını ve sonucunun tarafımızla paylaşılmasını talep etmekteyiz.

Gıda Mühendisleri aleyhine işlediğini bildiğimiz istihdam sürecinin yeniden değerlendirilerek gerekli adımların atılması hususunda gereğini arz ederim.

R. Petek ATAMAN
Başkan

7.2.2.2 Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile “İstihdam” Konulu Yazışmamız

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Personel Daire Başkanlığı’na gönderilen "İstihdam" konulu resmi yazımız, Bakanlığın cevabı ve bu yazıya istinaden Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı’na ve Maliye Bakanlığı’na gönderilen yazılarımız aşağıda yer almaktadır.

Tarih :26.08.2010

Sayı :2010/0487

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI Personel Genel Müdürlüğü’ne

5996 sayılı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu”nun Resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdiği, Avrupa Birliği’ne tam üyelik sürecinde, “Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı” başlıklı 12. faslın görüşülmeye başlandığı bu dönemde, Bakanlığınızın gıda güvenliği alanındaki sorumluluklarının çok büyüdüğü açıkça görülmektedir. 5996

sayılı kanunla sorumlu yöneticiliğın kaldırılması ile 13 Aralık 2010 tarihinden itibaren gıda sektörünün %80'inin yalnızca işletme sahibinin bilgi ve iyi niyetine teslim edileceği dikkate alındığında, kamu eliyle gıda denetimi ve kontrolünün önemi de bu ölçüde artacak ve her şeyden önce hâlihazırda çok yetersiz olan denetçi sayısının mutlaka katlayarak artırılması gerekecektir. Gıda mühendisliği, 4 yıllık lisans eğitimi ile gıdayı ilgilendiren her alanda (teknolojisi, güvenliği, kontrolü) yoğun eğitim verilen ve ülkemizde gıda eğitimi konusunda dönüm noktası yaratmış bir meslek dalı olarak, bu alandaki açığı kapatma konusunda en çok yararlanması gereken mesleklerden biridir. Ayrıca, Türkiye'de yaklaşık 37 üniversitede gıda mühendisliği bölümü bulunduğu ve yılda ortalama 2500 gıda mühendisinin mezun olduğu da dikkate alınması gereken bir başka husustur. Odamız bu konudaki politikaları takip etmek ve bunları üyeleri ve paydaşlarıyla birlikte değerlendirmeyi son derece önemli bulmaktadır.

Bu bağlamda; Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde, Bakanlığımızca KPSS 2010 - Lisans sonuçlarını kullanarak açıktan atama yolu ile alınması planlanan Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim sayılarının ve bu atamaların hangi tarihler arasında gerçekleştirileceğinin, istihdam edilen grupların hangi birimlerde değerlendirileceğinin bilgisini talep etmekteyiz. Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Dr. Şennur ÖZKAYA
II. Başkan

T.C.
TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.12.0.PER.0.06.04.907.99/
Konu : Personel İstihdamı

.../.../2010

07.12.2010-035655

89313

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINA
Meşrutiyet Cad. No: 22/13
Kızılay/ANKARA

İlgi : 26.08.2010 tarihli ve 2010/0487 sayılı yazınız.

KPSS-2010 Lisans sınavı sonuçlarına göre Bakanlığımızda istihdam edilecek Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim sayıları hakkında ilgi yazınız incelenmiştir.

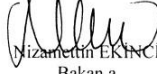
Her yıl yayımlanan Bütçe Kanunu hükümleri doğrultusunda, Kamu Kurum ve Kuruluşlarına açıktan alınacak personel sayıları kurum ve kuruluşlardan istifa, ölüm, emeklilik veya nakil sonucu ayrılan memur sayısının yüzdelik oranına göre ve bu sınırlar içerisinde memur ihtiyacını karşılayamayacak kurum ve kuruluşlar için ilave olarak açıktan atama kontenjanı tahsis edilmektedir. Bu kontenjanın kurum ve kuruluşlar itibarıyla dağılımı, kullanımı ve diğer hususlar Devlet Personel Başkanlığının bağlı olduğu Bakan ile Maliye Bakanının birlikte teklifi üzerine Başbakan onayı ile belirlenmektedir.

2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Bakanlığımıza tahsis edilecek olan açıktan atama kontenjanı dahilinde, KPSS/2010 sınav sonuçlarına göre 2011 yılında Bakanlığımızın kadro ve hizmet ihtiyacı doğrultusunda, personel açığı olan branşlardan personel alımı işlemi gerçekleştirilebilecektir. Kadrolu personel alımlarında, yerleştirme takvimi Devlet Personel Başkanlığı ve ÖSYM Başkanlığınca belirlenmektedir.

Ayrıca, Maliye Bakanlığınca sözleşmeli personel pozisyonu vizesi verilmesi halinde, 2011 yılında ihtiyaçlar doğrultusunda sözleşmeli gıda mühendisi, ziraat mühendisi ve veteriner hekim alımı yapılabilecektir.

Bakanlığımızın hizmet ihtiyacı olan birimlerine ÖSYM Başkanlığı tarafından yerleştirilen personel branşlarına uygun görevlerde değerlendirilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.


Nizamettin EKİNÇİ
Bakan a.
Genel Müdür

Eskişehir Yolu 9.Km.
Posta Kodu : 06530
Lodumlu/ANKARA

Telefon : (0312) 287 33 60
Fax : (0312) 287 94 50
<http://www.tarimpersonel.gov.tr>

Tarih: 30.12.2010

Sayı: 2010/788

Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığına,

İlgi: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 07.12.2010 tarih ve B.12.0.PER.0.06.04.907.99/35655-89313 sayılı yazısı.

Bilindiği üzere, Avrupa Birliği (AB) ile ülkemiz arasında yürütülmekte olan üyelik müzakereleri çerçevesinde açılan önemli müzakere fasıllarından bir tanesi de 12 numaralı Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı Faslıdır. Bu faslın açılabilmesi ve ülkemizin söz konusu alanlarda daha etkin çalışan bir kamu yapılanmasının kurulabilmesini sağlamak için 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu 13 Haziran 2010 tarihinde çıkarılmış, adı geçen Kanun 13 Aralık 2010 tarihinde tüm maddeleriyle yürürlüğe girmiştir. Bu çerçevede, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın tek yetkili kuruluş olarak, gıda maddelerinin çiftlikten tüketiciye ulaşana kadar piyasada denetlenmesi, işletmelerin gıda güvenliği denetimleri gibi halk sağlığını yakından ilgilendiren kamu hizmetlerini ülkemizin tümünde yerine getirilebilmesi için yeterli sayıda uzman ve denetim elemanına ihtiyacı bulunmaktadır. Halen yetersiz olan bu sayı; bir de özel sektörde sorumlu yönetici istihdamının kaldırılmasıyla iyice yetersiz hale gelmiştir. Bu sayının başlangıçta 1.000 adet gıda mühendisi olarak belirlenmesinin gıda alanındaki tüm hizmetlerin yürütülmesi açısından önemli bir adım olabileceği, ihtiyaç dahilinde sonraki yıllarda gıda mühendisi ve diğer meslek gruplarının istihdamı yoluyla halk sağlığına yönelik tüm hizmetlerin yerine getirilmesinin sağlanabileceği düşünülmektedir.

Ekte tarafınıza sunulan İlgi yazıda da belirtildiği gibi gıda alanında görev yapmak üzere yeterli sayıda gıda mühendisinin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda istihdam edilmesi için kurumunuz tarafından gerekli kolaylığın gösterilmesi önem taşımaktadır. Bu konuda gerekli hassasiyetin tarafınızca gösterileceğine olan inancımla konuyu gereği için bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN

Başkan

Tarih: 30.12.2010

Sayı: 2010/788

Maliye Bakanlığına

İlgi: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 07.12.2010 tarih ve B.12.0.PER.0.06.04.907.99/35655-89313 sayılı yazısı.

Bilindiği üzere, Avrupa Birliği (AB) ile ölkemiz arasında yürütölmekte olan üyelik müzakereleri çerçevesinde açılan önemli müzakere fasıllarından bir tanesi de 12 numaralı Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı Faslıdır. Bu faslın açılabilmesi ve ölkemizin söz konusu alanlarda daha etkin çalışan bir kamu yapılanmasının kurulabilmesini sağlamak için 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu 13 Haziran 2010 tarihinde çıkartılmış, adı geçen Kanun 13 Aralık 2010 tarihinde tüm maddeleriyle yürürlüğe girmiştir. Bu çerçevede, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın tek yetkili kuruluş olarak, gıda maddelerinin çiftlikten tüketiciye ulaşana kadar piyasada denetlenmesi, işletmelerin gıda güvenliği denetimleri gibi halk sağlığını yakından ilgilendiren kamu hizmetlerini ölkemizin tümünde yerine getirilebilmesi için yeterli sayıda uzman ve denetim elemanına ihtiyaçı bulunmaktadır. Halen yetersiz olan bu sayı; bir de özel sektörde sorumlu yönetici istihdamının kaldırılmasıyla iyice yetersiz hale gelmiştir. Bu sayının başlangıçta 1.000 adet gıda mühendisi olarak belirlenmesinin gıda alanındaki tüm hizmetlerin yürütölmeye aşıısından önemli bir adım olabileceği, ihtiyaç dahilinde sonraki yıllarda gıda mühendisi ve diğer meslek gruplarının istihdamı yoluyla halk sağlığına yönelik tüm hizmetlerin yerine getirilmesinin sağlanabileceği düşünölmektedir.

Ekte tarafınıza sunulan İlgi yazıda da belirtildiği gibi gıda alanında görev yapmak üzere yeterli sayıda gıda mühendisinin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda istihdam edilmesi için kurumunuz tarafından gerekli kolaylığın gösterilmesi önem taşımaktadır. Bu konuda gerekli hassasiyetin tarafınızca gösterileceğine olan inancım ile konuyu gereği için bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan

7.2.2.3 Kamuda Gıda Mühendisi İstihdamına Yönelik Diğer Bakanlıklarla Yazışmalar

Kamuda istihdamla ilgili Milli Eğitim Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile yapılan yazışmalarımız aşağıda yer almaktadır.

Tarih: 08.04.2011

Sayı: 2011/0267

T.C MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA

Halk sağlığını doğrudan ilgilendiren bir konu olarak gıda güvenliği, bugün tüm dünyanın üzerinde önemle durduğu bir konudur. Tüketicilerin duyarlılığı ve bilinçlenmesinin artmasıyla güvenli gıdaya ulaşma yönünde taleplerin artması ve her geçen gün ortaya yeni bir gıda güvenliği tehlikesinin ortaya çıkması, yetkili kurumların bu yönde önlemler almasını, alınan önlemleri geliştirmesini teşvik etmektedir.

Gıda güvenliği, tarladan çatala yaklaşımı çerçevesinde her aşamada sağlık tehlikelerini önlemeye yönelik olarak çalışmayı, bu yanıyla da ilgili birçok meslek grubunun birlikte çalışmasını gerektiren bir alandır. Bu alan içerisinde; mesleki sorumlulukları, “gıdaların üretiminden tüketimine kadar bütün süreçlerde mesleki bilgi ve deneyimleri kullanıp en az maliyet veya kayıpla çözümler sağlayarak ürünlerin kaliteli ve sağlığa uygun şekilde üretilmesi ve tüketilmesi için sorumluluk alan mühendislik dalı” olarak tanımlanan gıda mühendislerinin rolünün büyüklüğü de iyi bilinmektedir.

Bakanlığımızın yetkili olduğu, başta okullar olmak üzere tüm eğitim kurumları; gıda güvenliğini ilgilendiren en önemli alanlardan biridir ve eğitim hizmeti verilen tüm kurumlarda gıda güvenliğinin garanti edilmesi, her şeyden önce sağlıklı kuşakların yetişmesi yönünden büyük önem taşımaktadır. Gıda güvenliğini garanti etmenin ilk koşulunun; başta gıda mühendisleri olmak üzere, bu alanda eğitim almış insanların sektörün içinde yer almasını sağlamak olduğu düşünülmektedir. Öte yandan gıda güvenliği, bilinçli beslenme konularında farkındalığın küçük yaşta yaratılması da sağlıklı kuşaklar yetişmesine katkı sağlayacaktır. Üniversitelerimizde Gıda Mühendisliği Bölümü sayısının her yıl artırılması ve yılda yaklaşık 3000 Gıda Mühendisi mezun edilmesinin, ülkemizin ihtiyacına yönelik olarak planlandığı yaklaşımıyla; bu alanda çok büyük bir potansiyelin olduğu ve bu potansiyelin değerlendirilmemesinin “eğitimli işsizlik” sorunumuza katkıda bulunacağı da belirtilmelidir.

Bu bağlamda; Bakanlığınızın kendi bünyesinde, okul kantinlerinde, kreş, anaokulu gibi gündüz bakımevleri, yurtlar, yatılı okullar ve benzeri tüm toplu beslenme yerlerinde konu uzmanlarının yer alması son derece önemlidir. Bu kurumlarda gerek denetleme amacıyla, gerekse gıda güvenliği / bilinçli beslenme konularında eğitimci olarak Gıda Mühendisi istihdam edilmesi için yasal ve uygulamaya yönelik önlemler alınmasının uygun olacağı görüşünü bilgilerinize arz ederim.

Petek Ataman
Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih: 08.04.2011

Sayı: 2011/0268

T.C İÇİŞLERİ BAKANLIĞI'NA

Halk sağlığını doğrudan ilgilendiren bir konu olarak gıda güvenliği, bugün tüm dünyanın üzerinde önemle durduğu bir konudur. Tüketicilerin duyarlılığı ve bilinçlenmesinin artmasıyla güvenli gıdaya ulaşma yönünde taleplerin artması ve her geçen gün ortaya yeni bir gıda güvenliği tehlikesinin ortaya çıkması, yetkili kurumların bu yönde önlemler almasını, alınan önlemleri geliştirmesini teşvik etmektedir.

Gıda güvenliği, tarladan çatala yaklaşımı çerçevesinde her aşamada sağlık tehlikelerini önlemeye yönelik olarak çalışmayı, bu yanıyla da ilgili birçok meslek grubunun birlikte çalışmasını gerektiren bir alandır. Bu alan içerisinde; mesleki sorumlulukları, “gıdaların üretiminden tüketimine kadar bütün süreçlerde mesleki bilgi ve deneyimleri kullanarak en az maliyet veya kayıpla çözümler sağlayarak ürünlerin kaliteli ve sağlığa uygun şekilde üretilmesi ve tüketilmesi için sorumluluk alan mühendislik dalı” olarak tanımlanan gıda mühendislerinin rolünün büyüklüğü de iyi bilinmektedir.

Bakanlığınızın yetkisi altında olan Belediyelerin hizmet ve yetki alanlarının pek çoğu gıda güvenliği ile doğrudan ilişkilidir. Her ne kadar, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu, gıda güvenliğinden sorumlu tek yetkili kuruluş olarak Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı'na gösterse de, Kanun'un 31. Maddesi'nin 10 numaralı fıkrası; denetimlerde kimi yerel yönetimlere bu alanda yetki devri olanağı da vermektedir. Yerel yönetimlerin gıda güvenliğinin sağlanması konusundaki zaten var olan sorumlulukları dikkate alınarak ve böyle bir yetki devri

durumunda bu alandaki sorumluluklarının çok artacağı da öngörülerek; Gıda Mühendislerinin belediyelerin gıda güvenliğinin sağlanmasını gerektiren hizmet ve yetki alanlarında yetki paylaşımı veya devrine gidilebileceğini göstermektedir. Kaldı ki; halen var olan ruhsatlandırma hizmetlerinin gıda sektörüne de yoğun bir biçimde götürüldüğü düşünülürse bu hizmetlerde, konusunda eğitim almış Gıda Mühendislerinin yer almasının önemi daha iyi anlaşılacaktır.

Bu bağlamda; Bakanlığınız tarafından yerel yönetimlerde Gıda Mühendisi istihdam edilmesine yönelik önlemler alınmasının uygun olacağı görüşünü bilgilerinize arz ederim.

Petek Ataman
Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih: 08.04.2011

Sayı: 2011/0266

T.C KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI'NA

Halk sağlığını doğrudan ilgilendiren bir konu olarak gıda güvenliği, bugün tüm dünyanın üzerinde önemle durduğu bir konudur. Tüketicilerin duyarlılığı ve bilinçlenmesinin artmasıyla güvenli gıdaya ulaşma yönünde taleplerin artması ve her geçen gün ortaya yeni bir gıda güvenliği tehlikesinin ortaya çıkması, yetkili kurumların bu yönde önlemler almasını, alınan önlemleri geliştirmesini teşvik etmektedir.

Gıda güvenliği, tarladan çatala yaklaşımı çerçevesinde her aşamada sağlık tehlikelerini önlemeye yönelik olarak çalışmayı, bu yanıyla da ilgili birçok meslek grubunun birlikte çalışmasını gerektiren bir alandır. Bu alan içersinde; mesleki sorumlulukları, “gıdaların üretiminden tüketimine kadar bütün süreçlerde mesleki bilgi ve deneyimleri kullanıp en az maliyet veya kayıpla çözümler sağlayarak ürünlerin kaliteli ve sağlığa uygun şekilde üretilmesi ve tüketilmesi için sorumluluk alan mühendislik dalı” olarak tanımlanan gıda mühendislerinin rolünün büyüklüğü de iyi bilinmektedir.

Bakanlığınızın yetkili olduğu turizm sektörü, gıda güvenliğini yakından ilgilendiren en önemli alanlardan biridir. Turizm hizmeti veren tüm kurumlarda gıda güvenliğinin ve hijyenik koşulların garanti edilmesi, her şeyden önce tüketici sağlığı yönünden, ancak aynı zamanda ekonomik olarak

da büyük önem taşımaktadır. Otellerimizden veya restoranlarımızdan herhangi birinde ortaya çıkabilecek bir gıda zehirlenmesi olayının, turist sayısına olumsuz etki etmesi kaçınılmazdır. Gıda güvenliğini garanti etmenin ilk koşulunun; başta gıda mühendisleri olmak üzere, bu alanda eğitim almış insanların sektörün içinde yer almasını sağlamak olduğu düşünülmektedir. Üniversitelerimizde Gıda Mühendisliği Bölümü sayısının her yıl artırılması ve yılda yaklaşık 3000 Gıda Mühendisi mezun edilmesinin, ülkemizin ihtiyacına yönelik olarak planlandığı yaklaşımla; bu alanda çok büyük bir potansiyelin olduğu ve bu potansiyelin değerlendirilmemesinin “eğitilmiş işsizlik” sorunumuza katkıda bulunacağı da belirtilmelidir.

Bu bağlamda; Bakanlığınızın gerek kendi iç denetimi için gerekse ülkemizin döviz girdisinde yadsınmayacak payı olan bu tesislerin denetimi açısından kendi bünyesinde ve özellikle de turistik tesislerinde, işletme büyüklükleri de dikkate alınarak geliştirilecek prensiplerle Gıda Mühendisi istihdam edilmesine yönelik çalışmalar yapılması son derece önemli görülmektedir. Turizm sektöründe Gıda Mühendisi istihdam edilmesi için yasal ve uygulamaya yönelik önlemler alınmasının uygun olacağı görüşünü bilgilerinize arz ederim.

Petek Ataman
Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih: 21.04.2011

Sayı: 2011/0343

T.C. ÇALIŞMA ve SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NA

Halk sağlığını doğrudan ilgilendiren bir konu olarak gıda güvenliği, bugün tüm dünyanın üzerinde önemle durduğu bir konudur. Tüketicilerin duyarlılığı ve bilinçlenmesinin artmasıyla güvenli gıdaya ulaşma yönünde taleplerin artması ve her geçen gün ortaya yeni bir gıda güvenliği tehlikesinin ortaya çıkması, yetkili kurumların bu yönde önlemler almasını, alınan önlemleri geliştirmesini teşvik etmektedir.

Gıda güvenliği, tarladan çatala yaklaşımı çerçevesinde her aşamada sağlık tehlikelerini önlemeye yönelik olarak çalışmayı, bu yanı sıra da ilgili birçok meslek grubunun birlikte çalışmasını gerektiren bir alandır. Bu alan içerisinde; mesleki sorumlulukları, “gıdaların üretiminden tüketimine kadar bütün süreçlerde mesleki bilgi ve deneyimleri kullanıp en az maliyet veya

kayıpla çözümler sağlayarak ürünlerin kaliteli ve sağlığa uygun şekilde üretilmesi ve tüketilmesi için sorumluluk alan mühendislik dalı” olarak tanımlanan gıda mühendislerinin rolünün büyüklüğü de iyi bilinmektedir.

Üniversitelerimizde Gıda Mühendisliği Bölümü sayısının her yıl arttırılması ve yılda yaklaşık 3000 Gıda Mühendisi mezun edilmesinin, ülkemizin ihtiyacına yönelik olarak planlandığı yaklaşımıyla; bu alanda çok büyük bir potansiyelin olduğu ve bu potansiyelin değerlendirilmemesinin “eğitimli işsizlik” sorunumuza katkıda bulunacağı da belirtilmelidir.

Bakanlığınız meslektaşlarımızın da içinde bulunduğu kişilere yönelik olarak iş yaşamını disipline etme, kurallar koyma yönünde çalışmalar yapmaktadır. İstihdam politikalarından görüldüğü kadarıyla, bu işi gerçekçi bir biçimde yapabilmek için de çeşitli mühendislik dallarından önemli sayıda istihdamda bulunmaktadır. Gıda güvenliğinin önemi ve sadece üretimle ilgili yerlerin yaklaşık 50.000 adet olduğu; bu rakamın satış noktaları, toplu tüketim yerleri v.b. de dahil edildiğinde 500.000’i geçtiği dikkate alınırsa Gıda Mühendisi de istihdam edilmesi gerektiği görülecektir. Mesleğimiz diğer mühendislikler arasında görece yeni bir meslek olduğundan zaman zaman bu tip uygulama hatalarına rastlanmaktadır. İstihdam için belirlenen mühendislik disiplinleri arasında şu ana kadar Gıda Mühendisi olmayışının sehven gerçekleştiğini düşünmekte ve bu bağlamda; bundan sonraki personel alımlarında Gıda Mühendisi kadrosu açmanız büyük önem taşımaktadır. Konu ile ilgili gelişmelerden haberdar edilmek talebiyle gereğini bilgilerinize arz ederim.

Petek ATAMAN
Başkan

Tarih: 24.01.2012
Sayı: 2012/0090

T.C. MALİYE BAKANLIĞI’NA

İlgi: 30.12.2010 tarih ve 2010/788 sayılı yazımız.

İlgi yazımızda, Avrupa Birliği (AB) ile ülkemiz arasında yürütülmekte olan üyelik müzakereleri çerçevesinde açılan 12 numaralı Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı Faslı kapsamında ilgili alanlarda daha etkin çalışan bir kamu yapılanmasının kurulabilmesini sağlamak için 5996 sayılı

Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 13 Aralık 2010 tarihinde tüm maddeleriyle yürürlüğe girdiği belirtilmiş, bu kapsamda Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın gıda maddelerinin çiftlikten tüketiciye ulaşana kadar piyasada denetlenmesi, şletmelerin gıda güvenliği denetimleri gibi halk sağlığını yakından ilgilendiren kamu hizmetlerini ülkemizin tümünde yerine getirilebilmesi için yeterli sayıda uzman ve denetim elemanına ihtiyaçı bulunduğu ifade edilmiştir. Yine aynı yazıda, halen bahsedilen konuda yetersiz olan uzman personel sayısının artırılması için başlangıçta 1.000 adet gıda mühendisinin gıdalara konu tüm hizmetlerin yürütülmesi açısından Bakanlıkta istihdamının önemli bir adım olabileceği belirtilerek, ilgili Bakanlığın sorumluluklarını yerine getirebilmesi için zorunlu olan gıda mühendisliği kadrolarının verilmesi hususunun dikkate alınmasının önem arz ettiği iletildi.

Ocak 2012 tarihi itibariyle bu ihtiyacın önemi bir kez daha artmıştır. Yeni sistemde ithalatta sadece hayvansal ürünler hayvan sağlığı açısından sınırda kontrol edilecek, diğer gıdalar ağırlıkla satış noktalarında denetlenecektir. Yine yeni sistemle birlikte izlenebilirliğin sağlanması açısından piyasa kontrollerinin etkin bir biçimde yapılması bir zorunluluk halini alacak, daha önce kayıt altında olmayan restoran, lokanta vb. de kayıt altına alınarak denetlenecektir. Bakanlık kadrolarında halen çok az sayıda Gıda Mühendisi bulunmaktadır. Bu sayı ile anılan işlerin yapılması fiilen mümkün gözükmemektedir.

Tüketici sağlığı açısından son derece önemli olan bu denetimlerin yeni anlayışla uyumlu biçimde ve etkin olarak yapılabilmesi ancak çok sayıda Gıda Mühendisi istihdamı ile mümkün olacaktır.

Bu çerçevede; 2012 yılı için var olan ihtiyaçı karşılamak üzere en az 1.000 adet gıda mühendisi kadrosunun ihdası için gerekli hassasiyetin tarafınızca gösterileceğine olan inancımla konuyu bilgilerinize gereği için arz ederim.

R. Petek ATAMAN
Başkan

7.2.2.4 Kalkınma Bakanlığı ve Kalkınma Ajanslarına Gönderilen İstihdama Yönelik Yazımız

T.C. Kalkınma Bakanlığı ve Türkiye'deki tüm Kalkınma Ajanslarına bünyelerinde daha fazla Gıda Mühendisi istihdam etmeleri yönünde talebimizi belirtir resmi yazımız;

Tarih: 07.10.2011

Sayı: 2011/0695

T.C. KALKINMA BAKANLIĞI

Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü'ne

Gıda Mühendisleri Odası 6235 sayılı yasa ile kurulan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı bir Oda olarak kurulmuş, Anayasanın 135. maddesinde tanımlanan, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur. Odamızın misyonu, kuruluş amaçlarına uygun olarak; üyelerinin yasal haklarını korumak ve geliştirmek, bilimsel ve teknik gelişmeleri takip ederek mesleki eğitim, meslek etiği, gıda politikaları ve gıda mühendisliğinin kamuoyu nezdinde temsili ve tanıtımı konularında çalışmaktır.

Diğer taraftan, Kalkınma Ajanslarının bölgelerinin gelişmesine katkı yapması beklenen birer kurum olarak ülkemizin en yaygın ve önemli sektörlerinden olan gıda sektörünün gelişmesi anlamında da önemli bir görev üstlenmiş oldukları düşünülmektedir. Bu çerçevede, bölgenizde yürütülen ve yürütülebilecek olan birçok projenin değerlendirilmesi ve izlenmesi açılarından gıda mühendislerine görev düştüğü ve düşebileceği açıktır. Meslektaşlarımızın ülke kalkınmasına katkılarının artırılması ve gıda sektörünün ülkemiz mevzuatı ile uyum sağlanmaya çalışılan Avrupa Birliği normlarına uygun şekilde geliştirilebilmesi amacıyla, daha fazla sayıda gıda mühendisinin Ajansınızda istihdamının sağlanmasını ilgili mevzuatınız dahilinde değerlendirilmek üzere tarafınızdan talep etmekteyiz.

Talebimizin dikkate alınacağı inancıyla sizinle kurumsal olarak her türlü işbirliğine hazır olduğumuzu da belirtmek isterim.

Çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Saygılarımla,

Yönetim Kurulu a.
R. Petek ATAMAN
Başkan

Gereği için: Tüm Kalkınma Ajansları Genel Sekreterlikleri
Bilgi için: T.C. Kalkınma Bakanlığı – Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü

7.2.2.5 Kayıt Dışı İstihdam ve Gıda Mühendislerinin Hak Kayıplarına Yönelik Yazışma

Kayıt dışı istihdam ve gıda mühendislerinin hak kayıplarının önlenmesi yönünde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na gönderilen resmi yazımız aşağıdaki gibidir.

Tarih : 06.10.2011

Sayı : 2011/0691

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NA

Bilindiği gibi kayıt dışı istihdam, ülkemizin önemli sorun alanları arasında yer almaktadır. Bu durum ücretli çalışanların önemli ölçüde hak kayıplarına yol açmakta, aynı zamanda da kamuda ekonomik kayıplara neden olmaktadır.

Kayıt dışı ile mücadele, birçok kurum ve kuruluşun işbirliği ile gerçekleştirilebilecek bir çalışmadır. Nitekim 19 Mart 2011 tarihli ve 27879 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Kayıt Dışı İstihdamla Mücadelede Kamu İdareleri Denetim Elemanları" konulu Başbakanlık Genelgesi de aynı konuyu düzenlemeyi hedeflemektedir.

TMMOB ve bağlı Odaları, Anayasa'nın 135. Maddesi gereği kamu kurumu niteliğindeki kurumlardır. Üyeleri ile ilgili belgelendirmede bulunmakta, kimi görevlere yönelik olarak taban ücret belirlemektedirler. Odamız da bu çerçevede, gıda sektöründe çalışan Gıda Mühendisleri'ne 5996 Sayılı Kanun'un 1 No 'lu ekinde geçen istihdam zorunluluğu kapsamında "İstihdamı Zorunlu Personel" belgesi vermekte ve bu hizmete yönelik taban ücreti uygulamaktadır.

Ancak, bu görevi yürüten meslektaşlarımızın bir kısmı, yaptıkları sözleşmelere rağmen sosyal güvencelerinin işlemediğinden, kimileri ise primlerinin eksik miktarlar üzerinden yatırıldığından, sözleşmede yazılan taban ücret üzerinden ödeme yapıldığı halde neredeyse ücretin yarısının işveren tarafından elden geri alındığından, çoğunlukla sözleşmeye rağmen Odamızın belirlemiş olduğu taban ücreti alamadıklarından şikayet etmektedirler. İşlerini kaybetme korkusu ile bu konuda işverenle karşı karşıya gelmek istememekte, kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olan ve 24 Eylül 2006 tarih ve 26299 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ana Yönetmeliğinin 7. Maddesi'nin 1. fıkrasının b bendi gereği "meslek, ülke ve üye çıkarlarını korumak için resmi makamlar ve özel kuruluşlarla

işbirliği yapmak, önerilerde ve girişimlerde bulunmak, gerektiğinde çalışma alanına ilişkin olarak yasal yollara başvurmak” yükümlülüğü olan Odamızdan yardım talep etmektedirler.

Bu kapsamda; Bakanlığımızın Odamız ve benzeri meslek kuruluşlarıyla, kayıt dışı ile mücadele konusunda işbirliğine girmesi, odaların ellerindeki veriler çerçevesinde sistemli bir bilgi paylaşımı ve takip mekanizması kurmasında, gerek çalışan hakları gerekse toplanamayan vergi ve primler açısından sayısız yarar vardır.

Konu ile ilgili olarak bir protokol çerçevesinde takip sistemi kurulması ve Bakanlığımızla, sistemli bir biçimde sorunun takipçisi olabilmek için işbirliği yapma talebimizi bilgilerinize arz ederim.

Dr. Şennur ÖZKAYA
II.Başkan

7.2.2.6 TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına Kanun Tasarısıyla İlgili Yazımız

Tarih: 10.01.2011

Sayı: 2011/0010

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına,

Komisyonunuz Alt Komisyonunda görüşülmüş olan “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” için sunulan görüş raporunun 57’nci sayfasında yer alan "uzman ve uzman yardımcısı istihdamına" ilişkin 89 uncu maddesinde 657 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen "EK-MADDE 40-B bendi 8’inci alt bendi"nde Tarım ve Köyışleri Uzman Yardımcılığı için, en az dört yıllık lisans eğitimi veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler, veterinerlik ve ziraat fakültelerinden mezun olma şartı getirilmiş olup, mühendislik fakültelerine bağlı eğitim vermekte olan gıda mühendisliği bölümü mezunları kapsam dışında bırakılmaktadır.

Halen adı geçen Bakanlıkta bu unvanı taşıyan gıda mühendisleri de görev yapmakta olup gıda güvenliğine yönelik hizmetlerin yürütülmesi ve Avrupa Birliği mevzuatına uyum çalışmalarında yine gıda mühendisleri diğer ilgili meslek dallarıyla birlikte Bakanlıkta görev almaktadır. Bu bağlamda, 89'uncu maddenin ilgili bendinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda istihdam edilecek olan Tarım ve Köyişleri Uzman Yardımcılığı meslek dalları içerisinde sehven kapsam dışı kaldığına inandığımız gıda mühendislerinin de dahil edilmesi için gereğini arz ederim.

Yönetim Kurulu a.
R. Petek ATAMAN
Başkan

7.2.3. KOMBİNA VE ET PARÇALAMA TESİSLERİYLE İLGİLİ YAZIŞMALAR

5996 sayılı kanun gerekçe gösterilerek kombina ve parçalama tesislerinde çalışan gıda mühendislerinin işten çıkarılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne iletilen görüşlerimizin bulunduğu resmi yazımıza verilen cevap yazısı ve bu yazıya dayanılarak Odamızca hazırlanan 29.03.2011 tarihli resmi yazımız aşağıda yer almaktadır.

Tarih: 20.01.2011
Sayı: 2011/0047

T.C. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Konu: 5996 sayılı Kanun gerekçe gösterilerek kombina ve parçalama tesislerinde çalışan Gıda Mühendislerinin işten çıkarılması

5179 sayılı Kanun gereğince kombina ve parçalama tesislerinde Gıda Mühendisleri de çalışmakta iken, 5996 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesi ve ekinde “kesimhane, kombina ve parçalama işlemi yapılan yerlerde istihdamı zorunlu personel olarak görev alabilecek tek meslek gurubunun Veteriner Hekim olarak belirtilmesi ile pek çok Gıda Mühendisi işten çıkarılmaya başlanmış, hak kayıpları ve mağduriyet söz konusu olmuştur.

İzmit İlçe Tarım Müdürlüğü'nden Real Hipermarketler Zinciri A.Ş'ne gönderilen 03.01.2011 tarihli, “**sorumlu yönetici istihdamı**“ konulu yazıda da, yasa dayanak gösterilerek “**kombinalar, kesimhaneler, parçalama ve bağırsak işleme tesislerinin çalıştırması gereken personelin veteriner hekim olması gerektiği..., uymayanlar hakkında yasal işlem yapılacağı**“ ihtar olunmakta, Gıda Mühendislerinin hak kaybına yol açan bu uygulama, Tarım İlçe Müdürlüğü tarafından bildirilmektedir.

Hayvansal gıdalarda, kesim öncesi ve sonrasında Veteriner Hekim tarafından yürütülen muayene ve peşinden gıda zincirine girmesi uygun olduğunu gösterir damgalama/işaretleme işleminden sonra, insan tüketimine sunulması uygun olan etlerin, ürünün insan sağlığına uygun üretilmesi veya gıda güvenliği açısından kontrolü hekimlik nosyonu şartı gerektirmemektedir. Bu aşamadan sonra yapılacak kontroller, artık üretim aşamasında oluşacak gıda güvenliği riskleri dahilindedir. Başta Gıda Mühendisleri olmak üzere; gıda hijyeni ve teknolojisi konusunda eğitim alan tüm meslek grupları bu görevi yürütebilmektedir. Ülkemizde 5996 sayılı Kanun yürürlüğe girinceye kadar uygulama bu doğrultuda iken, uyum sağlamaya çalıştığımız AB mevzuatı da aynı yaklaşımı sergilemektedir. *İnsan tüketimine uygun hayvansal ürünlerin resmi kontrollerinin düzenlenmesine ilişkin özel kuralları ortaya koyan 29 Nisan 2004 tarih ve (AT) 854/2004 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü'nün açıklamalar kısmının 9. fıkrasında “özel uzmanlıkları ışığında, kesimevlerinin, av işleme işletmelerinin ve belirli parçalama tesislerinin denetimlerini ve kontrollerini veteriner hekimlerin yürütmesi uygundur. Diğer tipteki işletmelerin denetim ve kontrolleri için en uygun olan elemanların kararlaştırılması üye devletlerin takdirindedir*“ denilmektedir. Bu takdir hakkının verilmesi, ülkelerin yetiştirdiği meslek mensuplarının özelliği ve sayılarının farklı olması nedeniyledir. AB Ülkelerinin bir kısmında, Gıda Mühendisleri veya gıda teknolojisi eğitimleri alan ilgili meslek grupları yeterli sayıda bulunmamaktadır. Ülkemizde söz konusu meslek grupları mevcut olduğuna göre, bugüne kadar olduğu gibi, bugünden sonra da onların da değerlendirilmeleri gerektiği açıktır. **Kaldı ki, AB bu zorunluluğu sadece resmi kontrollerde ve belirli tesisler için getirmektedir. Özel sektörde sürdürülecek görevlerde böylesi bir zorunluluk söz konusu değildir.**

Yasanın amacının halk sağlığı ve güvenliği olduğundan kuşku yok ise, işten çıkarmanın gerekçesi yasa olmamalıdır. Bakanlığın, Yasa'nın yanlış yorumlanmasının önüne geçmekle ödevli olduğundan kuşku bulunmamaktadır. Her yasanın amacının kamu yararı taşıması gerektiği ön koşul ise, Yasa'nın amacına aykırı olarak Gıda Mühendislerinin iş akitlerinin yasa gerekçe gösterilerek feshi, kamu yararı ve yasanın amacıyla bağdaşmamaktadır. Gıda sektöründe, Gıda Mühendislerinin çalışmasını

yasaklayan yasa olarak değerlendirilen 5996 sayılı Kanuna ilişkin bu yanlış algılamayı Bakanlık ivedi olarak çözmelidir. Özel sektörde yapılan görevde kısıtlamaya neden olan "et parçalama işleminin olmadığı bir et işleme tesisi yoktur. "Parçalama tesisi" ifadesinin bunu kapsamadığı açıktır. "Parçalama Tesisi"nin kesim sonrası muayeneden sonra yapılan karkasın belirli oranlarda küçültülmesini kapsamaması gerekmektedir. Yapılan düzenleme, hukuk devletinin yaşama geçirilmesinde olmazsa olmaz iki temel ilke olan "hukuki güvenlik" ve "hukuki istikrar" ilkelerine de aykırıdır.

Yukarıda açıklamaya çalıştığımız nedenlerle, Bakanlığınızın 5996 sayılı Yasa da kullanılan parçalama tesisleri ve kombinalar ifadelerini açık ve net olarak tanımlaması, çalışmakta olan Gıda Mühendislerinin işten çıkarılmasını önleyecek tedbirleri ivedilikle alması, bu alanda oluşan boşluğu düzenleyici işlemlerle doldurması ve bu konudaki düzenleyici işlemlerin kısa sürede yürürlüğe konulması arz olunur.

Yönetim Kurulu a.
Petek ATAMAN
Başkan



T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü



Sayı : B.12.0.KKG.0.15.01. 045-01/ 690 13823

Konu : Parçalama Tesisleri.

24.02.2011*068040

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞINA
Meşrutiyet Caddesi No: 22/13 06640 Kızılay-ANKARA

İlgi : 20.01.2011 tarih ve 2011/0047 sayılı yazı.

5996 sayılı Kanun' da kullanılan parçalama tesisleri ve kombinalar ifadelerinin açık ve net olarak tanımlanmasının ve çalışmakta olan gıda mühendislerinin işten çıkartılmasını önleyecek tedbir ve düzenlemelerin kısa sürede devreye alınmasının istendiği ilgilde kayıtlı yazı incelenmiştir.

Bilindiği üzere 13.06.2010 tarih ve 27610 sayı ile Resmi Gazete'de yayınlanarak 13.12.2010 tarihinde yürürlüğe giren Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 22 inci maddesinin 7 inci fıkrasında adı geçen ve Ek-1 listede yer alan gıda ve yem işletmelerinden üretimin nevine göre personel çalıştırmak zorunda olan işletmeler ve bu işletmelerde çalışabilecek meslek mensupları belirtilmiştir.

5996 sayılı Kanun'un Geçici Madde 1' in 1 inci fıkrasında ilgili kanunlara dayanılarak çıkartılan yönetmelik ve diğer mevzuatın 5996 sayılı Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur denilmektedir. Bu kapsamda halen yürürlükte olan 05/01/2005 tarih ve 25691 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan "Kırmızı Et ve Et Ürünleri Üretim Tesislerinin Çalışma ve Denetleme Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" ile 08/01/2005 tarih ve 25694 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan "Kanatlı Hayvan Eti ve Et Ürünleri Üretim Tesislerinin Çalışma ve Denetleme Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" lerin 2 inci maddesi "Bu Yönetmelik gıda satış yerlerinde, doğrudan tüketiciye ulaştırılmak üzere yapılan et parçalama işlemi ile bu işlemin yapıldığı parçalama alanları ve etlerin depolandığı yerleri kapsamaz." hükümlerini içermektedir.

Adı geçen mevzuat göz önünde bulundurularak;

a)-Marketler, et parçalama ruhsatı almış iseler Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 22 inci maddesinin 7 inci fıkrası hükümleri gereğince Kanun' un Ek-1 listesinde belirtilen "kombinalar, kesimhaneler, parçalama ve bağırsak işleme tesisleri" kapsamında değerlendirilecek olup buralarda veteriner hekimler çalıştırılacaktır.

b)-Marketler, karkası parçalayıp ürünlerini toptancılara veya kendilerine bağlı marketlere veya diğer marketlere göndereceklerse 5996 sayılı Kanun' un 22 inci maddesinin 7 inci fıkrası hükümleri gereğince Ek-1 listesinde belirtilen "kombinalar, kesimhaneler, parçalama ve bağırsak işleme tesisleri" kapsamında değerlendirilecek ve buralarda veteriner hekim çalıştırılacaktır.

Akay Cad.No:3 Bakanlıklar 06640 ANKARA
Tel: (312) 417 41 76/6142
e-Posta : metink@kkgm.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Vet. Hek.M. KALKAN
Fax: (312) 425 44 16
İnternet Adresi : www.kkgm.gov.tr



T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü



e)-Et parçalama tesisi adı altında faaliyet göstermeyen ancak karkası parçalayarak direkt son tüketiciye satış yapan işletmeler "Et ve et ürünleri işleyen iş yerleri" kapsamında değerlendirilecek olup buralarda veteriner hekimler, gıda mühendisleri veya ziraat mühendisleri (gıda bölümü) çalıştırılacaktır.

d) Et parçalama tesisi ruhsatı olup direkt son tüketiciye satış yapan işletmeler, ruhsat değişikliği yapılmak kaydıyla et ve et ürünleri işleyen tesisler kapsamında değerlendirilecektir. Bilgilerinizi rica ederim.

Doç. Dr. Muzaffer AYDEMİR
Bakan a.
Genel Müdür

Akay Cad.No:3 Bakanlıklar 06640 ANKARA
Tel: (312) 417 41 76/6142
e-Posta : metink@kkgm.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Vet. Hek.M. KALKAN
Fax: (312) 425 44 16
İnternet Adresi : www.kkgm.gov.tr

Tarih: 29.03.2011

Sayı: 2011/0233

T.C. TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

İlgi : a) 20.01.2011 tarih ve 2011/0047 sayılı yazımız
b) 24.02.2011 tarih ve 008045 sayılı yazınız

Konu : 5996 sayılı Kanun gerekçe gösterilerek kombina ve parçalama tesislerinde çalışan Gıda Mühendislerinin işten çıkarılması

Bildiğiniz gibi İlgi a) yazımızda; tarafınıza 5996 sayılı Kanun'un ekinde "kesimhane, kombina ve parçalama işlemi yapılan yerler"de istihdamı zorunlu personel olarak görev alabilecek tek meslek grubunun Veteriner Hekim olarak belirtilmesinin pek çok Gıda Mühendisinin işten çıkarılmaya başlanmasına ve hak kayıplarına neden olduğunu bildirmiş ve 5996 sayılı Yasa'da geçen "parçalama tesisleri ve kombinalar" ifadesinin açık ve net olarak tanımlanmasının, çalışmakta olan Gıda Mühendislerinin işten çıkarılmasını önleyecek tedbirlerin ivedilikle alınmasının, bu alanda oluşan boşluğun düzenleyici işlemlerle doldurulmasının ve bu konudaki düzenleyici işlemlerin kısa sürede yürürlüğe konulmasının gerekliliğini bilgilerinize arz etmiştik.

Yazımıza cevaben tarafımıza ilettiğiniz yazıda; ayrıntılı maddeler halinde hangi durumlarda tesislerin "parçalama tesisi" sayılmayacağı ve gıda mühendislerinin de görev yapabileceği belirtilmiş, bu kapsamda ruhsat konularının da doğru olması şartıyla ürünü direkt son tüketiciye satan işletmelerde gıda mühendislerinin de çalışabileceği belirtilerek; "Et parçalama tesisi ruhsatı olup, direkt son tüketiciye satış yapan işletmelerin ruhsat değişikliği yapmaları kaydıyla "et ve et ürünleri işleyen tesisler" kapsamında değerlendirileceği ifadesi ilave edilmiştir.

Bir kesimhanede veya kombinada, kesim öncesi ve sonrasında Veteriner Hekim tarafından yürütülen muayene ve peşinden gıda zincirine girmesinin uygun olduğunu gösterir damgalama/işaretleme işleminin uygulanması ve yine o tesiste yapılan parçalama işlemlerinin "et parçalama" tanımı içerisinde bulunması önemli ve gereklidir. Ancak; bu aşamadan sonra, gıda zinciri içerisinde marketlere ya da diğer satış yerlerine ulaşmış karkas parçalarının daha ufak parçalara ayrılarak direkt tüketiciye sunulması veya bir başka yere nakledilmesinde, hekimlik vasfını şart kılacak koşullar söz konusu değildir. Bu aşamadan sonra hammadde olarak kullanılan ya da doğranarak işlenmeye hazır hale gelen üründe gıda güvenliğinin sağlanması yeterlidir. Artık sorun

sadece gıda güvenliğinin takibidir. Bu işlemi gıda mühendisleri, veteriner hekimler veya ziraat mühendisleri (gıda bölümü) yrtebilmelidirler. Bu bakışla "Et Parçalama Tesisi" tanımının sadece kesim yapılan yerlerle sınırlı tutulması bilimsel açıdan doğru ve anlaşılır olacaktır. AB'de yapılan da budur.

Diğer yandan; yapılacak uygulamanın sadece belirlenen tanım ve kriterlere dayalı olarak yürütülmesi mümkün iken; işletmelerin ruhsatında değişiklik istemek, işveren tarafından "zorluk" olarak görülmekte, ruhsatla uğraşmak yerine çalışanını değiştirmek daha kolay görülebilmektedir. Bu durum da; haksız uygulamalara neden olmaktadır.

Gıda güvenliğinin sağlanmasından sorumlu olan kurumunuz; aynı zamanda bu zincirde görev yapan tüm meslek gruplarının hak kayıplarının önlenmesinde aynı hassasiyeti göstermek sorumluluğunu da taşımaktadır. Gereğini bilgilerinize sunar, ulaşılan sonucun tarafımızla da paylaşılması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Yönetim Kurulu a.

Petek ATAMAN
Başkan



T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü



Sayı : B.12.0.KKG.0.15.01.045-01/ 1190
Konu : Parçalama Tesisleri.

28197
15.04.2011*015926


TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞINA
Meşrutiyet Caddesi No: 22/13 06640 Kızılay-ANKARA

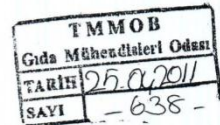
İlgi : 29.03.2011 tarih ve 2011/0233 sayılı yazınız.

5996 sayılı Kanun'da yer alan "parçalama tesisleri ve kombinalar" ifadelerinin açık ve net olarak tanımlanmasının, çalışmakta olan gıda mühendislerinin işten çıkartılmasını önleyecek tedbir ve düzenlemelerin kısa sürede devreye alınmasının istendiği ilgi yazınız incelenmiştir.

Bilindiği üzere 13/06/2010 tarih ve 27610 sayı ile Resmi Gazete' de yayınlanarak 13/12/2010 tarihinde yürürlüğe giren Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 31 inci maddesinin 8 inci fıkrasında; Bakanlığın kesimhanelerde, kesim öncesi ve sonrası muayeneler ile et parçalama işlemi yapılan yerlerde muayeneleri ve diğer resmi kontrolleri yapmak üzere, resmi veteriner hekim veya yetkilendirilmiş veteriner hekim görevlendireceği belirtilmiştir. Bununla birlikte AB uyum mevzuatı kapsamında hazırlanan Hayvansal Gıdalar İçin Özel Hijyen Kuralları Yönetmeliği taslağında AB mevzuatına uygun olarak et parçalama işlemi yapılan yerler tanımlanmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Doç. Dr. Muzaffer AYDEMİR
Bakan a.
Genel Müdür



Koruma ve Kontrol Gn.Müd.Ek.Bina Akay cad No:3 Bakanlıklar/ANKARA
İnternet Sitesi : www.kkgm.gov.tr
e-Posta : kkgm@kkgm.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi için: A.MEMİŞSEVİL
Tel : (312) 417 41 76/6006
Fax : (312) 425 44 16

7.2.4. KAPASİTE RAPORLARININ DÜZENLENMESİ İLE İLGİLİ YAZIŞMALAR

Kapasite ve Ekspertiz Raporlarının en doğru haliyle düzenlenmesine yönelik Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı, TOBB, Sanayi ve Ticaret Odaları, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu'na Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarınca ortak hazırlanarak gönderilen yazımız aşağıda yer almaktadır.

Tarih : 29.11.2010

Sayı : 2010/0703

Konu: Kapasite ve Ekspertiz Raporları

SANAYİ ve TİCARET BAKANLIĞI'NA
Eskişehir Yolu 7. Km ODTÜ Karşısı No:154 ANKARA

Sanayi ve Ticaret Odaları ile Esnaf Odaları'nca düzenlenen ve onaylanan, bir başka deyişle bu Odaların sorumluluk alanında olan kapasite ve ekspertiz raporları, gıda sektöründe gıda güvenliği açısından yürütülmekte olan kimi uygulamalar ve resmi veya özel bazı kurumlarda ihaleler için uygulamaya yönelik dayanak oluşturan önemli belgelerdir. Bu belgelere dayanarak işlem yapılmakta, bu belgelerde yer alan bilgilerle ihaleye giriş hakkı kazanılmakta veya istihdamla ilgili kararlar verilmektedir. Bizler ve meslektaşlarımız açısından ise meslektaşlarımızın gıda işletmelerinde istihdamı açısından bu belgeler önem taşımaktadır.

5996 sayılı Kanun'a göre 30 BG ve 10 çalışan boyutunu aşan tüm Gıda İşletmeleri; konusunda eğitim almış bir kişi istihdam etmek zorundadır. Kapasite raporları düzenlenirken, çoğunlukla taslak belgeler ilgili işyerine hazırlanılmakta ve ne yazık ki yerinde tespitte bulunulmadan, kapasite belirlemeye yönelik kriterler bire bir yerinde incelenmeden onaylanmaktadır. Bu uygulama raporların gerçek kapasite büyüklüklerini yansıtmamasına ve hak kayıplarına neden olmaktadır.

Bu nedenle kapasite ve ekspertiz raporlarının düzenlenmesi, hazırlanması, onaylanması sırasında gönderilecek veya sorumlu olacak eksperlerin işin nevi'ne göre yönlendirilmesi, üretim hatlarını bilen kişilerin denetlemesi ve onaylaması, işyerlerince tarafınıza iletilen belgelerin mutlaka yerinde doğruluğunun kontrol edilmesi çok önemlidir.

Bizler, meslektaşlarımızın haklarını korumakla yükümlü Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Odaları olarak, gıda işletmelerine verilen kapasite ve

ekspertiz raporlarının en doğru haliyle düzenlenmesi ve onaylanması konusunda daima işbirliğine hazır olduğumuzu, düzenlenen kapasite raporlarının doğruluğu konusunda takipçi olacağımızı bildirir; konu ile ilgili olarak Kurumunuz birimlerinizin de bilgilendirilmesi talebimizi ileterek gereğini önemle arz ederiz.

R. Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Dr. Turhan TUNCER

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

DAĞITIM

TOBB ve Sanayi ve Ticaret Odaları

TESK ve Odaları

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

8. ODA YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI

8.1. TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ

İkinci Danışma Kurulu'nda alınan tavsiye kararı gereği, Odamızın örgütlenme yapısında yer alan bölge şube uygulamasının gözden geçirilmesi ve genel kurul sürecine hazırlık olarak "Nasıl bir yapılanma?" sorusuna cevap aranması amacıyla; Bursa Şubemizin koordinatörlüğünde genel merkez, bölge şubeler ve bu şubelerin etkinlik alanında yer alan temsilciliklerin katılımıyla, 28 Mayıs 2011 tarihinde Bursa'da bir günlük çalışma grubu toplantısı gerçekleştirilmiştir.

Aşağıda yer alan katılımcılarla gerçekleştirilen toplantıda konu hakkında değerlendirmelerde bulunulmuştur. Bir çalışma planı oluşturularak; bu plan doğrultusunda belirlenenlerin yapılmasını takiben, konuyla ilgili olarak Ankara'da tekrar toplanılmasına karar verilmiştir.

10 Temmuz 2011 tarihinde Genel Merkez'de yapılan ikinci toplantıda ise, öneriler daha somut düzeyde geliştirilmiş ve Marmara bölge şubemizin bu somut öneriler çerçevesinde yapacağı çalışmanın birimlerimizle

paylaşıldıktan sonra Danışma Kurulu'nda görüşülmesi yönünde görüş birliğine varılmıştır.

Ana yönetmelik toplantılarının katılımcıları

Birim	28 Mayıs 2011 Bursa	10 Temmuz 2011 Ankara
Adana Şube	Adem KANAT	Adem KANAT
Antalya Şube	Hakan AK	Hakan AK
Aydın İl Temsilciliği	-	Nilgün OLAN
Balıkesir İl Temsilciliği	Emel ŞATIR	-
Bursa Şube	Serkan DURMUŞ	-
Bursa Şube	Sema YİĞİT	-
Bursa Şube	Okan KURTULDU	Okan KURTULDU
Denizli İl Temsilciliği	Esin AYSAN	-
Ege Bölge Şube	Hülya YILMAZ	-
Ege Bölge Şube	Orhan AKDOĞAN	Orhan AKDOĞAN
Eskişehir İl Temsilciliği	-	Yusuf AVCI
Genel Merkez	R.Petek ATAMAN	R.Petek ATAMAN
Genel Merkez	-	Dr.Şennur ÖZKAYA
Genel Merkez	-	Fatmagül TUNCER
Genel Merkez	-	Dr.Bediha DEMİRÖZÜ
Manisa İl Temsilciliği	Gökhan KÖSE	-
Marmara Bölge Şube	Faruk KOR	Faruk KOR
Tekirdağ İl Temsilciliği	Şakir ADA	Şakir ADA

8.2. TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI SERBEST MÜŞAVİRLİK MÜHENDİSLİK (SMM) HİZMETLERİ UYGULAMA, TESCİL, DENETİM VE ASGARİ ÜCRET YÖNETMELİĞİ

AB ve Mevzuat Komisyonumuzun önceki yıllarda oluşturulan taslak üzerinde çalışıp, Oda organlarımız ve birimlerimizin görüşleri alındıktan sonra Yönetim Kurulumuzca son hali verilen "TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği Taslağı", üst kurumumuz TMMOB'a ilgili diğer Odalar ve hukuk müşavirliğince incelenmek üzere iletildi ve 9

Haziran 2011 tarihinde 27959 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Yönetmelikte öngörülen 6 aylık hazırlık süresi sonunda 1 Ocak 2012 tarihi itibarıyla SMM adaylarının başvuruları alınmaya ve belgelendirmeye yönelik eğitimlerin düzenlenmesine başlanmıştır.

9. EĞİTİM ÇALIŞMALARI

9.1. ISO 22000 EĞİTİM SEMİNERLERİ

14-15 Mayıs 2011 tarihlerinde ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi Eğitimi gerçekleştirilmiştir.

9.2. METOT VALİDASYONU VE ÖLÇÜM BELİRSİZLİĞİ EĞİTİMİ

İstanbul’da 3-5 Mart 2011 ve İzmir’de 24-26 Mayıs 2011 tarihlerinde olmak üzere, 2 kez “Deney Laboratuvarı için Metot Validasyonu ve Ölçüm Belirsizliğinin Hesaplanması” eğitimi gerçekleştirilmiştir.

9.3. WEB KULLANIMI VE PROGRAM EĞİTİMLERİ

Odamıza ait web portalının kullanımı konusunda, 24.07.2010 ve 02.07.2011 tarihlerinde olmak üzere Odamız personeline yönelik olarak 2 kez eğitim gerçekleştirilmiştir.

9.4. BİLİRKİŞİLİK MESLEK İÇİ EĞİTİMİ

“TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği” gereğince Odamızın bilirkişi listelerini oluşturmak üzere; 18 Aralık 2010 ve 3 Aralık 2011 tarihlerinde Ankara’da “Bilirkişi Meslek İçi Eğitim” seminerleri yapılmıştır.

9.5. SERBEST MÜŞAVİRLİK MÜHENDİSLİK ZORUNLU TEMEL EĞİTİMİ

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği gereğince SMM belgesi almak üzere Odamıza başvuran üyelerimize 9-10 Mart 2012 ve 16-17 Mart 2012 tarihlerinde Ankara’da 2 kez eğitim gerçekleştirilmiştir.

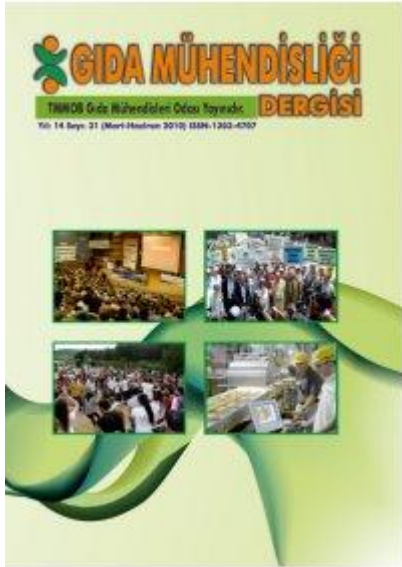
10. YAYIN ÇALIŞMALARI

10.1. GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

Yayın Komisyonumuz tarafından hazırlanan Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 31, 32, 33, 34 ve 35 sayıları 8. Dönemde yayımlanmıştır. Bu dergilere ait kapak resimleri, baskı sayıları ve dergi içeriğiyle ilgili bilgi de veren 'Önsöz' metinleri aşağıda yer almaktadır:

31. Sayı

"Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklerimizin katılımı ile oldukça yoğun ve verimli bir Genel Kurul gerçekleştirdik. Yeni bir yönetim ve yepyeni bir 31.



sayı ile yine sizlerle birlikteyiz. Ülkemizde, Yeni Gıda Yasasına ve gıda güvenliğine yönelik yoğun tartışmaların yaşandığı bir dönem geçirdik. 'Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilip yasalaşmasının ardından, yasaya yönelik Oda Yönetim Kurulumuzun görüşlerinin aktarıldığı bir yazıya dergimizin sayfalarında yer vererek, konunun mesleğimiz ve gıda güvenliği açısından önemini vurgulamak istedik. Bu sayımızda; Titiz değerlendirmeler sonucu sayfalarımızda yer verdiğimiz "Türk Tahin Helvalarında Saponin Miktarının HPLC İle Belirlenmesi" ve "Tepsili Bir Kurutucuda Yeşil Zeytin Kurutulmasının Ekserji Analizi" konulu 2 bilimsel

makaleyi, "Küçük ve Orta Boy Gıda İşletmeleri ve Gıda Güvenliği", "Tatlandırıcı Olarak Siklamik Asit ve Tuzları" isimli makaleleri ve geleneksel lezzetlerimizi konu alan " isimli Yöresel Türk Baharatı: İSOT" isimli makaleyi okuyabilirsiniz. Ayrıca, "HÜGAM (Hacettepe Üniversitesi Gıda Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi)" hakkında yapılan röportaj ve son dönemlerde odamızın yaptığı çeşitli basın açıklamalarını yine bu sayımızda bulabilirsiniz. Bu sayımızın hazırlanmasına katkıda bulunan Adana Şubemiz ve emeği geçen herkese teşekkür ederiz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle!"

32. Sayı

“Geçirdiğimiz hareketli ve yoğun bir dönemin ardından, bilimsel nitelikteki yazıların yanı sıra gündemdeki olayları da takip eden Dergimizin, 32.



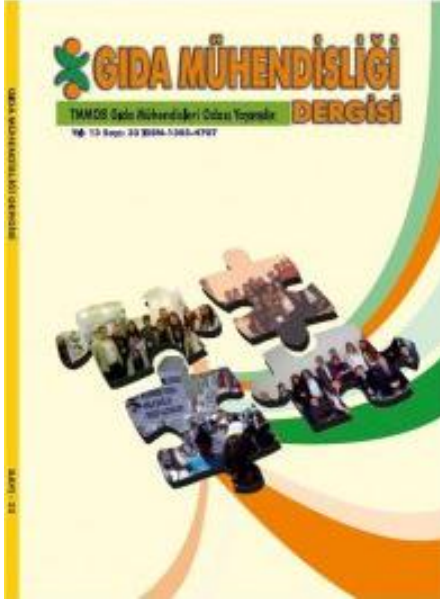
sayısını sizlerle paylaşıyoruz. Konu başlıklarımız arasında, 16 Ekim Dünya Gıda Günü, Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu ve Odamızın Danışma Kurulu Toplantısı gibi birçok önemli etkinliğimizin içerik ve sonuçları ile “Yaşlı Popülasyon İçin Mikronutrient İhtiyaç Düzeyleri Açısından Sebze ve Meyvelerin Önemi” isimli bilimsel makale, “Kapasite ve Ekspertiz raporları”, “Turizm Sektöründe Gıda mühendisliği” isimli makaleler yer almaktadır. “Geleneksel Lezzetler” köşemizde bu defa “Piyaz’a “ yer verdik. Siz değerli meslektaşlarımızı bilgilendirmeyi amaçladığımız, kamuoyunda gündem yaratan konular hakkında odamızın yapmış olduğu basın

açıklamalarını ve gerçekleştirdiğimiz röportajları da yine bu sayımızda bulabilirsiniz. Geçtiğimiz dönemde Odamızca gerçekleştirilen faaliyetleri “Odada Gündem” başlığı altında sizlerle paylaştık. Ayrıca; odamız ve mesleğimizin geleceği açısından önem taşıyan öğrenci arkadaşlarımızın da yapmış olduğu etkinlikleri paylaşmaktan mutluluk duyduk. Bu sayının hazırlanmasında görev alan Antalya Şube’mize, emeği geçen meslektaşlarımıza ve öğrenci arkadaşlarımıza teşekkürlerimizi sunuyoruz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle,

33.Sayı

“Yoğun bir çalışma sonrasında, bilimsel nitelikteki yazıların yanı sıra gündemdeki olayların da yer aldığı Dergimizin 33.sayısını sizlerle paylaşıyoruz. 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun yürürlüğe girmesi sebebiyle gıda güvenliğine ve meslektaşlarımızın hukuki haklarına yönelik yoğun tartışmaların yaşandığı bir dönem geçirmekteyiz. Bu sebeple söz konusu kanunun meslektaşlarımız üzerindeki hukuki etkilerini konuşmak üzere Odamızın Hukuk Danışmanı Sayın Zehra MUDUN ile gerçekleştirdiğimiz röportajı, geleceğe umutla bakmak adına artık mesleğimiz ve meslektaşlarımız için yapılan çalışmaları,

birlik ve bütünlüğümüzü gösterebilecek şekilde ortaya koymamız ve ortaklaşmamız gerekliliğini bizlere anlatan Sayın Kadir DAĞHAN 'ın kaleme aldığı "Örgütsüzlük, İşsizlik ve Gıda Mühendisleri" başlıklı yazıyı



bu sayımızda okuyabilirsiniz. "Odada Gündem" başlığı altında yer verdiğimiz Odamız, Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri, mesleki bilgimize katkı koyacak değerli bilimsel makaleleri, kamuoyunu aydınlatmak için Odamız tarafından yapılan basın açıklamalarını ve geleceğimiz olan öğrencilerimizin katkılarını da bu sayımızda okuyabilirsiniz. Her sayımızda olduğu gibi dergimizin hazırlanmasında emeği geçen herkese ve özellikle içeriğinin oluşmasında büyük katkı sağlayan Erzurum, Van ve Kayseri İl Temsilciliklerimize çalışmalarından dolayı teşekkür ederiz. Hepimiz için

verimli olması dileğiyle. Yayın Komisyonu Üyeleri"

34.Sayı

"Yayın komisyonumuzun, yoğun çalışma hayatları dışında kalan zamanlarda bir araya gelerek hazırladıkları 34. sayımızı sizlerle paylaşıyoruz. Odamızın 15. yılını kutladığımız bu dönemde, yeni yaşımızla karşınızdayız... Geçtiğimiz dönemde gerçekleştirdiğimiz; Odamızın 15. Kuruluş Yıldönümü etkinlikleri, 3. Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı, Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı ile birlikte diğer önemli günlerimiz ve etkinliklerimiz hakkındaki detaylı bilgilere dergimiz içerisinde yer verdik. Zaman zaman medyada yer alan gıda ile ilgili haberler üzerine kamuoyunu aydınlatmak için



Odamız tarafından yayımlanan basın açıklamalarına dergimizde yer almaktadır. Geçen dönemden bugüne kadar gündemde yer alan konular ve Odamız 'ın yaptığı çalışmaları ve faaliyetleri “Odada Gündem” başlıklı bölümde takip edebilirsiniz. Her zamanki gibi öğrencilerimizden gelen yazılarımızla örgütlülüğümüz adına yapılan faaliyetleri sizlere özetle de olsa aktarmaya çalıştık. Odamızın bu günlere gelmesinde önemli emekleri olan meslektaşlarımızın, 15. yıl anısına Odamızın geçmişi, gelişimi ve geleceği ile ilgili olarak kaleme aldıkları yazıları ve “Alzheimer Hastalığı ve Beslenme” ve “Pestisitler ve Gıda Güvenliği ” isimli makalelerimizi de ilgiyle okuyacağınızı tahmin ediyoruz. Son söz olarak bizlerden yardımlarını esirgemeyen, dergimizin hazırlanmasında emeği geçen ve katkıda bulunan herkese teşekkür ederiz. Sizlerden gelen yazıları bekliyor, katılımlarınız ve destekleriniz için şimdiden teşekkür ediyoruz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle... Yayın Komisyonu Üyeleri”

35.Sayı

“Yoğun bir çalışma sonrasında, bilimsel nitelikteki yazıların yanı sıra gündemdeki olayların da yer aldığı Dergimizin 35.sayısını sizlerle



paylaşıyoruz. Son dönemde Odamız, Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri derleyip, Odada Gündem bölümlerinde bilgilerinize sunduk. Bu sayımızda mesleki bilgimize katkı koyacak değerli bilimsel makaleleri ve “Deprem, İnsanlık, Van, Gıda ” başlıklı yazıyı okuyabilirsiniz. Konu başlıklarımız arasında 7.Gıda Mühendisliği Kongresi, 4.Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı ve Dünya Gıda Günü gibi birçok önemli etkinliğin içerik ve sonuç bildirgeleri ile kamuoyunda Gündem yaratan süt ve süt ürünleri ve açlık konularında odamızın yapmış olduğu basın açıklamalarını da siz meslektaşlarımızın dikkatine sunduk. Ayrıca; odamız ve mesleğimizin geleceği açısından önem taşıyan öğrenci arkadaşlarımızın yapmış olduğu bir röportajı da sizlerle paylaştık.Bu sayımızda da dergimizin hazırlanmasında emeği geçen herkese katkılarından dolayı teşekkür ederiz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle... Yayın Komisyonu Üyeleri”

10.2. YENİ KİTAPLAR

Dünya Gıda Günü 2010 Sempozyum Kitabı



Odamızın Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa düzenlediği ve 16 Ekim 2011 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilen “Açlık Utancın Tarihsel Adı” başlıklı Sempozyum’da sunulan bildirilerin tam metni ile açılış konuşmaları, oturum başkanlarının konuşmaları, oturum sonlarındaki soru-cevap bölümleri ve sempozyum programı kapsamında gerçekleştirilen paneldeki konuşmalara ait ses kayıtları bu kitapta bir araya getirilmiştir.

Dünya Gıda Günü 2011 Sempozyum Kitabı

Odamızın Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa düzenlediği ve 15 Ekim 2011 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilen “Açlığa Karşı Yaygın Üretim Hakça Bölüşüm” başlıklı Sempozyum’da sunulan bildirilerin tam metni ile açılış konuşmaları, oturum başkanlarının konuşmaları, oturum sonlarındaki soru-cevap bölümleri ve sempozyum programı kapsamında gerçekleştirilen paneldeki konuşmalara ait ses kayıtları bu kitapta bir araya getirilmiştir.



7. Gıda Mühendisliği Kongre Kitabı

Odamız tarafından 24-26 Kasım 2011 tarihleri arasında Ankara’da gerçekleştirilen “7. Gıda Mühendisliği Kongresi” kitabında 40 çağrılı ve sözlü sunum ile 330 adet poster sunum yer almıştır.

GIDA MÜHENDİSLİĞİ MESLEĞİ VE GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI



Odamızı ve mesleğimizi tanıtmak amacıyla, Örgütlülük Komisyonumuzun önderliğinde hazırlanan “Gıda Mühendisliği Mesleği ve Gıda Mühendisleri Odası” başlıklı broşürün ilk baskısı 2007 yılında yapılmıştır. 2010 yılında güncellenerek yeniden basılmıştır.

11. ODA KOMİSYON VE KURUL ÇALIŞMALARI

11.1. YAYIN KOMİSYONU

Yayın Komisyonu 8. Dönem içinde, 29.02.2012 tarihi itibarıyla 8 toplantı gerçekleştirmiştir. Bu dönemde Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 31, 32, 33, 34 ve 35. sayıları yayımlanmıştır. Yayımlanan dergilerimizde Odamızdan haberler, Odamız tarafından gerçekleştirilen etkinlikler, basın açıklamalarımız, Öğrenci Temsilciliklerimizin çalışmaları, Ülkemizin gündeminde yer alan gıdaya ilişkin gelişmeler, güncel konulara değinen yazılar ve bilimsel içerikli makalelere yer verilmiştir.

Dergimizde yayınlanan makaleleri değerlendiren Bilimsel Yayın Kurulu Üyeleri değerli akademisyenlerimiz aşağıda verilmiştir.

GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ BİLİMSEL YAYIN KURULU		
Prof. Dr.	Arsan BİLİŞLİ (EMEKLİ)	Çanakkale Onsekiz Mart Üniv. Gıda Müh Böl
Prof. Dr.	Artemis KARAALİ	Yeditepe Üniv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Aydın ÖZTAN	Aksaray Üniv. Meslek Yüksekokulu

Prof. Dr.	Aydın YAPAR	Pamukkale Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Ayhan ATLI	Harran Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Aziz EKŞİ	Ankara Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Aziz TEKİN	Ankara Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Barbaros ÖZER	Abant İzzet Baysal Ünv. Gıda Müh. Bölümü
Prof. Dr.	Celalettin KOÇAK	Ankara Ünv. Süt Teknolojisi Bölümü
Prof. Dr.	Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Ünv. Gıda Müh. Bölümü
Prof. Dr.	Fahrettin GÖĞÜŞ	Gaziantep Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Filiz ÖZÇELİK	Ankara Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	H. İbrahim EKİZ	Mersin Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Halil VURAL	Hacettepe Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Hami ALPAS	Ortadoğu Teknik Ünv. Gıda Müh. Bölümü
Prof. Dr.	Hamit KÖKSEL	Hacettepe Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Hasan YETİM	Erciyes Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Jale ACAR	Hacettepe Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Kadir HALKMAN	Ankara Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Levent BAYINDIRLI	Ortadoğu Teknik Ünv. Gıda Müh. Bölümü
Doç. Dr.	M. Murat KARAOĞLU	Atatürk Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Mahir TURHAN	Mersin Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Mehmet DEMİRCİ	Trakya Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Mehmet PALA	Yıldız Teknik Ünv. Kimya Müh. Bölümü
Prof. Dr.	Meltem SERDAROĞLU	Ege Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Muammer KAYAHAN	Ankara Ünv. Gıda Müh. Bölümü (EMEKLİ)
Prof. Dr.	Mükerrem KAYA	Atatürk Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Nafi ÇOKSÖYLER	Yüzüncü Yıl Ünv. Gıda Müh. Bölümü
Prof. Dr.	Nevzat ARTIK	Ankara Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr.	Nursel DEVELİ IŞIKLI	Cumhuriyet Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Ö. Utku ÇOPUR	Uludağ Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	S. Aykut AYTAÇ	Hacettepe Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Sebahattin NAS	Pamukkale Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Taner BAYSAL	Ege Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Tomris ALTUĞ	Ege Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Yaşar Kemal ERDEM	Hacettepe Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Yılmaz SEKİN (EMEKLİ)	Celal Bayar Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü

Bu çalışmaları yürüten Yayın Komisyonu Üyeleri aşağıdaki gibidir.

	Adı Soyadı
1	Bediha DEMİRÖZÜ
2	Erkut TİRYAKİOĞLU
3	Kadir DAĞHAN
4	Kıvılcım COŞKUN
5	Özge ÖNER
6	Halime TOKGÖZ
7	Nesrin ÖZSARAÇ
8	Eylem Başak KAYA ÇETİNER
9	Fikret ÖZEKİN
10	Korhan SELAMLAR
11	Nagihan MAZLUM
12	Pelin GÜRERK
13	Mustafa UZ

11.2. MEVZUAT KOMİSYONU

Bu çalışma döneminde dört toplantı gerçekleştiren Komisyon; serbest müşavirlik mühendislik ile ilgili yönetmeliğin çıkarılmasının, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Gıda ve Yem Kanunu'nun gıda alanında yol açması muhtemel değişiklikler nedeniyle ivedilik kazandığına karar vererek, daha önce yapılan çalışmaları tamamlamış ve yönetmelik yayınlanma sürecinin başlamasını sağlamıştır. Yukarıda da sözü edildiği gibi hazırlanan taslak, TMMOB değerlendirme sürecini de tamamlayarak, 9 Haziran 2011 tarihinde "Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği " olarak yürürlüğe girmiştir.

Mevzuat Komisyonu üyeleri aşağıdadır:

	Adı Soyadı
1	Ahmet BOSTAN
2	Fatih KAYA
3	Nesrin ÖZSARAÇ
4	Mehmet BİNGÖL
5	R.Petek ATAMAN
6	Şennur ÖZKAYA

11.3. EĞİTİM VE STAJ KOMİSYONU

Eğitim konularının çeşitlendirilmesi için çalışmalar yapan ve bu kapsamda yeni eğitim konuları belirlemek, eğitmeni araştırmasını yapmak ve Yönetim Kurulu'nun onayına sunduktan sonra hayata geçirmek, öğrencilere staj imkanı yaratılması için gerekli girişimlerin yapılmasını sağlamak üzere 2 adet toplantı gerçekleştirmiştir. Eğitim ve Staj Komisyonu Üyeleri aşağıdaki gibidir.

	Adı Soyadı
1	Destan AYTEKİN
2	Eylem Başak KAYA ÇETİNER
3	Fikret OKANT
4	Fikret ÖZEKİN
5	Mustafa UZ
6	Sevda KARA
7	Tahsin ÖNGÖZ

12. DÖNEM ETKİNLİKLERİ

12.1. GERÇEKLEŞTİRİLEN ETKİNLİKLER

12.1.1. 7. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ

7.Gıda Mühendisliği Kongresi 24-26 Kasım 2011 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir.



TMMOB Gıda Mühendisleri Odası tarafından iki yılda bir düzenlenen Gıda Mühendisliği Kongresi'nin yedincisi 24-26 Kasım 2011 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilmiştir. 3 gün boyunca yaklaşık 600 kişinin katılımı ile gerçekleştirilen kongrede; konunun tüm tarafları; kamu kurum ve kuruluşlarının yetkilileri, bilim insanları, sektör temsilcileri ve basın mensupları bir araya gelmiştir.

Kongre kapsamında, gıda güvenliği; gıda güvenliği konusundaki bilgi kirliliği; nanoteknoloji ve soğuk plazma tekniği gibi yeni teknolojiler, bu teknolojilerin riskleri ve değerlendirilmesi yöntemleri; ülkemizdeki risk değerlendirme sistemi; gıda denetimlerinde bulunulan noktalar değerlendirilmiştir. Bir yandan gündemde yoğun yer işgal eden konular görüşülürken, bir yandan bilimsel gelişmeler paylaşıldı, çok değerli bilimsel bildiriler sunulmuştur. Kongrede bir araya gelen kesimlerin sorun-deneyim-bilgi-birikimleri bir potada eritilerek faydaya dönüştürmesi ve ortak akıl ve stratejiler belirlenmesine çalışılmıştır.

Açılış konferansını UNICEF Türkiye Millî Komitesi Başkanı ve Bilkent Üniversitesi İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Talat Sait HALMAN'ın gerçekleştirdiği kongre kapsamında gıda güvenliği yönetim sistemleri; gıda ve sağlık ilişkisi; risklerin değerlendirilmesi ve paylaşılması stratejilerinin konuşulduğu; gıda ve çevre ilişkisinin irdelendiği toplam dokuz oturum gerçekleştirilmiştir. Ayrıca son derece önemli iki konu olan "Gıda Mühendisliği Eğitimi" ile "Gıda Mevzuatı ve Politikaları" iki ayrı panel kapsamında ayrıntılı olarak tartışılmıştır. Gıda Mühendisliği Eğitimi başlıklı panel; Kongremizin başlangıcından beri gerek Bilimsel Danışma Kurulu'nda gerekse diğer alanlarda desteklerini bizden esirgemeyen fakat üzücü bir şekilde bu süreçte yitirdiğimiz ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü öğretim üyelerinden ve eski bölüm başkanlarından Prof. Dr. Levent BAYINDIRLI anısına gerçekleştirilmiştir.

Kongre esnasında; 25 Kasım 2011 tarihinde üniversitelerin Gıda Mühendisliği bölümlerinden öğretim üyelerinin ve Odamız yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile "Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı" ve 26 Kasım 2011 tarihinde de, Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulumuzun Etik Kod komisyonu üyeleri tarafından "Gıda Mühendisliği Meslek Etiği Çalıştayı" gerçekleştirilmiştir.

Kongrede ağırlıkla;

- Gıda denetimlerinin etkinliğinin sağlanmasının ve sonuçların şeffaf ve izlenebilir biçimde paylaşımının önemi ve buna yönelik olarak yapısal sorunların aşılması gerektiği;
- Bakanlıktaki gıda mühendisi sayısının azlığının önemli bir sorun alanı olduğu;
- "Sorumluluk gıda işletmecisindedir" yaklaşımı ile konu uzmanı olmadan üretim yapılmasına göz yummanın insan sağlığı ile oynamak anlamına geleceği;
- Basında ve sağlık ilişkisi konusunda tüketicileri yanıltıcı birçok yayın ve bilgilendirme olduğu, zaman zaman gıdaların ilaçmış gibi sunulduğu, bilgi kirliliğinin önüne geçilmesinin şart olduğu dile getirilmiştir.

Kongre kapanışında yapılan poster yarışması ödül töreninde birincilik ödülü; ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Cem BALTACIOĞLU'nun "Yer Elmasından Mikroalga Fırın Kullanılarak Cips Üretimi" başlıklı bildirisine, ikincilik ödülü Gaziosmanpaşa Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Kader TOKATLI'nın "Köy Peynirinden İzole Edilen Bakteriyosinjenik Bakterinin Tanımlanması ve Oluşturduğu Antimikrobiyel Bileşiğin Karakterize Edilmesi" başlıklı bildirisine, üçüncülük ödülü de, İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'den Burcu GÜLDİKEN'in "Elektro Üretim Cihazına Beslenen Çözeltilerin ve Elde Edilen Nanoliflerin Isısal Özelliklerinin Karşılaştırılması" başlıklı bildirisine verilmiştir.

Son olarak gerçekleştirilen plaket töreninde; bilgi kirliliğinin bu derece önemli olduğu günümüzde; sorumlu yayıncılık anlayışları nedeniyle Anadolu Ajansı eski muhabiri Fatma Orhan'a, Anadolu Ajansı Bursa Muhabiri Zafer Akpınar'a ve TRT Anadolu Kanalı'nda yayınlanmakta olan "Bu Toprağın Sesi Programı'na, ayrıca kongrede desteklerini bizden esirgemeyen sponsorlarımıza plaketleri verilmiştir.

Kongrenin hazırlık sürecinde, zamanlarını ayırıp kongre hazırlıkları için desteklerini esirgemeyen Düzenleme Kurulu, Bilimsel Danışma Kurulu ve geleceğin Gıda Mühendisleri öğrencilerimize teşekkür belgelerinin verilmesiyle 7. Gıda Mühendisliği Kongresi sona ermiştir.

Kongrenin hazırlık çalışmaları Kasım 2010 – Eylül 2011 döneminde aşağıda üyeleri verilen Kongre Düzenleme Kurulu tarafından yürütülmüş ve kurul bu dönemde 11 adet toplantı gerçekleştirmiştir.

7. Gıda Mühendisliği Kongresi Düzenleme Kurulu

7. Gıda Mühendisliği Kongresi Düzenleme Kurulu	
Adı Soyadı	Görevi
R.Petek ATAMAN	Başkan
Kıvılcım COŞKUN	Kongre Sekreteri
Fatmagül TUNCER	Kongre Sekreteri
Dr. Şennur ÖZKAYA	Üye
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	Üye
Prof Dr. S.Aykut AYTAÇ	Üye
Emine Güher ÇELTEK	Üye
Sinan KAPLAN	Üye
Prof. Dr. Kadir HALKMAN	Üye
Prof. Dr. Hamit KÖKSEL	Üye
Doç. Dr. Ümran UYGUN	Üye
Prof. Dr. Alev BAYINDIRLI	Üye
Dr. Berrin ŞENÖZ	Üye
Dr. Özge ÇETİNKAYA AÇAR	Üye
Esra KAYA	Üye
Caner ENER	Üye
Erkut TİRYAKİOĞLU	Üye

Kongre kapsamında yer verilmek üzere başvuruda bulunan makaleler çeşitli üniversitelerden akademisyenlerin bulunduğu Kongre Bilimsel Danışma Kurulu tarafından incelenmiştir. Kongrenin bilimsel boyutunun oluşturulmasında Düzenleme Kurulu'na yol gösteren Bilimsel Danışma Kurulu aşağıdaki gibidir.

7. Gıda Mühendisliği Kongresi Bilimsel Danışma Kurulu	
Adı Soyadı	Görev Yeri
Prof. Dr. H.Barbaros Özer	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa KARHAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Aydın ÖZTAN	Aksaray Üniversitesi M.Y.O
Prof. Dr. Aziz EKŞİ	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Celalettin KOÇAK	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz TEKİN	Ankara Üniversitesi

Prof. Dr.	Mustafa AKÇELİK	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr.	Şakir Doğan TUNCER	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr.	Mükerrem KAYA	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr.	Akif KUNDAKÇI	Celal Bayar Üniversitesi
Doç. Dr.	Cengiz CANER	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Prof. Dr.	Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üniversitesi
Prof. Dr.	Özer KINIK	Ege Üniversitesi
Prof. Dr.	Şebnem TAVMAN	Ege Üniversitesi
Prof. Dr.	Aytaç S.GÜMÜŞKESEN	Ege Üniversitesi
Prof. Dr.	Mehmet HAYTA	Erciyes Üniversitesi
Prof. Dr.	Ali Rıza TEKİN	Gaziantep Üniversitesi
Prof. Dr.	Metin YILDIRIM	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Prof. Dr.	Vural GÖKMEN	Hacettepe Üniversitesi
Prof. Dr.	Ayhan ATLI	Harran Üniversitesi
Prof. Dr.	Mehmet ALPASLAN	İnönü Üniversitesi
Prof. Dr.	Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr.	Sühendan MOL TOKAY	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr.	Şebnem HARSA	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Doç. Dr.	Özlem TURGAY	K.Maraş Sütçü İmam Üniversitesi
Prof. Dr.	Mahir TURHAN	Mersin Üniversitesi
Prof. Dr.	H.İbrahim EKİZ	Mersin Üniversitesi
Doç. Dr.	Zehra AYHAN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr.	Yahya Kemal AVŞAR	Mustafa Kemal Üniversitesi
Prof. Dr.	Mehmet DEMİRCİ	Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr.	Ahmet Faik KOCA	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Prof. Dr.	Levent BAYINDIRLI	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Doç. Dr.	Sertaç ÖNDE	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr.	Aydın YAPAR	Pamukkale Üniversitesi
Prof. Dr.	Selman TÜRKER	Selçuk Üniversitesi
Prof. Dr.	Zeynep Banu SEYDİM	Süleyman Demirel Üniversitesi
Prof. Dr.	Ali BATU	Tunceli Üniversitesi
Prof. Dr.	Ömer Utku ÇOPUR	Uludağ Üniversitesi
Prof. Dr.	Mustafa ÖZİLGEN	Yeditepe Üniversitesi
Prof. Dr.	Artemis KARAALİ	Yeditepe Üniversitesi
Prof. Dr.	İsmail Sait DOĞAN	Yüzüncü Yıl Üniversitesi

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) tarafından "Yurtiçi Bilimsel Etkinlikleri -Genç Araştırmacı- Destekleme Programı" kapsamında desteklediği Kongre'ye; Assan Gıda San. ve Tic. AŞ., Türkiye Gıda ve İçecek Sanayi Dernekleri Federasyonu (TGDF), Altıparmak Gıda San.ve Tic. Koll. Şti, AK Gıda San. ve Tic. Aş. (İÇİM), Superfresh, ABP Gıda Ltd. Şti., Döhler, Banvit Bandırma Vitaminli Yem San. AŞ., İntertek, Orkim Kimyevi Maddeler Ltd.Şti. ve Türkiye Gıda Sanayi İşverenleri Sendikası (TUGİS) sponsor olarak destek vermiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, TMMOB Yönetim Kurulu İkinci Başkanı Selçuk ULUATA ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. NİHAT PAKDİL'in açılış konuşmaları ile başlamış ve UNICEF Türkiye Milli Komitesi Başkanı ve Bilkent Üniversitesi Türk Edebiyatı Bölümü Başkanı Prof. Dr. Talat Sait HALMAN'ın "Bugün Aız Yine Evlatlarımız..." başlıklı açılış konferansı ile devam etmiştir. Kongre üç gün boyunca aşağıdaki program çerçevesinde devam ederek başarı ile tamamlanmıştır.

7. Gıda Mühendisliği Kongresi Programı 24-26 Kasım 2011 / Başkent Öğretmenevi

24 KASIM 2011 PERŞEMBE

- 09:00 – 09:30** Kayıt
Saygı Duruşu, İstiklal Marşı
- 09:30 – 10:15** Açılış Konuşmaları
AÇILIŞ KONFERANSI
Bugün aız yine evlatlarımız...
- 10:15 – 11:00** Prof. Dr. Talat Sait HALMAN
UNICEF Türkiye Millî Komitesi Başkanı -
Bilkent Üniversitesi İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi
Dkanı
- 11:00 – 11:30** Kahve Molası
**1.OTURUM: GIDA GÜVENLİĞİ YÖNETİM
SİSTEMLERİ**
- 11:30 – 13:00** Oturum Başkanı : Prof. Dr. Taner BAYSAL – Ege Üniversitesi
Gıda Mühendisliği Bölümü
Çağrılı Sunum
*Gıda Süreç Paradigması: Gıda Sistemlerine Yönelik Risk ve
Tehditler*
- 11:30 – 11:45** Prof. Dr. Hami ALPAS
Orta Doğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
*Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi (GGYS) Uygulayan Sofralık
Zeytin İşletmeleri Üzerine Bir Araştırma*
- 11: 45 – 12:00** Renan TUNALIOĞLU¹, Ayse Demet KARAMAN², Ferit

ÇOBANOĞLU¹, Gülden OVA³, Ferhat AYDOĞDU⁴

¹Adnan Menderes Üniversitesi Tarım Ekonomisi Bölümü

²Adnan Menderes Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

³Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

⁴Aydın İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Gıda ve Yem Şube Müdürlüğü

Arı Ürünleri Sektöründe İzlenebilirliğin Sağlanması ve Önemi

12:00 – 12:15

Aslı Elif SUNAY

Altıparmak Gıda San. ve Tic. Koll. Şti

Gıda Güvenliği Yönetim Sistemlerinin Türkiye’de Gıda Güvenliği Üzerine Etkisi

12:15 – 12:30

Samim SANER

Kalite Sistem Grubu

12:30 – 13:00

Tartışma

13:00 – 14:00

Öğle Yemeği

14:00 – 14:30

Poster İzleme

2.OTURUM: GIDA VE SAĞLIK

14:30 – 16:00

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Mehmet PALA – Yıldız Teknik Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü

Çağrılı Sunum

14:30 – 14:45

İşlem Bulaşanları

Prof. Dr. Vural GÖKMEN

Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Çağrılı Sunum

14:45 – 15:00

Gıda ve Kanser İlişkisi

Prof. Dr. İsmail ÇELİK

Prevanatif Onkoloji Anabilim Dalı Başkanı

Fitokimyasalların Sağlık Etkisi ve Fonksiyonel Olarak Kullanılma Olanakları

15:00 – 15:15

Fatih Mehmet YILMAZ, Hasan VARDİN, Mehmet KARAASLAN

Harran Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Sütün Homojenizasyonunun İnsan Sağlığı Üzerine Olası Etkileri

15:15 – 15:30

Ayşe GÜRSOY, Asuman GÜRSEL, Elif Ayşe ANLI

Ankara Üniversitesi Süt Teknolojisi Bölümü

15:30 – 16:00

Tartışma

16:00 – 16:30

Kahve Molası

3.OTURUM: GIDA GÜVENLİĞİ-HALK SAĞLIĞI

ETKİLEŞİMİ VE RİSKLERİN

16:30 – 18:00

DEĞERLENDİRİLME STRATEJİLERİ ÇALIŞTAYI

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER – Yüzüncü Yıl Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Çağrılı Sunum

16:30 – 16:45

Gıda Güvenliğinde Risk Analizi Stratejisi ve Kabul Edilebilir Risk Kavramı

- Prof. Dr. Ali Esat KARAKAYA
Gazi Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Toksikoloji Anabilim Dalı
- Çağrılı Sunum**
Türkiye Gıda Güvenliği Bilgi Düzeyi Araştırması Verileri
16:45 – 17:00 Serap NAZIR
Gıda Güvenliği Derneği
- Çağrılı Sunum**
Güvenilir Gıda İçin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın Risk Değerlendirme Yaklaşımı
17:00 – 17:15 Şenay EKEN
G.T.H.B. Risk Değerlendirme Daire Başkanlığı
- Çağrılı Sunum**
Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı Değerlendirmesi
17:15 – 17:30 Dr. Taylan KIYMAZ
Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi
- Çağrılı Sunum**
Gıda Güvenliği- Tüketiciler ve Sektör Açısından Risk İletişimin Önemi
17:30 – 17:45 İlknur MENLİK
Türkiye Gıda ve İçecek Sanayi Dernekleri Federasyonu
- 17:45 – 18:15 **Tartışma**
18:15 – 20:00 **Kokteyl**

25 KASIM 2011 CUMA

- 4.OTURUM: GIDA EGEMENLİĞİ VE GIDAYA ERİŞİM HAKKI**
- 09:00 – 10:30 Oturum Başkanı: Prof. Dr. Semih ÖTLEŞ - Ege Üniversitesi
Gıda Mühendisliği Bölümü
- Çağrılı Sunum**
Türkiye'de Hayvansal Üretim ve Üretimde Egemenlik
09:00 – 09:15 Prof. Dr. Numan AKMAN
Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootekni Bölümü
- Çağrılı Sunum**
Gıdaya Erişim Hakkı ve FAO
09:15 – 09:30 Ayşegül AKIN
FAO Türkiye Temsilci Yardımcısı
- Açlığın Önlenmesi ve Gıda Güvencesinin Sağlanması**
09:30 – 09:45 Mustafa ERBAŞ, Sultan ARSLAN, A. Nur DURAK
Akdeniz Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
- Çağrılı Sunum**
Neo-Liberal Tarım Politikaları ve Gıda Egemenliği
09:45 – 10:00 Doç. Dr. Ümran Uygun
Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

- 10:00 – 10:30** Tartışma
10:30 – 11:00 Kahve Molası
- 5.OTURUM: MONİQA**
(Oturum dili İngilizce olup, simultane tercüme yapılmıştır.)
Oturum Başkanı: Prof. Dr. Ali ESİN - Orta Doğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
- 11:00 – 12:40** Çağrılı Sunum
Food Allergens and EU Regulations
Prof. Dr. Hamit KÖKSEL
Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
- 11:00 – 11:20** Çağrılı Sunum
Fish Oil Quality-The Need For Harmonised Methods
Dr. John-Erik HAUGEN
Nofima - Norwegian Food Research Institute
- 11:20 – 11:40** Çağrılı Sunum
Food Authenticity
Dr. Marina CARCEA
National Research Institute on Food and Nutrition
- 11:40 – 12:00** Çağrılı Sunum
Nanotechnology in Food and Food Packaging Materials – Public Perception, Acceptance and Analysis
Dr. Carmen DÍAZ-AMÍGO
- 12:00 – 12:20** Tartışma
12:20 – 12:40 Öğle Yemeği
12:40 – 14:00 Poster İzleme
- 6.OTURUM: GENÇ ARAŞTIRICILAR**
Oturum Başkanı: Prof. Dr. Nezihe TUNAİL - Emekli Öğretim Üyesi
- 14:30 – 16:00** *İçeceklerde Kafein Düzeyinin HPLC ile Belirlenmesi*
Şebnem Ö BUDAK¹, Dilek ÇİMEN²
¹Ankara Üniversitesi Süt Teknolojisi Bölümü
²Gazi Üniversitesi Kimya Bölümü
- 14:30 – 14:40** *Transglutaminaz Enzimi Kullanılarak Keçi Sütünden Üretilen Labne Peynirinin Özelliklerinin Belirlenmesi*
Hatice ŞANLIDERE ALOĞLU, Zübeyde ÖNER
Süleyman Demirel Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
- 14:40 – 14:50** *Mikroenkapsülasyon Amaçlı Klasik ve Ultrasonik Yöntemlerle Emülsifikasyon: Emülsiyon Stabilitesi, Reolojik Özellikler ve Damlacık Boyutu*
Özluhan GÜNGÖR, Aslı ZUNGUR, Mehmet KOÇ, Figen KAYMAK-ERTEKİN
Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
- 14:50 – 15:00** *Piliç Karkaslarına Ardışık Dekontaminasyon Çözeltilerinin Uygulanması ile Salmonella Kontaminasyonunun Azaltılması*
Hakan Benli¹, Marcos X². Sanchez-PLATA², Osman İrfan İLHAK³, Jimmy T. KEETON⁴
- 15:00 – 15:10**

- ¹Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
²Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture
³Fırat Üniversitesi Veteriner Fakültesi Gıda Hijyeni ve Teknolojisi Bölümü
⁴Department of Nutrition and Food Science, Texas A&M University
- 15:10 – 15:20** *Kaparideki Fenolik Bileşenlerin Mikrodalga ile Özütleme*
Ezgi DURMAZ, S.Gülüm ŞUMNU, Serpil ŞAHİN
Orta Doğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Optik Uyarmalı Lüminesans Tekniğinin Işınlanmış Gıdaların Saptanmasında Kullanımı
- 15:20 – 15:30** Sükran Gizem AYGÜN¹, Faruk BOZOĞLU¹, Enver BULUR²
¹Orta Doğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
²Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fizik Bölümü
Farklı Hayvansal Yağlar Kullanılarak Üretilen Kavurmaların Uçucu Bileşikleri
- 15:30 – 15:40** Şeyma ŞİŞİK-OĞRAŞ, Güzin KABAN, Mürkerrem KAYA
Atatürk Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
- 15:40 – 16:00** **Tartışma**
- 16:00 – 16:30** **Kahve Molası**
PANEL: GIDA MEVZUATI VE POLİTİKALARI
Panel Başkanı: R. Petek ATAMAN Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı
Panelistler:
• Dr. Nihat PAKDİL - Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı- Müsteşar Yard. (Katılımları halinde)
• Aslıhan ARIKAN - Ambalaj Sanayicileri Derneği
• Dr. Taylan KIYMAZ - Kalkınma Bakanlığı
• Prof. Dr. Mürkerrem KAYA - Atatürk Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
• Turhan ÇAKAR - Tüketici Hakları Derneği
- 26 KASIM 2011 CUMARTESİ**
7.OTURUM: GIDA ÜRETİM TEKNİKLERİ VE YENİLİKLER
- 09:30 – 11:00** Oturum Başkanı: Prof. Dr. Barbaros ÖZER - **Abant İzzet Baysal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Çağrılı Sunum**
Nanoteknoloji
- 09:30 – 09:45** Prof. Dr. İsmail Hakkı BOYACI
Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Gıda Sanayinde Soğuk Plazma Tekniği Uygulamaları
- 09:45 – 10:00** Gizem KAYAR, Hasan YILDIZ
Celal Bayar Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Polietilen/Kil Nanokompozit Filmlerin Diyet Bisküvilerinin Raf Ömrüne Etkilerinin İncelenmesi
- 10:00 – 10:15** Tolga KANKAYA¹, Ali DURMUŞ², Atif Can SEYDİM¹
¹Süleyman Demirel Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
²İstanbul Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü

- Çağrılı Sunum**
Gıda Üretiminde Sanayinin Yeni Tekniklerden Beklentileri
10:15 – 10:30 Prof. Dr. Kadir HALKMAN
Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
- Tartışma**
10:30 – 11:00
11:00 – 11:30 **Kahve Molası**
- 8.OTURUM: GIDA VE ÇEVRE**
11:30 – 13:00 Oturum Başkanı: Prof. Dr. Mehmet DEMİRCİ - Namık
Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Hazır Yemek Sektöründe Çevre Boyutları ve Çevresel Etkiler
11:30 – 11:45 Okşan ALTAŞ
Turkaş Gıda Hizmet ve İşletmecilik A.Ş.
Gıda ve Çevre İnteraksiyonları
Gökhan KAVAS¹, Nazan KAVAS²
- 11:45 – 12:00 ¹Ege Üniversitesi Süt Teknolojisi Bölümü
²Ege Üniversitesi Ege Meslek Yüksekokulu Süt ve Ürünleri
Teknolojisi
- Çağrılı Sunum**
12:00 – 12:15 *Enerji Politikaları ve Yenilenebilir Enerji*
Musa ÇEÇEN
Elektrik Mühendisleri Odası 41. Dönem Yönetim Kurulu
- Çağrılı Sunum**
12:15 – 12:30 Gülşen ŞAHİN
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Atık Yönetimi Daire Başkanlığı
- Tartışma**
12:30 – 13:00
13:00 – 14:00 **Öğle Yemeği**
14:00 – 14:30 **Poster İzleme**
- 9.OTURUM: SERBEST**
14:30 – 16:00 Oturum Başkanı: Prof. Dr. Hasan YETİM - Erciyes
Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
*Helal Gıda Sertifikasyonunun Gıda Güvenliği Yönetim
Sistemindeki Yeri*
Aşkın ACAY
14:30 – 14:45 EDGE Gıda Yem Çevre Sağlığı Analiz ve Laboratuvar
Hizmetleri Araştırma Geliştirme ve Danışmanlık Hizmetleri
San. ve Tic. Ltd.Şti.
*Bakteriyosin Üreten Laktik Asit Bakterilerinin Probiyotik
Amaçlı Kullanımı*
14:45 – 15:00 Gökşen GÜLGÖR, Filiz ÖZÇELİK
Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
*Coğrafi Etiketli Ürünlere İlişkin Tüketicilerin Tutum ve
Davranışlarının Belirlenmesi*
15:00 – 15:15 Aslı ZULUĞ¹, Bülent MİRAN²
¹Swissotel The Bosphorus
²Ege Üniversitesi Tarım Ekonomisi Bölümü
Fairtrade (Adil Ticaret)
15:15 – 15:30 Bülent ERGÖNÜL, Elif ÇALIŞIRIŞÇI, Ayşe ECE
Celal Bayar Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

SlowFood Akımı ve Genetiği Değiştirilmiş Organizmalara

Bakış

15:30 – 15:45

Ahmet YAMAN

Abant İzzet Baysal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

15:45 – 16:00

Tartışma

16:00 – 16:30

Kahve Molası

PANEL: GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ / PROF. DR. LEVENT BAYINDIRLI

Panel Başkanı: Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU - İstanbul

Teknis Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

16:30 – 18:00

Panelistler :

• Faruk KOR - GIDAMO Marmara Bölge Şube

• Murat YASA - AROMSA A.Ş.

• İlhami ŞAHİN - Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı

• Ali ÇETİN - Tüketici Dernekleri Federasyonu

18:00 – 18:30

Plaket Töreni ve Poster Yarışması Ödül Töreni

Konunun tüm tarafları; kamu kurum ve kuruluşlarının yetkilileri, bilim insanları, sektör temsilcileri ve basın mensuplarının bir araya geldiği kongrenin sonunda aşağıdaki sonuç bildirgesi yayımlanmıştır.

7. Gıda Mühendisliği Kongresi Sonuç Bildirgesi

- Güvenli, yeterli ve sürdürülebilir gıda arzı bir insanlık hakkıdır. Bu amaca ulaşılması için gereken politikalar gözden geçirilmeli; tarımsal üretimde ithalata bağımlı olmayan bir sistemin oluşturulması temel hedef olmalıdır.
- Çevre ve enerji politikaları; gıda güvenliği, sürdürülebilir gıda üretimi ve yeterli gıda arzı açısından son derece önemli konulardır. Geliştirilen politikalarda koordinasyonun sağlanması önemli görülmektedir.
- Basında; gıda ve sağlık ilişkisi konusunda tüketicileri yanıltan ve bilgi kirliliğine yol açan birçok yayın ve haber yer almaktadır. Konu uzmanı olmayan kişiler yoluyla yapılan bilgilendirmeler, tüketici algısını gerçek risklerden uzaklaştırmakta; kimi zaman da gıdaları ilaç gibi sunarak olumsuzluklara neden olmaktadır. Bu alanda giderek yaygınlaşan bilgi kirliliğinin önüne geçilmesi için ilgili tüm kurum ve kuruluşlar azami çaba sarf etmeli, bunun toplumsal bir sorumluluk olduğu unutulmamalıdır. Gıda güvenliği konusunun farklı boyutları ile ilgili görev yapmakta olan meslek disiplinlerinin bilgi paylaşımı ve ortak akıl oluşturma yönünde çalışma yapmaları temel ihtiyaçtır.

- Risk değerlendirmesinin Şeffaf ve bilimsel temelde yürütülmesi için bağımsız bir Risk Değerlendirme Kurumu oluşturulmalıdır.
- Gıda denetimlerinin etkinliği sağlanmalı ve sonuçlar Şeffaf ve izlenebilir biçimde paylaŐılmalıdır. Bu amacın önünde var olan yapısal sorunlar aŐılmalıdır.
- Gıda mevzuatı katılımcı bir anlayışla oluşturulmalı, paydaşların sürece katkıda bulunması sağlanmalıdır.
- Bakanlıkta genelde gıda denetçisi sayısı, özellikle de gıda mühendisi sayısı son derece yetersizdir. 5996 sayılı yasanın yürürlüğe girmesi ile piyasa gözetimine yoğunluk verme ihtiyaçı doğacağından, üstlenilen görevin gereğince yerine getirilmesi için yeterli gıda mühendisi istihdamı Őarttır.
- “Sorumluluk gıda işletmecisindedir” yaklaşımı ile konu uzmanı olmadan üretim yapılmasına göz yummak insan sağlığı ile oynamaktır. Tüketicilere sunulmak üzere gıda üretmek bir uzmanlık alanıdır, konu uzmanlarının bu süreçte rol alması sağlanmalıdır.
- Kayıtdışı lkemizin en önemli sorun alanlarından birini oluşturmaktadır. Kayıtdışı ile entegre bir mücadele sağlanmadan, gıda güvenliği sorunlarının üzülmesi mümkün değildir.
- Nanoteknoloji, soğuk plazma gibi geliştirilen yeni teknolojilerin gıda sanayisinde ticari olarak kullanımı öncesinde güvenilirlikleri mutlaka sorgulanmalı ve risk değerlendirme süreci tamamlanmalıdır. Ortaya çıkması muhtemel yeni gıda güvenliği sorunlarının zamanında ve etkin bir biçimde tespit edilerek önlenmesi ve denetimin yapılabilmesi amacıyla kamuda gecikmeksizin yeterli alt yapıyı oluşturulmalıdır.
- Üniversite ile sanayinin Ar-Ge alanında buluşması sağlanmalıdır.
- Son zamanlarda artan bir biçimde, neredeyse her ilde niversiteler açılmakta, buna paralel olarak da gıda mühendisliği bölümleri açılmaktadır. Bu niversitelerin önemli bir kısmında ikinci eğitimler de sürdürülmektedir. Gereкли alt yapı (laboratuvar, alet-ekipman), gerekli fiziki koşullar (derslikler, yurtlar vb) sağlanmadan, yeterli sayıda ve nitelikte ğretim yesi kadrosu verilmeden açılan niversiteler eğitim kalitesini olumsuz etkilemektedirler. Üniversite kontenjanları belirlenirken mezun olacak gıda mendislerinin istihdam imkanları da değerlendirmeye alınmalıdır. Üniversitelerin yeni bölümleri açılmadan ve kontenjanlar arttırılmadan önce

başta diğer üniversiteler ve mesleğin geręek sahibi kamusal nitelikli meslek odaları olmak üzere ilgili tüm kurumların görüşleri alınmalıdır.

12.1.2. GIDA MÜHENDİSLİğİ KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARI (GMKK)

12.1.2.1 Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 1.Toplantısı

İlk Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu toplantısı, 5 Haziran 2010 tarihinde Ankara'da Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü ev sahipliğinde gerçekleştirilmiştir.



Gıda Mühendisleri Odası Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri ile üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinden bölüm başkanları ve temsilcileri olmak üzere 27 katılımcı ile gerçekleştirilen toplantıda;

1. Bu oluşumun “Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu” adı altında kurumsallaştırılmasına ve süreklilik sağlanmasına, Kurul’un Odamız organizasyonunda Nisan ve Ekim aylarında olmak üzere yılda iki defa farklı üniversitelerin ev sahipliğinde, toplanmasına, toplantıların bir gününün paydaşlarla birlikte gıda güvenliği ve sektör sorunlarının değerlendirilmesine ayrılmasına,

2. Kurul'un bir sonraki toplantısının 22–23 Ekim 2010 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesinin ev sahipliğinde gerçekleştirilmesine,
3. Kurul'a paydaş olarak, Gıda sektöründen Sivil Toplum Örgütlerinin, ilgili Meslek Odaları'nın, TÜBİTAK'ın davet edilmesine,
4. Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu'nun hızlı iletişim sağlayabilmesi için bir mail grubu oluşturulmasına, düzenlenen toplantılara Basın organlarının da davet edilmesine ve her toplantıda, gündemde yer işgal eden konularda deklarasyon yayınlanmasına,
5. “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Tasarısı”nın tüketici sağlığını riske atacağı ve 20 bin mühendisi işsiz bırakacağı değerlendirilerek, konu ile ilgili olarak hazırlanacak bir deklarasyonun, tüm katılımcıların imzasıyla basın ve kamuoyuyla paylaşılmasına,
6. Odamız Kuruluş Yıldönümü etkinlikleri çerçevesinde; Gıda Sektörü, Üniversiteler, Gıda Mühendisleri, Gıda Mühendisliği öğrencilerini buluşturan, karşılıklı sorunların, beklentilerin iletileceği, sorunların her açıdan mercek altına alınarak, çözüm önerilerinin tartışılacağı “Gıda Mühendisliği Eğitimi” konulu bir çalıştay düzenlenmesine,
7. Kurul marifeti ile “Türkiye’de Gıda Mühendisliği Bölümlerinin Akademik ve Alt Yapısı” konulu bir rapor hazırlanmasına, Mevzuat tasarılarına görüş oluşturulması aşamasında, Kurul’a Oda tarafından güncel bilgi aktarılmasına, Oda'nın görüşlerinin bölümlerle paylaşılmasına ve ilgili taslaklara üniversitelerden konu uzmanlarının teknik görüş vermesinin sağlanmasına,
8. Odamız koordinatörlüğünde “Gıda Mühendisliği” konulu ders notlarının hazırlanmasına ve Kurul tarafından bölümlere “Seçmeli Ders” olarak önerilmesine,
9. Gıda Mühendisliği Teknik Terimler Rehberi'nin gözden geçirilerek zenginleştirilmiş 3. baskısının yapılması için çalışmalara başlanmasına,

karar verilmiştir.

Toplantıya Katılanlar

Adı Soyadı	Üniversite/ Bölüm
Prof. Dr. Barbaros ÖZER	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Veli GÖK	Afyon Kocatepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Barçın KARAKAŞ	Akdeniz Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Doç. Dr. Ender Sinan POYRAZOĞLU	Ankara Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Mükerrerem KAYA	Atatürk Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Yrd. Doç. Dr. Ersel OBUZ	Celal Bayar Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Doç. Dr. Yekta GÖKSUNGUR	Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	
Yrd. Doç. Dr. Fahri YEMİŞÇİOĞLU	Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	
Doç. Dr. Kemal SARIOĞLU	Erciyes Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ÖZBEY	Gazi Osman Paşa Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Hamit KÖKSEL	Hacettepe Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Doç. Dr. Arzu BAŞMAN	Hacettepe Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Aykut AYTAÇ	Hacettepe Üniversitesi Mühendisliği Bölümü / Gıda Mühendisleri Odası	Gıda
Doç. Dr. Ümran UYGUN	Hacettepe Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Yrd. Doç. Dr. Fatih ÖZBEY	Hitit Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	
Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Mahir TURHAN	Mersin Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Yrd. Doç. Dr. Sedat SAYAR	Mersin Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Doç. Dr. Yahya Kemal AVŞAR	Mustafa Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	Gıda
Yrd. Doç. Dr. Tuncay GÜMÜŞ	Namık Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Alev BAYINDIRLI	Orta Doğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü	

Yrd. Doç. Dr. Ramazan GÖKÇE	Pamukkale Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Yrd. Doç. Dr Osman KOLA	Sakarya Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Mustafa KARAKAYA	Selçuk Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Prof. Dr. Sami ÖZÇELİK	Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Doç. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU	Uludağ Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
Dr. M. Dilek AVŞAROĞLU	Yüzüncü Yıl Üniversitesi Mühendisliği Bölümü	Gıda
R.Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası	
Fatmagül TUNCER	Gıda Mühendisleri Odası	
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	Gıda Mühendisleri Odası	
K.Fikret OKANT	Gıda Mühendisleri Odası	

Toplantı sonunda aşağıdaki sonuç bildirgesi yayınlanmıştır.

Koordinasyon Kurulu Toplantısı Sonuç Bildirgesi

**Halk sağlığı tehdit altında, işsizlik artıyor
Yeni yasa tasarısı çözüm değil sorun yaratıyor!..
06.06.2010**

Önümüzdeki günlerde TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmeye başlanacak olan "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı", 1995 yılından bu yana uygulamada olan **sorumlu yöneticilik** müessesini kaldırmakta, 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altındaki büyüklükteki işyerlerini "mikro işletme" olarak tanımlayarak bu işletmeleri teknik eleman çalıştırma zorunluluğundan muaf kılmaktadır. Bir başka deyişle; gıda güvenliğini sağlamak üzere eğitim almış kişileri gıda işletmelerinden uzaklaştırarak, üretimi sadece işyeri sahibine teslim etmektedir. Sözü edilen boyut; Türkiye'deki kayıtlı 40 bin gıda işletmesinin yaklaşık % 80'ini ifade etmektedir. Gıda güvenliğine aykırı uygulamaların ağırlıkla bu işletmelerden kaynaklandığı bilinmektedir. **Sözü edilen Tasarı bu yönü ile, gıda**

güvenliği ve halk sağlığı için tehlikeli sonuçlar yaratacak niteliktedir. Bu tehlikeler, kısa sürede ortaya çıkan gıda kaynaklı hastalıklar olabileceği gibi, uzun vadede etkileri görölen ve kansere kadar giden çok tehlikeli hastalıklar da olabilecektir

Bu tasarı ile ortaya çıkacak diğer çok önemli toplumsal sorun ise, gıda güvenliğini sağlamak üzere eğitim almış 20 bin Gıda, Kimya, Ziraat, Su Ürünleri ve Balıkçılık Teknolojisi Mühendisi başta olmak üzere bu alanda çalışan meslek mensuplarının işsiz kalacağı gerçeğidir. Ülkemizin yaşadığı en önemli ekonomik sorunu işsizlik, halkın gündemindeki en öncelikli konu istihdam iken, Tasarı'nın yasalaşması durumunda eğitilmiş işsizler ordusuna 20 bin adet üniversite mezunu daha katılacaktır. Bunun yanı sıra, çalışma alanlarının daralması nedeni ile üniversiteye girecek öğrencilerin tercihlerini bu yönde kullanmamaları söz konusu olacaktır. Bu da; gıda bilimine uygun üretimi, yeni ürün ve teknoloji geliştirme çalışmaları yaparak gıda güvenilirliğini sağlayacak olan yeteri sayıda eleman yetişmemesini, ürün kalite ve çeşitliliğinde rekabet gücünün daralması ve benzeri problemleri birlikte getirecektir.

Bir yandan her işverenin 1 kişi istihdam etmesi çağrıları yapılırken, diğer taraftan işsizliğe neden olacak böylesi bir Tasarı'nın TBMM'ye sunulmasını anlayabilmek oldukça güçtür.

Bizler, ülkemizde Gıda Mühendisi yetiştiren üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümleri öğretim üyeleri ve bölüm başkanları olarak gıda güvenliğinin en önemli güvenceleri olan öğrencilerimizin işsiz kalmalarını önleyici, halk sağlığını ve doğru üretim yapma gayreti içinde olan işletmeciyi koruyan çözümler bulunması gerektiğine inanıyoruz. Bu doğrultuda, sorumlu yönetici istihdamını bütün gıda işletmelerinde zorunlu kılan mevcut düzenlemeyi değiştirerek gıda güvenliğini tehlikeye atmak yerine; işletmelerin teknik ve hijyenik standartlarının yükseltildiği ve personel çalıştırmanın küçük işletmeler üzerine bir yük oluşturmayacağı düzenlemelerin getirileceği bir çözüm yaratılması gerektiğini düşünüyoruz. Bunun yolu gıda işletmelerinin modernizasyonu için doğru amaca yönelik, gerçeği miktarlarda kaynak aktarılmasından geçmektedir.

Bu çözüm hayata geçirilirse **küçük işletmeci; işyerinde kamu finansmanı ile çalışacak ve niteliği gündemdeki Kanun maddeleri kapsamında tanımlanmış olan personelin hizmet ve denetiminden yararlanabilecek, işyerinin standartlarını yükseltebilecek, diğer taraftan herhangi bir finansman yükü altına girmeyecektir. Bu yöntemle, aynı zamanda, konu ile ilgili lisans eğitimi almış personel işyeri sahibinin çalışanı konumundan**

çıkartılacak, böylelikle mevcut sistemin aksayan en önemli kısmı da yeniden ve uygun biçimde düzenlenmiş olacaktır.

Unutulmamalıdır ki, Avrupa Birliği (AB)'ne uyum sürecinde hazırlanan bu Kanun Tasarısı sonrasında gıda işletmelerinin de AB'ye uyum için teknik ve hijyenik kriterlerini iyileştirmek üzere yatırım yapmaları ve işletme koşullarını yükseltmeleri gerekmektedir. Yukarıda sözü edilen şekilde bir uygulama gıda işletmelerinin AB'ye uyum çabalarını da destekleyecektir.

Başta Tarım ve Köyişleri Bakanı olmak üzere, TBMM'de bulunan ve bu yasa tasarısını değerlendirecek olan tüm milletvekillerimizi yapılmak üzere olan yanlıştan geri dönmeye, halk sağlığını korumak için atılması gereken cesur adımları atmaya ve büyük emekler verilerek yetiştirilen ve meslekleri gereği toplum sağlığının korunmasında önemli bir yeri olan gıda mühendislerimizin işsiz kalmasına ve öğrencilerimizin umutsuzluğa düşmesine yol açacak söz konusu düzenlemeye karşı çıkmaya davet ediyoruz.

Konunun takipçisi olacağımızı bildirir, kamuoyuna saygı ile duyururuz.

12.1.2.2 Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 2.Toplantısı

2. Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı, 22-23 Ekim 2010 tarihlerinde İstanbul'da İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü ev sahipliğinde, üniversitenin Maslak/Ayazağa Kampüsü'nde gerçekleştirilmiştir.

Gıda Mühendisleri Odası Merkez ve Marmara Bölge Şube Yönetim Kurulu üyeleri, Üniversitelerin Gıda Mühendisliği bölümlerinden bölüm Başkanları ve temsilcileri olmak üzere, ekte listesi bulunan toplam 41 katılımcı ile gerçekleştirilen toplantıda;

1. Ülke gerçeklerinden bağımsız bir biçimde sayıları gittikçe artan Gıda Mühendisliği Bölümlerinin, artan kontenjanların ve ikinci eğitimlerin gıda mühendisliği eğitiminin kalitesini düşürdüğü, kimi üniversitelerde olanaksızlıklardan dolayı uygulamaların yapılamadığı ve tamamen görsellerle eğitim verilmeye çalışıldığı; birçok bölümün fiziki kapasite açısından yetersiz olduğu; bu durumun gerek öğrenci ve mezunları, gerekse öğretim görevlilerini olumsuz etkilediği dile getirilmiştir. Eğitimde kaliteyi arttırmada akreditasyonun da önemli bir araç olduğu, ABET'in kapsamında

“teknoloji”nin de olmasından dolayı ABET tarafından akreditasyonu kabul edilen MÜDEK’in sadece Mühendislik Fakültelerinde değil Ziraat Fakültelerine bağlı bölümlerde de akreditasyonunun söz konusu olduğu, bu konuda çalışma yapılması gerektiği vurgulanmıştır. Ayrıca, gıda güvenliğine yönelik resmi denetimlerin yetersiz olduğu, bu durumun gıda güvenliğini riske attığı ve istihdamı da olumsuz etkilediği ifade edilmiştir. Tüm bu sorunlara dikkat çekmek, işsiz gıda mühendisliği mezunlarının daha da artmasının önüne geçmek ve eğitimde belirli bir kaliteyi yakalamak amacıyla bu konulara yönelik olarak bir deklarasyon hazırlanmasına ve tüm katılımcıların imzasıyla basın ve kamuoyuyla paylaşılmasına,

2. Gıda Mühendisliği etik kodlarının hazırlanmasına, Gıda Mühendisleri için bir yemin metni oluşturulmasına, “diploma kiralama” anlayışının önüne geçilmesine ve tüm bu çalışmalar için bir komisyon kurulup, çalışmaların bu komisyon kanalıyla yürütülmesine, komisyonun aşağıdaki üyelerden oluşmasına,
 - a) Yüzüncü Yıl Üniversitesi Prof. Dr. İsmail Sait DOĞAN,
 - b) Hacettepe Üniversitesi Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ,
 - c) Selçuk Üniversitesi Prof. Dr. Mustafa KARAKAYA,
 - d) Çukurova Üniversitesi Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA,
 - e) İstanbul Teknik Üniversitesi Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU
 - f) Yüzüncü Yıl üniversitesi Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER
3. Yılda iki kez yapılan toplantılar dışında; gerek gıda güvenliği konusunda gerekse üniversitelerdeki eğitim koşulları konusunda gerektiğinde karar oluşturabilmek, ortak basın açıklaması veya yazışma yapabilmek için, Koordinasyon Kurulu bileşenleri ile Oda arasında ya sürekli bilgi akışının sağlanmasına,
4. Stajda sigorta sorunu, öğrencilerin staj yapacak yer bulamaması ve buna benzer sorunların çözümü için çalışma yapacak bir staj komisyonu oluşturulmasına, Ege Üniversitesi bünyesinde benzer bir görev yürüten Doç. Dr. Yekta GÖKSUNGUR’un bu komisyonun başkanlığını yapmasına, komisyonda sektörden de bir temsilcinin yer almasına,
5. TUBİTAK’ta gıda ile ilgili projelerin kabul edilmeyerek desteklenmediği tespitinden yola çıkarak, özellikle alt panellerin konunun uzmanı kişilerden oluşturulmasında daha duyarlı olunması ve değişiklik istenen projelerin yine aynı panel üyelerince değerlendirilmesine yönelik bir yazı gönderilmesine,

6. Oda tarafından verilen çeşitli kapsamlardaki eğitimlerde Üniversiteler ile işbirliği yapılmasına,
7. Son dönemlerde Gıda Mühendisliği tercihlerinde düşüş yaşanmakta olması, bu düşüşte dershanelerin meslek tanıtımlarının zaman zaman rolü olması nedeniyle, bu konuda ortaklaşa bir çalışma yapılmasına,
8. Gıda Mühendisliği Eğitim Çalıştayı'nın 16 Ekim Dünya Gıda Günü etkinlikleri ile birleştirilmesine, çalıştay'ın bir kurultay formatında gerçekleştirilmesine, bu kapsamda belirlenen alt başlıkların ayrı ayrı gruplarca çalışılması ve çıktıların birlikte değerlendirilmesine,
9. Ülke çapında iki yılda bir düzenlenmekte olan ve 3.sü 21 – 22 Nisan 2011'de Harran Üniversitesi'nde gerçekleştirilecek olan "Ulusal Gıda Ürünleri Geliştirme Öğrenci Yarışması"nın bundan böyle Gıda Mühendisleri Odası'nın koordinasyonunda gerçekleştirilmesine ve mümkünse IFT organizasyonunun model alınarak, ürün geliştirme ve bilgi yarışmalarını da kapsayan bir etkinlik organize edilmesine,
10. Ülke gündeminde yer alan sahte diploma sorununa hassasiyet gösterilerek, olası sahte diplomaların tespiti için Gıda Mühendisliği Bölümleri, işyerleri ve zaman zaman YÖK ile temasta bulunularak izlenmesi gereken yöntemlerin tespiti için fikir oluşturulmasına ve tartışılmasına ancak bu konu ile mücadelede mutlaka çoklu yöntem gerektiğine,
11. Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 3. Toplantısının, 29-30 Nisan 2011 tarihlerinde, Çukurova Üniversitesi ev sahipliğinde Adana'da yapılmasına,

karar verilmiştir.

Birinci GMKK toplantısında alınan karar gereği, üniversitelerle yapılan toplantıdan sonraki gün, 23.10.2010 tarihinde; sektörden, STK'lardan, meslek örgütlerinden, ilgili kamu kurumlarından katılımı paydaşlar toplantısı gerçekleştirilmiştir.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Paydaşlar Toplantısı

Gıda Mühendisleri Odası Merkez ve Marmara Bölge Şube Yönetim Kurulu üyeleri, Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinden Bölüm Başkanları

ve temsilcilerine, paydaşların temsilcilerinin eklenmesiyle toplam 58 katılımcı ile gerçekleştirilen toplantıda;

1. Gıda sektörünün hala sistemli ve disiplinli bir gelişme kaydetmediği ve gıdanın bir teknoloji ürünü olarak algılanmadığı, öncelikle bu algının düzeltilmesi gerektiği;
2. Gıda Mühendisliği eğitimi alarak mezun olan öğrencilerin çoğunlukla sektöre hazırlıklı ve donanımlı olmadıkları; eğitimin kalitesinin mutlaka artırılması gerektiği, bilginin üretime dönüşmesinin sağlanmasının, yeni mezunlara mühendislik kavramı ve araştırmacı kimliğin verilmesi, yaratıcılık, inisiyatif kullanma, öğrenmeyi öğrenme gibi özelliklerin aktarılmasının son derece önemli olduğu, ders programlarının bu yönüyle mutlaka irdelenmesi gerektiği, öğrencilere mevzuat ve düzenlemelerin de öğretilmesi gerektiği;
3. Meslek yüksekokulu mezunları ile mühendislik ilişkisinin nasıl olması gerektiğine yönelik çalışmalar yapılmasının gerekliliği, özellikle kontenjanlar belirlenirken bunların da dikkate alınmasının zorunlu olduğu, meslek yüksekokulu mezunu on binlerce kişi olduğu;
4. Gıda ve gıda güvenliğine yönelik konularda tüm paydaşların birbirini anlama ve ortak çözüm üretmek arayışında olmaları gerektiği, özellikle multidisipliner anlayışın son derece önemli olduğu;
5. Öğrencilerin eğitimden kaynaklı açıklarını kapatmakta Oda'ya sorumluluk düştüğü; öğrencilerin kişisel gelişimleri için kariyer günlerinin planlanması, buna da sanayinin destek vermesinin sağlanması gerektiği;
6. Paydaşların sorunlarının ortak olduğu, aynı sektörde bulunduğu ve bu nedenle ortak çalışma konuları tespit ederek çalıştaylar yapılması gerektiği;
7. Sektörde eleman istihdamı, tercihler, yönelimler üzerine bir anket yapılmasının yararlı olacağı;
8. Öğrencilerin etkin ve verimli bir staj imkânına kavuşması için çalışmalar yapılması gerektiği; öğrencilerin yıl boyu sanayi ile iç içe olabilmesinin mümkün olup olmayacağını değerlendirilmesi gerektiği;
9. Sanayi – üniversite işbirliğinin mutlaka sağlanması gerektiği, master ve doktora tezlerinin sanayiye de fayda sağlayacak konulardan seçilmesi gerektiği; üniversite ve sanayinin yan yana değil, iç içe olması gerektiği;
10. Resmi denetimlerin yetersiz olduğu, denetimlerde yeterliliğin sağlanması halinde birçok sorunun çözülebileceği;

11. Staj ve Odalara üyelik konusunda daha sistematik çözümler üretmek gerektiği, bir staj yönetmeliği hazırlanmasının fayda sağlayabileceği;
12. Bu birlikteliğin mutlaka sistematik olarak sürdürülmesi ve çıktıların Oda tarafından baskı unsuru olarak dile getirilmesinin önemi,

ifade edilmiştir. Her toplantı sonrasında yapılan görüşmelerin genel çerçeveye ile tutanak haline dönüştürülmesi ve katılmayan paydaşlara da iletilmesi kararlaştırılmıştır. İleride yapılacak toplantılara, toplantının yapıldığı ildeki sektörün özellikle de orta ve küçük ölçekli işletme temsilcilerinin katılımının sağlanması gerektiği vurgulanmıştır.

Toplantıya Katılanlar

Ad-Soyad	Kurum
Prof. Dr. Barbaros ÖZER	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Abdullah ÇAĞLAR	Afyon Kocatepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Veli GÖK	Afyon Kocatepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Celalettin KOÇAK	Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Süt Teknolojisi Böl.
Doç. Dr. Murat KARAOĞLU	Atatürk Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Ayla ARSLANER	Bayburt Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Ersel OBUZ	Celal Bayar Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Yekta GÖKSUNGUR	Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Fahri YEMİŞCİOĞLU	Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Ahmet KAYACIER	Erciyes Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Kemal SARIOĞLU	Erciyes Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Ali Rıza TEKİN	Gaziantep Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Hamit KÖKSEL	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Arzu BAŞMAN	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Prof.Dr.S.Ayktut AYTAÇ	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. İbrahim HAYOĞLU	Harran Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Önder YILDIZ	Iğdır Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. H. Hüsnü GÜNDÜZ	İstanbul Aydın Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Şükrü KARATAŞ	İstanbul Aydın Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Beraat ÖZÇELİK	İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Dr. Esra Çapanoğlu GÜVEN	İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Dilara Nilüfer ERDİL	İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Neşe Şahin YEŞİLÇUBUK	İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Sedat SAYAR	Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Koray PALAZOĞLU	Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Mehmet DEMİRCİ	Namık Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Muhammet ARICI	Namık Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Tuncay GÜMÜŞ	Namık Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Alev BAYINDIRLI	ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd.Doç. Dr. Ramazan GÖKÇE	Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd.Doç. Dr. Osman KOLA	Sakarya Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZTÜRK	Sakarya Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Mustafa KARAKAYA	Selçuk Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Ali BATU	Tunceli Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU	Uludağ Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. Mustafa ÖZİLGİN	Yeditepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Yrd. Doç. Dr. Özlem GÜÇLÜ ÜSTÜNDAĞ	Yeditepe Üniversitesi Gıda

	Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr. Yeşim EKİNCİ	Yeditepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Seda GENÇ	Yeditepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr. İsmail Sait DOĞAN	Yüzüncü Yıl Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
Bilge ÖLMEZ	Gıda Mühendisleri Odası Marmara Bölge Şube
İlker ÇALIŞKAN	Gıda Mühendisleri Odası Marmara Bölge Şube
Faruk KOR	Gıda Mühendisleri Odası Marmara Bölge Şube
Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
Fatmagül TUNCER	Gıda Mühendisleri Odası
Bediha DEMİRÖZÜ	Gıda Mühendisleri Odası

Paydaş Katılımcı Listesi	
Ad Soyad	Kurum
Nurcan BAKİRÖZATA	İstanbul Tarım İl Müd.
Oğuzhan ÖĞÜT	TÜBİTAK MAM
Dr. Turhan TUNCER	Ziraat Mühendisleri Odası
Ahmet ATALIK	Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şube
Ali Osman MOLA	ASÜD
Özen ALTIPARMAK	Balparmak - Altıparmak Gıda
Aslı İLGEN	BESD-BİR
Beyza DEMİROĞUL	GNC - BESDESDER
Gülşen YAŞAR	GNC - BESDESDER
Dr. Hasan PARILTI	İstanbul İhracatçı Birliği
Dr. Mehmet ÇETİN DURUK	İreks Gıda - İstanbul Sanayi Odası
Dr. İsmail MERT	TGDF
Necdet BUZBAŞ	TÜGİS
Fusun ATAYATA	Türkiye Diyetisyenler Derneği
Nezih MÜFTİGİL	TURKISH DO&CO İkrım Hizmetleri A.Ş.
Oğuzhan ÖĞÜT	TÜBİTAK

Toplantı sonunda, aşağıdaki sonuç bildirgesi kabul edilmiştir.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 2.Toplantısı Sonuç Bildirgesi **22.10.2010**

Gıda sektörü ülkemizde; insan sağlığı ve sektörel açıdan son derece önemli bir paya sahiptir. Diğer yandan, gıda sektörünün ülkelerin bağımsızlığı açısından stratejik öneme sahip olduğu bilinen bir gerçektir. Güvenli, iyi kaliteli ve ekonomik gıda maddelerinin tüketici ile buluşmasını sağlamak ertelenemeyecek bir görevidir.

Ülkemizde mevcut Gıda Mühendisliği bölümü sayı ve kontenjanları ülke gereksinimlerinin üzerinde olduğu halde yeni Gıda Mühendisliği bölümleri açılmakta, mevcut kontenjanları arttırılmakta ve çok sayıda ikinci eğitim programı açılmaktadır. Ülke gerçekleri ile uyuşmayan, eğitimin kalitesini olumsuz etkileyen ve işsiz mühendisler oluşturmaya zemin hazırlayan bu uygulamaya bir an önce son verilmelidir.

Günümüz gereksinimlerine ve gelecekteki ihtiyaçlara cevap verebilen bir mühendislik eğitimini güvence altına almak üzere bölümler yeterli alt yapı ve güce ulaştırılmalıdır.

Uluslararası düzeyde tanınır mezun yetiştirilmesini güvence altına almak üzere; eğitim kalitesinin artırılması için gerekli adımlar atılmalı, Gıda Mühendisliği eğitimine yönelik kararların oluşturması aşamasında Gıda Mühendisliği bölümleri başta olmak üzere tüm paydaşların görüşlerinin alınması sağlanmalı, eğitim ve araştırmaların kalitesinin artırılmasına yönelik gerekli idari ve finansal tedbirler alınmalıdır.

Hemen her gün, gıda güvenliği ile ilgili bir sorun gündemde yer almaktadır. Gıdalarımızın güvenliğini sağlamak için atılacak her adım; hepimizin sağlığını korumaya yönelik olacaktır. Gıda güvenliğine ayrılmayan kaynaklar, sağlık giderlerine ayrılmak zorundadır.

Bulunulan koşullarda gıda denetimleri gereği gibi yapılamamaktadır. Önemli eksiklikler ve sorunlar vardır. Gıda denetimlerinin kamu eliyle yapılması bir zorunluluktur. **Etkin gıda denetimlerinin yapılabilmesi için gıda güvenliğinin sağlanmasından sorumlu olan Tarım ve Köyşleri Bakanlığı'na yeterli sayıda Gıda Mühendisi istihdamı sağlanmalıdır.**

Yasalarımıza göre gıda güvenliğini sağlamaktan işletmeler sorumludur. Bu sorumluluğun yerine getirilmesi, ancak gıda işletmelerinde Gıda

Mühendisleri gibi konusunda eğitimli kişilerin istihdamının sağlanması ile mümkündür.

Gıda güvenliğini sağlamaya yönelik olarak çıkartılan "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu; tüm uyarılarımıza rağmen önemli eksiklikler ve sorunlarla yayınlanmıştır. Kanun'un temel hedefi olan gıda güvenliğinin sağlanması için; ikincil mevzuatın ülke gerçeklerine uygun bir biçimde ve katılımcı olarak oluşturulması, sorun alanlarının düzenlenmesi kaçınılmaz bir gerekliliktir.

Aşağıda ismi olan biz "Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu" bileşenleri gıda güvenliğinin sağlanmasının daima takipçisi olacağımızı bildirir, saygılar sunarız.

12.1.2.3 Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 3. Toplantısı

Odamız Koordinatörlüğünde yılda iki kez düzenlenen, Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantıları'nın 3.sü, 29-30 Nisan 2011 tarihlerinde Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün ev sahipliğinde Adana'da gerçekleştirilmiştir.



Toplantının birinci günü; Odamız Merkez ve Adana Şube yönetim kurulu üyeleri ile, ülke çapında üniversitelerin gıda mühendisliği bölümlerinin başkanları ve temsilcileri olmak üzere 56 katılımcı ile, ikinci gün paydaşlarla

yapılan toplantı ise; ilgili kamu kurumları, STK'lar, Türkiye çapındaki sektör temsilcilerinin yanı sıra, Adana bölgesinde faaliyet gösteren yerel gıda sanayi temsilcilerinden oluşan 28 kişinin de eklenmesiyle toplam 84 katılımcıyla gerçekleştirilmiştir. Toplantılarda; yeni yasa ve uygulamada yaşanan sorunlar, Gıda Mühendisliği mesleği hakkında yapılacak olan "etik kod" çalışmaları hakkında değerlendirmelerde bulunulmuş ve son günlerde yoğun bir biçimde yaşanan bilgi kirliliği, gıda konusundaki risk iletişiminin nasıl sağlanması gerektiği, üniversiteler, sektör bileşenleri ve paydaşlar ile yapılabilecek olan muhtemel işbirlikleri ve karşılıklı beklentiler, geleceğin mühendislerinin bilgilerinin somut temellere oturmasında son derece önemli olan staj sorunu, ortak çalışma alanlarının tespiti, sektörde eleman istihdamı, tercihler ve yönelimler, enine boyuna değerlendirilmiştir.

Her iki toplantıda da özellikle, son dönemlerde üst üste yaşanan gıda güvenliği iletişim krizlerinin tüketicide büyük bir endişe yaratmakta olduğu, kime ve neye inanılacağı bilinemez hale geldiği üzerinde durulmuş, ortaya konulan veriler ışığında gıda güvenliği paydaşları açısından faydalı çıktılara ulaşılmış ve yeni yol haritaları oluşturulmuştur.

Tarih :29.04.2011

Yer :Çukurova Üniversitesi – Akif Kansu Toplantı Salonu - Adana

29 Nisan 2011 tarihinde toplam 56 katılımcı ile gerçekleştirilen toplantıda;

- 1- Sahte gıda mühendisi diploması ile çalışan kişilerin tespiti amacıyla Odanın üye listelerini ve bölümlerin mezun listelerini üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanları ile paylaşmak üzere ortak bir yöntem geliştirilmesine, konu hakkında Bölüm başkanları ile irtibat halinde bulunulmasına, üniversitelerin fakülteleri ile yazışılarak mümkün olursa, diplomaları vermeden önce odaya kayıt zorunluluğu getirilmesine, Yeni mezunların web 'den takibine yönelik çalışmanın kısmen daha mümkün olacağı ancak, eski mezun listelerini her bölümün kendi oluşturması ve yazılı çıktı biçiminde dahi olsa Oda ile paylaşmasına,
- 2- Meslek etiğinin son derece önemli olduğu, birçok farklı yolla (ders içeriği, yapılan her çalışmada öğretim boyunca vurgulanması ve örnek olunması, mezuniyet yemin metni gibi), öğrencilerde ve mezunlarda etik değerlerin oluşturulmasının şart olduğundan yola çıkarak;
 - Etik Kod çalışma Komisyonu tarafından bir “Gıda Mühendisliği Yemin Metni” oluşturulmasına, önerilen ilk taslağın Yüzüncü Yıl

Üniversitesi Bölüm Başkanımız tarafından sunulan taslak üzerinden çalışılarak Oda tarafından geliştirilmesine ve bir hafta içerisinde koordinasyon Kurulunun görüşüne açılarak son şeklinin verilmesine,

- Benimsenen yeminin üniversitelerin mezuniyet törenlerinde fakülte bazında olamasa dahi kendi bölümleri kapsamında olabildiğince okutulmasına, odaya kayıt sırasında da yemin edilmesi hususunun değerlendirilmesine,
 - En geç Şubat 2012 tarihine kadar komisyon tarafından Oda ve meslek etik kodlarının kapsamlı bir kılavuz olarak çalışılmasına, bu kılavuzun Odaya üyelik işlemleri esnasında meslektaşlarımıza verilmesine, bu kodun resmi gazetede yayınlanarak bağlayıcılığının arttırılması konusunun Oda organlarında değerlendirilmesine
 - Oluşturulan bu kılavuzun ilerleyen dönemlerde geliştirilerek okullarda okutulacak ders notları haline getirilmesine,
- 3- Son günlerde gıda güvenliği ile ilgili olarak yoğun bir bilgi kirliliği yaşanmakta olması; birçok asılsız, yanlış ya da yanlış ya da eksik bilgilendirme ile bireylerin tükettikleri gıdalarla ilgili ciddi düzeyde kaygı duymalarına yol açıldığı ve gıda-sağlık ilişkisinde meslek alanımızın çok önemli bir noktada olduğu gerekçesiyle bu konuda mutlaka bir yol haritası oluşturmak gerektiğine,
- Savunan değil gündem oluşturan olunması gerektiğine, bu bakışla gündemde olan veya olmayan; mesleğimizi ve gıda güvenliği konusunda halk sağlığını ilgilendiren konular hakkında Odanın açıklamalar yapmasına, gündem oluşturmaya ve bu açıklamaların odanın kurumsal web sitesinde yer almasına ve aynı zamanda Odanın üyeleri ve iletişimde bulunulan tüm kurum ve kuruluşlarla paylaşılmasına, bu anlamda doğru ve güvenilir bilginin halka ulaştırılmasına ve bu tarz bir çalışmanın kurulla da desteklenerek etkin hale getirilmesine,
 - Taraf olarak algılanmanın bilim insanlarını da Oda'yı da yıpratacağı yaklaşımı ile daha geniş kapsamlı bir platform oluşumunun da değerlendirilmesine,
 - Tüketicide oluşan algının çok önemli olduğuna, doğru zamanda, doğru mesajın doğru kişilerce verilmesinin sağlanması gerektiğine,

- Gıda Güvenliği Derneği'nin yaptığı farkındalık ile ilgili anketin çıktılarının Oda iletişim grupları ile paylaşılması yönünde çalışma yapılmasına,
 - Bunun ancak mesleki işbirlikleri de dahil olmak üzere, kimi ilkelerin benimsenmesi ile mümkün olacağına,
 - Ülkemizde gıda konusunda meslek gazeteciliğinin gelişmesi için neler yapılabileceğinin değerlendirilmesi gerektiğine,
 - Oda bünyesinde medya iletişimi ile ilgili özel bir çalışma başlatılmasına,
 - Farklı meslek uzmanlarınca verilen yanlı-yanlış bilgilere yönelik olarak Oda'nın ilgili meslek odaları ile temasa geçmesine, bu konuda ilke anlaşması yapılması yönünde çaba harcanmasına,
 - Farkındalık yaratmada ulusal medya ve özellikle yerel medya ile iletişim kurulması gerektiğine; yerel medyada ilginin daha yoğun olacağı yaklaşımla bu konuya mutlaka ağırlık verilmesine,
 - Konu ile ilgili olarak Odanın, Üniversitelerin, Bakanlığın ve konu ile ilgili sivil toplum kuruluşlarının da temsil edileceği bir çalıştay düzenlenmesine,
 - Bilinç ve farkındalığın erken yaşıta geliştiiği gerçeğinden yola çıkarak, Milli Eğitim Bakanlığı ile görüşmeler yapılmasına ve ilköğretimde gıda güvenliği ve dengeli beslenme dersinin olması yönünde çaba sarf edilmesine,
 - Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından oluşturulması planlanan risk değerlendirme kurulunun kabul şartlarının ve prosedürlerinin yapılandırılması hakkında Bakanlığa, ilk etapta prosedür ve çalışma şartlarının olgunlaştırılması gerekliliği ve başvuru süresinin uzatılması yönünde görüş verilmesine,
- 4- Gıda Mühendisliği Eğitim Çalıştay'ının yapılmasının bir gereklilik olduğuna ve planlanan takvimin işleterek 16 Ekim etkinliklerine birleştirilerek yapılmasına,

- Eğitimin adı ve kapsamının değiştirilmesi de dahil, çağın gerekliliklerine yönelik çalışmalar yapılmasına, eğitimin de bir arz-talep dengesi olduğunun unutulmamasına,
 - Öğrencilerin yetkinliğinin sağlanmasının son derece önemli olduğuna, bu konuda sürekli çalışma ve değerlendirmeler yapılmasının tüm katılımcıların tek tek ve bu kurumun görevi olduğuna, yetişecek gençlerin dünya insanı olarak yetiştirilmesinin hedeflenmesine
 - Bologna sürecinin özellikle Ziraat Fakültesi altında olan bölümlerde zaman zaman sıkıntı yarattığına, bu kapsamda kimi bölümler (tarihinden önce de olsa) ders programlarını belirleyerek son şeklini verdikleri için toplu bir çalışma yapılmasının bu aşamada gerçekçi olmadığına, ancak sorun yaşayan ve hala ders programlarını belirlemeyen bölümler için 26-29 Mayıs 2011 tarihlerinde Ege Üniversitesi'nde düzenlenecek olan “**Novel Approaches in Food Industry**” Kongresi'nde bir çalışma yapılabilmesine, böylesi bir talep olması halinde Ege Üniversitesi ile iletişime geçilmesine,
 - Eğitimlerde ekol farklılığını aşan düzeylerde farklılıklar olmasının zaman zaman aynı meslek unvanını taşıma şartlarının ötesine geçtiği; bu konuda YÖK'ün koordine görevini yerine getirmesinin son derece önemli olduğuna;
 - Veteriner Fakültelerinin altında açılan gıda ile ilgili ana bilim dallarının birer bölümmüş gibi hareket ederek, mesleğimiz ve meslektaşlarımızın istihdamı konusunda olumsuzluklara yol açılmasının engellenmesi ve konu hakkında farkındalık oluşturulması için yöntemler belirlenerek çalışmaların yapılmasına
 - 1. Gün toplantısı sonucunda oluşturulan ekteki deklarasyonun basın da dahil tüm taraflara dağıtılmasına
- 5- Bir sonraki toplantının 21-22 Ekim 2011 tarihlerinde Sakarya Üniversitesi ev sahipliğinde Adapazarı'nda gerçekleştirilmesine,

Karar verilmiştir.

30 Nisan 2011 tarihinde, birinci günkü katılımcılara paydaşlardan 28 temsilcinin de katılımıyla, ikinci gün gerçekleştirilen toplantıda;

1. Basında yer alan bilgi kirliliğinin çok önemli bir sorun olduğu, medyada tarım-gıda konusunda uzmanlaşmış kişi eksikliğinin ve televizyonun en çok izlendiği saatlerde tarım ve gıda konusunda bilgilendirme programı olmayışının büyük eksiklik olduğu, üniversiteler ve odalara çok iş düştüğü, kurumsal anlamda ses çıkarmanın ve gündem oluşturmanın son derece önemli olduğu vurgulanmıştır. Bilgi kirliliğinin önlenmesi kapsamında;
 - Oda'nın başta TTB (Türk Tabipler Birliği) olmak üzere diğer meslek odaları ile bağlantı kurmasına ve bilim ekseninde ortak çalışmalar yapmasına,
 - Zorluklarına rağmen bir platform oluşturularak bilgilendirme kampanyaları oluşturulması için çaba sarf edilmesine,
 - Savunmada olmaktan ziyade gündem belirleyici olunması için tüm kesimlerin çaba sarf etmesine, bu konuda strateji belirlenmesine,
 - Risk iletişiminden sorumlu olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın daha aktif olması için çaba sarf edilmesine,
 - İlköğretim okullarında gıda güvenliği ve beslenme konularında ders olması için Milli Eğitim Bakanlığı'na baskı yapılmasına,
 - Tüm paydaşların tek tek veya zaman zaman birlikte tüketiciyi bilinçlendirme toplantıları yapmalarına,
 - İş birliği ve güç birliği çalışmalarının güçlendirilerek devam etmesine,
 - Bakanlığın kontrolörlerinin de iyi eğitilmesine, onlardan kaynaklı hatalar da olduğuna, denetim ve sonuçlarının paylaşılmasının daha iyi yönetilmesi ve bu süreçte daha fazla gıda mühendisi istihdam edilmesinin öneminin vurgulanmasına,
2. Gıda Mühendisliği öğrencilerinin eğitiminde stajın önemli bir yeri olduğu, bu nedenle de bu konudaki sorunların ilgili paydaşlarla değerlendirilerek adımlar atılması gerektiği vurgulanmıştır. Bu kapsamda;

- Staj ile ilgili değerlendirmeler yapmak ve taslak çalışma sunmak üzere bir komisyona kurulmasına; bu komisyonun aşağıdaki bileşenlerden oluşmasına,
 - o Üniversite (Ege Üni., Çukurova Üni., Bayburt Üni.)
 - o Bakanlık
 - o Sektör (GDF)
 - o Oda (Öğrenci koordinasyon kurulundan 1 üye)
 - Çalışmada staj dönemleri, stajın yapılacağı alanlar, kontenjanların yanı sıra gıda sektörünün hassasiyeti de dikkate alınarak staja giden öğrencilerin uyması gereken kuralların (kalite çemberi içinde) belirlenerek bir kılavuz hazırlanmasına ve bu kılavuzun öğrencilere dağıtımının yapılmasına,
 - Büyük ve gelişmiş üniversitelerin laboratuvarlarında staj yaptırmak için diğer üniversitelerin öğrencilerine olanak sağlanmasına,
3. Hazır yemek sektörü gibi kimi sektörlerde görev yapan gıda mühendislerinin ilave birtakım eğitimlere gerek duyduğu ve bu eğitimlerin lisans eğitimi kapsamında ayrıntılı olarak verilmesinin zorluğu dile getirilmiştir.
- Bu kapsamda Oda'nın meslektaşlarının ihtiyaç duyduğu ek alanlarda eğitimler düzenlemesinin doğru olacağına, eğitim konularını ve eksiklik olan alanları belirlemek üzere meslektaşlara ve sektöre bir anket yapılmasının uygun olacağına, daha önce de yapılması kararlaştırılan bu anketin yapılmasında üniversitelerin eğitim kalitesini ölçmek için mezun olan öğrencilerine uyguladıkları anketlerden faydalanılmasına ve üniversitelerin uyguladıkları anketleri Oda ile paylaşmasına,
 - Anketin yaygın bir biçimde yapılmasına ve özellikle orta ve küçük işletmeler ile büyük ve kurumsal işletmelere yönelik olarak düzenlenmesine,
4. Yeni yasa sürecinde uygulamada yaşanan sorunlar olduğu, ayrıca uzun zamandır bekleyen Bakanlığın yeniden yapılanmasına yönelik Kanun'un kısa vadede KHK olarak düzenleneceği yönündeki beklentiler dile getirilerek;

- Bakanlık bünyesindeki teşkilat yapılanması ile ilgili olarak; yeni yapılanmada yetki alanlarını genişletmekte olan baskın mesleklerin, mesleğimizde hak kayıplarına yol açmasını önlemek, yaşanan sıkıntıların yeni oluşturulan yapılanmada ve ikincil mevzuat hazırlıklarında dikkate alınmasını sağlamak amacıyla, üniversiteler tarafından bir rapor hazırlanmasına ve bu raporun Başbakan'dan randevu talep ederek, bir heyet tarafından sunulmasına ve ayrıca Tarım ve Köyişleri Bakanı'na da iletilmesine, TBMM'nin sanayici ve odalardan gelen tepkilerden ziyade akademisyen tepkilerini daha çok ciddiye aldığından konunun bu yönde değerlendirilmesi ve akademisyen desteğinin güçlendirilmesine,
 - Bakanlığa yönetmeliklerin biran evvel, katılımcı ve şeffaf bir süreçle hazırlanması gerektiği konusunda öneride bulunulmasına,
 - Yapılanmada ve idari kadrolarda gıda güvenliğinden sorumlu her üç mesleğin temsiliyetinin sağlanmasının önemi konusunda Bakanlığın uyarılmasına, bu konuda diğer mesleklerin akademisyenlerinden de destek alınmasına,
 - Yasa konusunun 26-29 Mayıs 2011 tarihlerinde Ege Üniversitesi tarafından Çeşme'de gerçekleştirilecek olan “**Novel Approaches in Food Industry**” Kongresi'nde bir çalışma gurubu marifetiyle değerlendirilmesine, bu çalışmada zorunlu istihdam, mikrobiyolojik kriterler gibi konuların da mutlaka ele alınmasına,
 - Halen onay dahilinde olmayan hazır yemek sektörünün içerdiği risk ve ulaştığı geniş kitleler nedeniyle onay kapsamında olmasının önerilmesine
5. Bir sonraki toplantının 21-22 Ekim 2011 tarihlerinde Sakarya Üniversitesi ev sahipliğinde Adapazarı'nda gerçekleştirilmesine,
- karar verilmiş ve;
6. Ülke çapında iki yılda bir düzenlenmekte olan 4.cüsü Mustafa Kemal Üniversitesi ev sahipliğinde Hatay'da gerçekleştirilecek olan “Ulusal Gıda Ürünleri Geliştirme Öğrenci Yarışması” ile ilgili olarak,
- Organizasyona Oda'nın da koordinasyon anlamında destek vermesinin faydalı olacağı,

- Sanayinin toplantıya hem jüri olarak hem de maddi olarak sadece yerel değil ulusal anlamda destek olması gerektiği
- Genelde fonksiyonel gıdalar başlığı altında sunulan projelerin çeşitlenmesi amacıyla farklı alanlarda birincilik ödülllerinin konulmasının yarışmayı geliştirebileceği,
- Ödül miktarlarının büyütülmesinin özendirici olacağı,
- Yarışmanın 5 yıllık veya 10 yıllık bir dönemde hangi üniversitede yapılacağına belirlenmesi gerektiği,

vurgulanmıştır.

Toplantıya Katılanlar

Koordinasyon Kurulu Üyeleri	
AD - SOYAD	KURUM
PROF.DR.BARBAROS ÖZER	ABANT İZZET BAYSAL ÜNV
YRD.DOÇ.DR.HAŞİM KELEBEK	ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ
PROF.DR.KADİR HALKMAN	ANKARA ÜNİVERSİTESİ
PROF.DR.NESİMİ AKTAŞ	ATATÜRK ÜNV
YRD.DOÇ.DR.AYLA ASLANER	BAYBURT ÜNV
PROF.DR.NERİMAN BAĞDATLIOĞLU	CELAL BAYAR ÜNV
YRD.DOÇ.DR.OĞUZ AYDEMİR	ÇANKIRI KARATEKİN ÜNV
PROF.DR.ZERRİN ERGİNKAYA	ÇUKUROVA ÜNV
PROF.DR.HASAN FENERCİOĞLU	ÇUKUROVA ÜNV
DR. FEYZA KIROĞLU ZORLUGENÇ	ÇUKUROVA ÜNV
PROF.DR.CAHİDE YAĞMUR	ÇUKUROVA ÜNV
PROF.DR.NURAY GÜZELER	ÇUKUROVA ÜNV
PROF.DR.TURGUT CABAROĞLU	ÇUKUROVA ÜNV
DOÇ.DR.HÜSEYİN ERTEN	ÇUKUROVA ÜNV
DOÇ.DR.İŞİL VAR	ÇUKUROVA ÜNV
YRD.DOÇ.DR.M.SERTAÇ ÖZER	ÇUKUROVA ÜNV
YRD.DOÇ.DR.ASİYE AKYILDIZ	ÇUKUROVA ÜNV
YRD.DOÇ.DR.TÜRKAN KEÇELİ	ÇUKUROVA ÜNV
DR.HAKAN BENLİ	ÇUKUROVA ÜNV
PROF.DR.ŞEBNEM TAVMAN	EGE ÜNV

PROF.DR.MEHMET HAYTA	ERCİYES ÜNV
PROF.DR.ALİ R. TEKİN	GAZİANTEP ÜNV
YRD.DOÇ.DR.K.BÜLENT BELİBAĞLI	GAZİANTEP ÜNV
YRD.DOÇ.DR.AYŞE ÖZBEY	GAZİOSMAN PAŞA ÜNV
DOÇ.DR.ARZU BAŞMAN	HACETTEPE ÜNV
PROF.DR.AYHAN ATLI	HARRAN ÜNV
YRD.DOÇ.DR.BÜLENT KABAK	HİTİT ÜNV
YRD.DOÇ.DR.ÖNDER YILDIZ	İĞDIR ÜNV
PROF.DR.MEHMET ALPASLAN	İNÖNÜ ÜNV
PROF.DR.DİLEK BOYACIOĞLU	İSTANBUL TEKNİK ÜNV.
DOÇ.DR.FİGEN KOREL	İZMİR YÜKSEK TEKNİK ENST.
DOÇ.DR.ÖZLEM TURGAY	K.MARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNV
PROF.DR.MAHİR TURHAN	MERSİN ÜNV
YRD.DOÇ.DR.SALİH AKSAY	MERSİN ÜNV
DOÇ.DR.YAHYA KEMAL AVŞAR	MUSTAFA KEMAL ÜNV
YRD.DOÇ.DR.EMİR AYŞE ÖZER	MUSTAFA KEMAL ÜNV
YARD.DOÇ.DR.ÜMİT GEÇGEL	NAMIK KEMAL ÜNV
YARD.DOÇ.DR. HASAN TEMİZ	ONDOKUZMAYIS ÜNV
PROF.DR.LEVENT BAYINDIRLI	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNV
PROF.DR.ALEV BAYINDIRLI	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNV
YRD.DOÇ.DR.ADNAN BOZDOĞAN	OSMANİYE KORKUT ATA ÜNV
YRD.DOÇ.DR. S. GÖKHAN ÖZKAL	PAMUKKALE ÜNV
YRD.DOÇ.DR.OSMAN KOLA	SAKARYA ÜNV
YRD.DOÇ.DR.SERPİL ÖZTÜRK	SAKARYA ÜNV
PROF.DR.MUSTAFA KARAKAYA	SELÇUK ÜNV
YRD.DOÇ.DR. HAKAN KULEAŞAN	SÜLEYMAN DEMİREL ÜNV
PROF.DR.ZEYNEP KATNAŞ	TRAKYA ÜNV
PROF.DR.ALİ BATU	TUNCELİ ÜNV
PROF.DR.Ö.UTKU ÇOPUR	ULUDAĞ ÜNV
PROF.DR.ARTEMİS KARAALİ	YEDİTEPE ÜNV
PROF.DR.İSMAİL SAİT DOĞAN	YÜZÜNCÜ YIL ÜNV
R.PETEK ATAMAN	TMMOB GIDA MÜH. ODASI
DR.BEDİHA DEMİRÖZÜ	TMMOB GIDA MÜH. ODASI
PROF.DR.AYDIN ÖZTAN	TMMOB GIDA MÜH. ODASI
ÖZGÜR GÖLGE	TMMOB GIDA MÜH. ODASI

İBRAHİM BAŞAR SAYDAM	TMMOB GIDA MÜH. ODASI
ADEM KANAT	TMMOB GIDA MÜH. ODASI
ERDAL AĞÇAM	TMMOB GIDA MÜH. ODASI
ULVİYE YARDIMCIEL	TMMOB GIDA MÜH. ODASI

Paydaş Temsilcileri	
Ad-Soyad	Kurum
HÜSEYİN AYDIN	ADANA İL TARIM MÜD.-KONT. ŞUBE
REFİK ACEMBEKİROĞLU	AMYLUM NIŞASTA SAN. ve TİC. A.Ş.
KEMAL ERDOĞAN	CİNE TARIM
HATİCE ŞAHİN ÖZLİ	HIFZISIHHA ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ
VEYSEL YILDIRIM	HIFZISIHHA ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ
NAZMİYE TURGUT	KIZILIRMAK ŞARAPÇILIK
ZEYNEL KÜLTÜROĞLU	KÜLTÜROĞLU SÜT ÜRÜNLERİ
BURCU SEZEN	SEZEN GIDA LTD.ŞTİ
MEHMET MEHDİ CAN	SİNERJİ A.Ş.
MUSTAFA ASPARUK	TARGID LTD. ŞTİ
DR.İSMAİL MERT	TGDF
N.ASLI ÖNCÜ	TUBİTAK MAM GIDA ENSTİTÜSÜ
NECDET BUZBAŞ	TÜGİS
PROF.DR.ALİ ESAT KARAKAYA	TÜRK TOKSİKOLOJİ DERNEĞİ
ENGİN GÜNER	YESİDEF
SALİM TAŞ	YESİDEF
SADEM GÜRSEL	YESİDEF
AHMET OZAL	YESİDEF
??MET HAKAN AY	YESİDEF
HASAN MERCAN	YESİDEF
İLTER BOYALI	YESİDEF
ROUZBEN GERGERİ	YESİDEF
LEVENT DUYULER	YESİDEF
SITKI AKSOĞAN	YESİDEF
ABDURRAHMAN YAZEN	YESİDEF
SERVET BİNO	YESİDEF
BASRİ KALAYCIOĞLU	YESİDEF
CİHAN UÇAR	YÖRÜK SÜT LTD. ŞTİ.

Toplantı sonrasında yayınlanan sonuç bildirgesi aşağıda yer almaktadır.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 3.Toplantısı Sonuç Bildirgesi

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası koordinasyonunda, Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin katılımı ile gerçekleştirilen 3.Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı 29 Nisan 2011 tarihinde 34 Bölümden toplam 56 katılımcı ile Çukurova Üniversitesi Akif Kansu Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Aşağıda isimleri olan kurul katılımcıları tespit ettikleri konuları paylaşmayı görev olarak değerlendirmektedirler.

- Son günlerde gıda güvenliği ile ilgili olarak yoğun bir bilgi kirliliği ve karmaşa yaşanmaktadır. Birçok asılsız, yanlış ya da yanlış ya da eksik bilgilendirme, bireylerin tükettikleri gıdalarla ilgili ciddi düzeyde kaygı duymalarına yol açmaktadır. Zaman zaman tamamen asılsız iddialar, olmayan bilim insanları varmış gibi gösterilerek ileri sürülmekte, kimi zaman ise meslekler arası iletişim ve bilgi akışı eksikliği nedeniyle kamuya yanıltıcı bilgiler verilmektedir.

Sağlıklı bir yaşamın sürekliliğinin sağlanmasında yeterli ve dengeli beslenmenin önemini anlamak ve anlatmak yerine, endüstriyel ölçekte üretilen tüm gıdalar zararlıymış gibi gösterilmekte ve tüm hazır gıdalardan uzak durulması ısrarla önerilerek, önemli bir uzmanlık alanı olan Gıda Mühendisliği mesleği göz ardı edilmektedir.

Bilinmelidir ki, gıda teknolojileri ve gıda üretimine yönelik olarak kullanılan mühendislik yöntemleri gıdaları daha sağlıklı ve daha az kayıpla üretmek üzere kullanılan tekniklerdir. Temel hedef yalnızca raf ömrünün uzatılması değil, kayıpların en aza indirilerek güvenli gıda arzının sağlanmasıdır. Dünyada sağlık ve gıda güvenliği ile ilgili herhangi bir kurum veya kuruluş hazır gıdalardan uzak durulması yönünde uyarıda bulunmamaktadır.

Tüketicilerimiz; bu konuda uzmanlaşmış olan bilim insanlarının sözüne itibar etmeli ve kaynağı bilinmeyen bilgilere inanmamalıdır. Bu konuda beyanat veren tüm bilim insanları ile kurulumuz bilgi birikimini paylaşmaya hazırdır.

- Öte yandan 13 Aralık 2011 tarihinde tümüyle yürürlüğe girmiş olan “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu” gıda güvenliği konusunda yeni sorunlar yaratmıştır. Yasanın uygulamasına açıklık getirecek olan ikincil mevzuat hala yayımlanmamış; gıda güvenliği alanında bir boşluk yaratılmıştır.

AB'ne uyum adı altında çıkarılmış olan bu Kanun'un gerçekte içerik açısından AB'ye uyumlu olup olmadığı uygulamada belli olacaktır. Bu Kanun'la yapılmış olan, birçok düzenlemenin aslında AB mevzuatının getirisi olmadığı taraflarca çok iyi bilinmektedir. Birçok yanı ile yanlı ve eksik olan bu kanun ile Gıda Mühendisleri hak kaybına uğramaktadır. Adına “gıda” kelimesi eklenmesi planlanan ve gıda güvenliği konusunda tek yetkili Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda Gıda Mühendislerinin çalışma alanları kısıtlanmıştır. Gelişmiş ülkeler, sağlıklı ve güvenilir gıda üretiminde gıda konusunda uzmanlaşmış personel gerekliliğine vurgu yaparak, bu alanda yasal düzenlemeler yapmaktadır. Buna karşın ülkemizde bu temelde yetiştirilen ve sektöre ciddi katkıları olan, çok daha önemlisi yeterli ve sürekli sağlıklı gıdanın temininde gerekli olan endüstriyel gıdanın üretiminin sigortası olan Gıda Mühendislerinin çalışma alanları daraltılmakta ve haksız saldırılara maruz bırakılmaktadır.

- Bir yandan fakültelerde yeni Gıda Mühendisliği bölümleri açılmaya çalışılmakta, bir yandan da Gıda Mühendisleri gıda güvenliği alanından uzaklaştırılmaya çalışılmaktadır. Bakanlık il teşkilatları, Kanunu kendilerince farklı yorumladığı için, birçok ilde ciddi hak kaybına neden olmaktadır. Bu konuda ilgili yönetmelik ve tebliğler biran önce bilimsel temellerle ve ülke gerçeklerine uygun olarak yayınlanmalıdır. Bu sürece konunun uzmanları mutlaka dahil edilmelidirler.
- Eğitim kalitesinin korunması ve işsiz mühendisler oluşturulmaması için yeni bölümlerin açılması artık durdurulmalı, bunun yerine alt yapısı yetersiz olan bölümler güçlendirilerek belli bir standarda ulaşmaları sağlanmalıdır.

12.1.2.4 Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 4.Toplantısı



21 Ekim 2011 tarihinde Sakarya Üniversitesi'nin evsahipliğinde, üniversitenin Esentepe Kampüsü Kongre ve Kültür Merkezi Toplantı Salonu'nda Odamız Merkez Yönetim Kurulu üyeleri ile Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölüm başkanları ve temsilcileri olmak üzere, ekte listesi bulunan toplam 58 katılımcı ile gerçekleştirilen toplantıda;

- Gündem maddelerine geçilmeden önce Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Aziz EKŞİ tarafından, Oda Başkanı Petek ATAMAN aracılığı ile ilettiği görüş değerlendirilmiş; ülke çapındaki tüm bölümlerin içinde bulunduğu bu birlikteliğin halen var olduğu şekli ile yarar sağladığına, bölümlerin birbirini anlaması, iletişimi anlamında işlevsel olduğuna ve ufuk açtığına, devamının uygun olacağına, Kurul'da Ankara Üniversitesi'nin de bulunmasının bu birlikteliğe güç katacağının ifade edilmesine;
- Gıda Mühendisliği'nin etik kodlarının ortaya konması amacıyla Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU tarafından hazırlanan "Gıda Mühendisliği Mesleki Etik Kodu" kurul üyelerine sunulmuştur. Sunum sonunda kurul üyelerince bu kodların ayrıntılandırılarak kılavuz haline getirilmesine, kılavuzun da kodlarla beraber yayınlanmasına, taslağın 22 Ekim sabahı daha önce tespit edilen kurul üyeleri ve ilave birkaç katılımcı (Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU, Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA, Prof. Dr. S.Aykut AYTAÇ, Dr. Şennur ÖZKAYA, Öğr.Gör.İrem UZUNSOY)dan oluşturulan çalışma grubunca bir kez daha çalışılarak, metnin tüm kurula e-posta ile iletilmesine; sanal ortamda mümkün olduğunca olgunlaştırılmasına ve devamında 24-26 Kasım 2011 tarihlerinde

Ankara’da gerçekleştirilecek olan 7. Gıda Mühendisliği Kongresinde bu konuda bir çalıştay düzenlenmesine; hukukçulara da danışılarak meslektaşlarımızın bu kodlar ile işletmelere gitmesi sonucu işverenlerce verilebilecek negatif tepkilere karşı oluşturulabilecek yasal düzenlemelerin ve meslektaşlarımıza yaptırımlarının belirlenmesi sonrasında hızlıca sonuçlandırılmasına ve bu kılavuzun Odaya üyelik işlemleri esnasında meslektaşlarımıza verilmesine, bu kodun bağlayıcılığının artırılması konusunun Oda organlarında ve/veya genel kurulunda değerlendirilmesine,

- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik (SMM) Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği uygulamasına yönelik eğitim ihtiyaçları tartışılmış; verilecek eğitimlerin üniversitelerde lisans düzeyindeki eğitimlerin yetersiz olduğu izlenimi yaratmayacak nitelikte kurgulanmasının önemi vurgulanarak; bu eğitimlerin birkaç paket halinde olabileceği, eğitimlerde üniversite hocalarından ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı’ndan destek alınabileceği; eğitim sürelerinin çok uzun olmasının gerçekçi olmayacağı, bir hafta sonunda olmak üzere 2 günlük bir eğitimin veya iki ayrı hafta sonunda olmak üzere toplam dört günlük bir paketin uygun olabileceği değerlendirilmiş ve aşağıdaki eğitim konuları gündeme gündeme getirilmiştir:
- - Gıda Mühendisliği Etiği
 - Gıda Mevzuatı
 - Genel Gıda Güvenliği
 - ISO-HACCP gibi Kalite Sistemleri
 - İşletme Yönetimi
 - Tasarım
 - Proje Hazırlama
 - Şirket kurulumu, ticaret şartları
- Açılan yeni gıda mühendisliği bölümleri ve yapılabilecekler değerlendirilmiş; sayıları gittikçe artan işsiz Gıda Mühendisliği mezunlarının daha da artmasının önüne geçmek ve bu konuya dikkati çekmek için hazırlanacak olan deklarasyon metnine “Gıda Mühendisliği bölümü sayı ve kontenjanları, kamuda Gıda Mühendisi istihdamı” hakkında bir bölüm eklenmesine ve deklarasyonun, tüm katılımcıların ismiyle basın ve kamuoyuyla paylaşılmasına; Gıda Mühendisliği bölümlerindeki akademisyenler aracılığıyla bire bir YÖK ile iletişim sağlanarak ve sürekli gündemde tutulmasına, bölüm başkanlarınca YÖK’e gönderilecek resmi yazılar aracılığıyla

konunun sürekli gündemde tutulmasına, bu konuda meslektaşımız olan Rektör ve Rektör yardımcıları ile iletişime geçilerek onların aracılığıyla da bu iletişimin etkin olarak sürdürülmesine, somut bir adım atmak açısından kurul üyeleri arasından bir çalışma grubu oluşturularak sektörün beklentileri, dünyadaki örnekler hakkında kapsamlı bir rapor oluşturulmasına, 24-26 Kasım 2011 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilecek olan 7. Gıda Mühendisliği Kongresinde bir eğitim çalışmayı düzenlenmesine;

- Gıda Mühendisliği Bölümleri anabilim dallarında yeniden yapılanma gereksinimi olup olmadığı değerlendirilmiş; üniversitelerde araştırma görevlisi kadrolarının Ana Bilim Dalı sayısına göre verilmesinin, master-doktora çalışmalarında bir anabilim dalındaki öğretim üyesinin diğer anabilim dalındaki bir kişiye danışmanlık yapamamasının, Gıda Mühendisliği anabilim dallarına yapılan başvuruların kabul edilmemesi, anabilim dalında yeterli öğretim görevlisi yoksa orada yükseköğretim programı açılmaması gibi birçok sebeple olumsuzluklar yaşanmakta olduğu tespit edilmiştir. Bu konunun da 24-26 Kasım 2011 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan eğitim çalıştayında görüşülmesine,
- Gıda Mühendisliği yemin metninin ekte yer aldığı biçimde olmasına; benimsenen yeminin üniversitelerin mezuniyet törenlerinde fakülte bazında olamasa da kendi bölümleri kapsamında hayata geçirilmesi yönünde çaba sarf edilmesine, odaya kayıt sırasında da yemin edilmesinin gerekli olduğuna;
- Başbakan’a bir heyet aracılığıyla iletilmek üzere hazırlanan raporun 28.10.2011 tarihine kadar gelen görüşler doğrultusunda son halinin verilmesine ve randevu talebi basamağına geçilmesine; randevu talebinin meslektaşımız olan rektörler ve rektör yardımcılarında oluşan bir heyetle veya bölüm başkanlarından oluşan bir heyetle yapılmasına,
- Ulusal veya Uluslararası bir etkinlik düzenlenirken tüm ilgili kesimlerin birbirinden haberdar olmasını sağlamak ve çakışmayı önlemek üzere bir sistem oluşturulması gerekliliği konuşulmuş ve bunun da gıda Mühendisleri Odası resmi web sitesinde bir duyuru bölümü oluşturularak sağlanması yönünde çalışmalar yapılmasına;
- Kimi ülkelerde olduğu gibi periyodik aralarla (örn: 5 yılda bir) Bakanlık da dahil tüm tarafların güçlerini birleştirerek İktisat

Kongresi gibi Ulusal bir kongre yapıp yapamayacağının değerlendirilmesine;

- Bir sonraki toplantının 4-5 Mayıs 2012 tarihlerinde Namık Kemal Üniversitesi ev sahipliğinde Tekirdağ'da gerçekleştirilmesine,

karar verilmiştir.

22 Ekim 2011 tarihinde GMKK'nın paydaşlar ile ertesi gün gerçekleştirdiği ve ekte listesi bulunan toplam 82 katılımcının bulunduğu toplantıda da;

- Öğrencilerimizin staj yeri bulmada yaşadıkları sorunlar, sorunun çözülmesi yönünde neler yapılması gerektiği ve kurulmuş olan Staj Komisyonunun çalışmasının sağlanması gerektiği değerlendirilmiştir. Bu kapsamda; stajda sigorta sorunu, öğrencilerin staj yapacak yer bulamaması ve buna benzer sorunların tespit edilmesi ve çözümlenmesi için çalışma yapacak bir staj komisyonu oluşturulmasına; bu komisyonun aşağıdaki bileşenlerden oluşmasına,
 - Prof. Dr. Barbaros ÖZER (Abant İzzet Baysal Üni. Gıda Müh. Bölüm Bşk)
 - Prof. Dr. Semra KAYAARDI (Celal Bayar Üni. Gıda Müh. Bölüm Bşk)
 - Prof. Dr. Şebnem TAVMAN (Ege Üni. Gıda Müh. Bölüm Bşk)
 - Gıda Mühendisleri Odası (Öğrenci koordinasyon kurulundan 1 üye)
 - Gıda Mühendisleri Odası Öğrenci Temsilcisi
 - Sakarya Üniversitesi Öğrenci Temsilcisi (Mehmet Nezir GÜNGÖRÜR)
 - TÜGİS
 - TGDF
- Oluşturulan komisyonun staj ile ilgili değerlendirmeler yaparak; staja giden öğrenciler için işletmelerde kalite çemberi içinde uyulması gereken kuralların belirlendiği, örnek staj raporlarının yer aldığı bir taslak staj kılavuzu çalışması hazırlanmasına ve bu kılavuzun Gıda Mühendisleri Odası resmi web sitesinde yayınlanmasına ve öğrencilere dağıtımının yapılmasına,
- Her yılın başında Oda ve paydaşların işbirliği ile özel sektördeki staj kontenjanlarının belirlenmesine, bu kapsamda Odanın 2011-2012

eğitim dönemine yönelik olarak acilen paydaş derneklerle yazışmalar yaparak Ocak ayına kadar bildirilmek üzere kontenjan talep etmesine,

- YÖK'den okullara bildirilen staj kontenjanının çok geç bir tarihte gelmesi nedeniyle bu kontenjanlardan yararlanılamadığı, diğer yandan bir kısım üniversitelere bu konuda YÖK'den kontenjan gelmediği belirtilerek; Oda'nın bu sorun alanı ile ilgili olarak YÖK ile yazışmasının yerinde olacağına karar verildi.
- Bilgi kirliliğini engellemek veya en aza indirmek için gerek basın gerekse halkı bilinçlendirme yoluna gidilmesi gerekliliği, bunun için de en doğru yolun önce bakanlığın etkin denetim yapmasının, cezaları gereği gibi uygulamasını ve kötü örnekleri deşifre etmesini sağlayabilmek gerektiği, ayrıca gündeme gelebilecek sorun alanları anlamında hazırlıklı olmak gerektiği,
- Üniversitelerle sanayinin sürekli iletişim halinde olması, gerekirse sektörün üniversitelerde yapılan araştırmaları desteklemesi ve hatta araştırma talep etmesi, sanayi ve üniversite arakesitinin daha güçlü olması gerektiği; bu amaçla bölgesel anlamda üniversiteler ile sanayiye bir araya getirecek proje pazarı gibi bir etkinlik, şenlik veya tanıtım günleri düzenlenebileceği,
- Son günlerde gıda güvenliği ile ilgili olarak yoğun bir bilgi kirliliği yaşanması; birçok asılsız, yanlış ya da yanlış ya da eksik bilgilendirme ile bireylerin tükettikleri gıdalarla ilgili ciddi düzeyde kaygı duymalarına yol açıldığı ve gıda-sağlık ilişkisinde meslek alanımızın çok önemli bir noktada olduğu gerekçesiyle bu kapsamda Odanın resmi web sitesinde “şehir efsaneleri” veya benzer başlıklı bir bölüm açılarak topluma sosyal medyada yer alan yanlış algıların aktarılmasının çözüme bir ölçüde katkı sağlayabileceği,
- Farkındalık yaratmada ulusal medya ve özellikle yerel medya ile iletişim kurulması gerektiğine; işbirliği ve güç birliği çalışmalarının güçlendirilerek devam etmesinin önemi vurgulandı.

Toplantıya Katılanlar

Koordinasyon Kurulu Üyeleri	
AD - SOYAD	KURUM
Prof. Dr. Barbaros ÖZER	ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
Öğr.Gör.Dr. Nedim TETİK	AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ

Prof.Dr. Celalettin KOÇAK	ANKARA ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Nesimi AKTAŞ	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Ayla ARSLANER	BAYBURT ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Semra KAYAARDI	CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Oğuz AYDEMİR	ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA	ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Hüseyin ERTEN	ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. M. Sertaç ÖZER	ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Şebnem TAVMAN	EGE ÜNİVERSİTESİ
Doç.Dr. Duygu KIŞLA	EGE ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Hasan YETİM	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
Doç.Dr. Osman SAĞDIÇ	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Ali Rıza TEKİN	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Bülent BELİBAĞLI	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ÖZBEY	GAZİOSMAN PAŞA ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Ayhan ATLI	HARRAN ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Nurhan AKYÜZ	IĞDIR ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Önder YILDIZ	IĞDIR ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Dilek BOYACIOĞLU	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Esra ÇAPANOĞLU GÜVEN	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Neşe ŞAHİN YEŞİLÇUBUK	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Şebnem HARSA	İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ
Prof.Dr. Özlem TURGAY	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİ.
Prof. Dr. Ferruh ERDOĞDU	MERSİN ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Salih AKSAY	MERSİN ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Ahmet Doğan DUMAN	MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Emir Ayşe ÖZER	MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Mustafa DİDİN	MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Mehmet DEMİRCİ	NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Şefik KURULTAY	NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Hasan TEMİZ	ONDOKUZMAYIS ÜNİVERSİTESİ
Doç.Dr. Zekai TARAKÇI	ORDU ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Alev BAYINDIRLI	ORTA DOĞU TEKNİK

	ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Tülin ÖZ	OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Sebahattin NAS	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Ömer ŞİMŞEK	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Doç. Dr. Ahmet AYAR	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Serap COŞANSU	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Dilek ANGIN	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
Doç. Dr. Osman KOLA	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZTÜRK	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
Yrd. Doç. Dr. Omca DEMİRKOL	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Suzan ÖZTÜRK YILMAZ	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Zeynep Banu SEYDİM	SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Zeynep KATNAŞ	TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Pelin ONSEKİZOĞLU	TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
Yrd.Doç.Dr. Hacı Ali GÜLEÇ	TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Ali BATU	TUNCELİ ÜNİVERSİTESİ
Prof. Dr. Utku ÇOPUR	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
Doç. Dr. Vildan UYLAŞER	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. Artemis KARAALİ	YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ
Prof.Dr. İsmail Sait DOĞAN	YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
Öğr.Gör. İrem UZUNSOY	ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ ÇAYCUMA M.Y.O
Petek ATAMAN	TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
Dr.Şennur ÖZKAYA	TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
Prof.Dr. Aykut AYTAÇ	TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI

Paydaş Temsilcileri	
AD - SOYAD	KURUM
Serhat ÇEŞME	ANT TEKNİK
Hasan AKSU	ANT TEKNİK
Ebru DEFNE	BALABAN GIDA SA
Cemile ÖZGÜR	BALABAN GIDA SA
Ömür ÇAPAN	BESET

Gülbenk YALÇIN	BİLİMSEL TAVUKÇULUK DERNEĞİ
Nilden ERGÜDEN	BİLİMSEL TAVUKÇULUK DERNEĞİ
Ali TERCAN	DAMLAM SU CCI
Doç.Dr. İbrahim ÇAKIR	GIDA TEKNOLOJİSİ DERNEĞİ
Erdinç TOPAL	GIDAKAT
Kadir YİĞİT	GÜNEŞ SÜT GIDA
İsmet ÇALIŞKAN	KROMEL A.Ş.
Serap YILMAZ	KROMEL A.Ş.
Ebru ZOR	KROMEL A.Ş.
Metin YURDAGÜL	MÜMSAD
Tuğba OKUR	NİDASU ve MEŞRUBAT
Naciye HALİMOĞLU	NİDASU ve MEŞRUBAT
Sinan AZAP	NİDASU ve MEŞRUBAT
Ersin YILDIRIM	ŞENPİLİÇ GIDA A.Ş.
Nurcan BİLGİÇ	TARIM İL MÜDÜRLÜĞÜ
Alev ALTINCI	TARIM İL MÜDÜRLÜĞÜ
Neşe Aslı ÖNCÜ	TÜBİTAK MAM GIDA ENSTİTÜSÜ
Zeki EROĞLU	TÜKETİCİLER DERNEĞİ
Tülay KAHRAMAN	UNO A.Ş.

Toplantı sonrasında aşağıdaki sonuç bildirgesi yayınlanmıştır.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 4.Toplantısı Sonuç Bildirgesi

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası koordinasyonunda, Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin katılımı ile gerçekleştirilen 4.Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı 21 Ekim 2011 tarihinde 33 Bölümden toplam 58 katılımcı ile Sakarya Üniversitesi Kongre ve Kültür Merkezi Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Aşağıda isimleri olan kurul katılımcıları tespit ettikleri konuları paylaşmayı görev olarak değerlendirmektedirler.

- Tüketicilerin bir ömür boyu sağlık riski ile karşılaşmadan güvenli gıdalara erişmesi bir insanlık hakkıdır. Yapılacak tüm düzenlemelerde bu yaklaşım göz önüne alınmalıdır. Bu amaca yönelik olarak Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın güvenli gıda arzı için resmi denetimleri gereği gibi yürütebileceği yapıya kavuşturulması, özellikle de kadrosundaki resmi denetçi eksikliğinin giderilmesi gerekmektedir.

- Bakanlık'ta görev yapan Gıda Mühendisi sayısı son derece yetersizdir. 13 Aralık 2011 tarihinde tümüyle yürürlüğe girmiş olan “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu” gıda güvenliği konusunda eğitim almış, yeterli ve sürekli gıdanın temininde gerekli olan endüstriyel gıdanın üretiminin sigortası olan Gıda Mühendislerini uzmanlık alanlarından uzaklaştırmış; uzmanlıkları doğrultusunda tüketicilere güvenli gıda sunma fırsatlarını yok etmiştir. Aradan geçen zamana rağmen ikincil mevzuatın yayınlanmamış olması sorunların sürüncemede kalmasına yol açmıştır. Biran evvel gerekli düzenlemelerin yapılması ve bir yandan kamuda yeterli sayıda Gıda Mühendisi istihdam edilerek; diğer yandan özellikle gıda güvenliği sorunu yoğun olan KOBİ'lerle mühendislerin buluşması yoluyla uzmanlık alanları doğrultusunda sisteme katkı vermeleri sağlanmalıdır. Kamu yararına olan bu adımların atılmaması halinde halen yaşanmakta olan ve yaşanacak gıda güvenliği sorunlarını tüketicilere açıklamak mümkün olmayacaktır.
- Bakanlık denetim sonuçlarının kamuoyu ile eksiksiz biçimde paylaşılması tüketicinin korunması yolunda atılması gereken önemli bir adımdır. En önemli denetçinin tüketici olduğu unutulmamalıdır.

Uygunsuzluk halinde cezalar etkin bir biçimde uygulanmalıdır.

- Kayıtdışı ve merdivenaltı, gıda güvenliğinin sağlanmasındaki önemli engellerin başında gelmektedir. Bu konuyla ilgili mücadelenin tek bir kurum tarafından değil, entegre biçimde yürütülmesi gerekmektedir.
- Üniversite eğitiminin erişilebilir olması amacıyla sürekli yeni üniversiteler açılmakta, bu üniversitelerde Gıda Mühendisliği Bölümlerinin açılması da bir eğilim olarak gündeme gelmektedir. Diğer yandan var olan üniversitelerin kontenjanları; bölümün talebine ve fiziksel koşullarına bakılmaksızın sürekli arttırılmakta, kimi üniversitelerde ikinci eğitimler de verilmektedir.

Bu süreç, eğitim kalitesini düşürmekte; ihtiyaç tespiti yapılmadan çok sayıda Gıda Mühendisi yetiştirilerek işsiz mühendislerin oluşturulmasına neden olmaktadır.

Eğitim kalitesinin korunması ve işsiz mühendisler oluşturulmaması için yeni bölümlerin açılması artık durdurulmalı, kontenjanların belirlenmesinde ilgili bölümün görüşleri dikkate alınmalı; alt yapısı yetersiz olan bölümler güçlendirilerek belli bir standarda ulaşmaları sağlanmalıdır. Üniversitelerin yeni bölümleri açmadan önce başta diğer üniversiteler ve odalar olmak üzere ilgili kurumların görüşleri alınmalıdır.

12.1.3. DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİKLERİ

12.1.3.1 Dünya Gıda Günü 2010

Oda Başkanımız tarafından Dünya Gıda Günü ile ilgili medya kurumlarına 14.10.2010 yapılan bilgilendirme ve çağrı aşağıda yer almaktadır:



Açlığa Karşı Birleşelim

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü (FAO) 1979 yılında aldığı bir kararla, aynı zamanda kuruluş yıldönümü de olan 16 Ekim tarihini “Dünya Gıda Günü” olarak belirlemiştir. Bu kapsamda, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası olarak tüm örgütümüzle birlikte, yurt çapında bir dizi etkinlik düzenlenmiştir. Bu etkinliklerde tüketicilerle buluşacak ve açılacak stantlarda halkımıza "bilinçli gıda tüketimi" konusunda bilgilendirmelerde bulunulacak, 12–22 Ekim 2010 günleri boyunca çeşitli illerde ilköğretim okulları ziyaret edilerek küçük öğrencilere verilecek eğitimlerle gıda tüketimi konusunda bilinçlenmeleri sağlanacaktır. Bunların yanı sıra, Ankara

başta olmak üzere çeşitli illerde sempozyumlar düzenlenecektir. Yapılacak etkinlikler iller bazında ekteki listede yer almaktadır.

“Dünya Gıda Günü”nün haber ve programlarda gündeme getirilmesi ve Odamızın konu ile ilgili etkinliklerine yer verilmesi, çok daha geniş kitlelere ulaşılmasına yardımcı olacaktır. “Dünya Gıda Günü” ile ilgili kurumunuzca yapılması planlanan radyo ve televizyon programlarına, gazete, dergi vb. yayımlara istenmesi halinde Odamızdan da bilgi ve destek sağlamak bizlere mutluluk verecektir.

Saygılarımızla dikkatinize sunarız.

Petek ATAMAN
Yönetim Kurulu Başkanı

15.10.2010 tarihinde aşağıda yer alan Dünya Gıda Günü 2010 Basın Açıklaması yapılmıştır.

Dünyada Açlık Büyüyor Ülkemizde Gıda Tüketiminde Dengesizlikler Var

1970’lerden bu yana “açlığa karşı” ve “10 yıl içinde açlığı bitirme”ye yönelik söylemlerle BM Gıda ve Tarım Örgütü (FAO) nezdinde yürütülen çalışmalar beklendiği gibi sonuç vermemektedir. Bunun başlıca nedeni gelişmiş ülkelerde oluşturulan uluslararası gıda üretim ve ticaret düzeni ve bunların az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler aleyhine yarattığı yoksullaştırıcı sonuçlardır. Dünyada bir yanda aşırı üretim ve tüketim ve sonucunda obezite önemli bir sorun alanı haline gelirken; diğer tarafta kronik açlığın devam etmesi bunun en basit göstergesidir. Belli coğrafyalardaki insanlar sürekli bir gıda yetersizliği içindedirler. Böylesi bir manzarada; kronik açlığın faturasını ne iklim değişikliğine, ne coğrafi yetersizliklere çıkartmak mümkündür. 1996 yılında 2015 yılı için dünyada aç sayısının 400- 500 milyon kişiye inmesi hedeflenirken; aç sayısının şimdiden 1 Milyara çıkmış olması, önümüzdeki dönemde bu açlığı ortadan kaldıracak biçimde yeni politikaların benimseneceği noktasında iyimserlik yaratmamaktadır.

Biz gıda mühendisleri ağırlıklı “gıda üretim, kalite ve güvenliği” konusuna çalışmakta ve politikalar üretmekteyiz. Ancak; gıda güvencesi sağlanmadan, kaliteli gıda arzı ve gıda güvenliğinden söz edilemeyeceği açıktır. “Yeterli miktarda, uygun fiyatta ve kalitede, güvenli ve sürekli gıdaya ulaşmak” bir insanlık hakkıdır. Bunun sağlanması, ancak uzun soluklu ve kararlı politikalarla mümkün olabilecektir.

Kronik açlık henüz ülkemiz gündeminde olan bir sorun değildir. Ancak; beslenme yetersizliklerinin ve gelir dağılımındaki dengesizlikler nedeniyle yeterli gıdaya ulaşımında güçlüklerin azımsanamayacak boyutta olduğu bir gerçektir. İnsan beslenmesinde temel ihtiyaç olan hayvansal protein kaynaklarının tüketimi, gelişmiş ülkelerle kıyaslandığında ülkemizde yaklaşık dörtte bir daha düşüktür. Oysa yetersiz protein alımının insanın bedensel ve mental sağlığı üzerinde olumsuz etkileri olduğu bilinmektedir. Et ve süt fiyatlarının yüksek oluşu, fiyatların gerçekçi seviyelere çekilememesi ve bu yönde sağlıklı politikalar oluşturulamayışı, bu tablonun en önemli etkenlerindedir.

Temel gıda maddelerini üretme potansiyelimizin yüksekliği dikkate alınacak olursa, son yıllarda yaşanan tarımdan kaçış, tarım ve gıda alanındaki hatalı politikaların sonucudur.

Bu yanlışlığı düzeltmek ve tarımsal üretimde dengeleri sağlıklı bir biçimde yerine oturtmak için biran evvel çözüme yönelik politikalar gözden geçirilmeli, kısa ve uzun vadedeki öncelikler belirlenmelidir. İthalat; ancak gelişmiş ülkelerle eşit kulvarlarda koşulabildiğinde, ithal ürünlerle rekabet edilebilir hale geldiğinde üreticiye zarar vermeyecek bir ticari hareketliliktedir. Et sorununda yapıldığı gibi, piyasayı düzenlemek üzere ithalata yönelmek, sorunun boyutunun büyümesine neden olmaktadır. Et ithalatına yönelik kararının alındığı günden bu yana yaşananlar bunu açıkça göstermiştir. Piyasa dengelerini düzeltecek olan ithalat değil, önce doğru ve gerçekçi destekler, peşinden etkin ve yeterli bir denetim ve müdahale kurumlarının hayata geçirilmesidir. Bunu sağlayamadığımız sürece açılan ithalatın birçok üründe artarak devam edeceğini bilmemiz gerekmektedir.

Gerek üretici gerekse tüketici boyutunda yaşanan ekonomik sıkıntılar, gıda güvenliğini de riske atmaktadır. Başkentte bile merdiven altında üretilen ve hammadde fiyatının altında pazarlanan gıda maddeleri tüketici ile buluşabiliyor ise; bunda en önemli etmen yoksulluktur. Yeterli düzeyde yapılmayan denetimler; yıllardır bu düzenin sürmesine olanak tanımaktadır. Gelirinin yarısına yakınına gıdaya ayırmak zorunda kalan kişiler için en önemli kriterin ucuzluk olacağı açıktır.

Gıda güvenliği ve güvencesini sağlamak için bu sarmaldan çıkışa yönelik bütünsel politikaların geliştirilmesine ihtiyaç vardır. 16 Ekim Dünya Gıda Günü'nde bir kez daha talep ediyoruz: Ülke olarak tarım üreticisini üretimden kopartmayacak, tüketiciye güvenli ve ekonomik ürünler sunacak düzeni hep beraber kuralım. Sadece ekonomi ve piyasa gözlüğü ile bakmadan, stratejik öneme sahip tarım ve gıda sektörünü güçlendirelim, kayıt dışını engelleylim. Alım gücü düşük kesimlerin yeterli ve sağlıklı

beslenmesini sağlamak üzere doğru ve uzun soluklu politikalar geliştirelim. Güvenli gıda arzını ağırlamak amacıyla denetimlerin kamu eliyle etkin bir biçimde gerçekleştirilmesini sağlayalım.

Kamuda gıda alanında temel strateji ve politikaların belirlenmesinde ve bunların uygulanmasında görev almak üzere; başta gıda mühendisleri olmak üzere, ilgili tüm meslek gruplarını istihdam edelim. Son günlerde yaşanan krizler; gıda ile ilgili tüm aşamalarda konu uzmanlarının varlığının ne kadar gerekli olduğunu göstermiştir.

Güvenli ve yeterli gıdaya ulaşımın güvence altına alındığı, insanca yaşanan bir dünyada gıda gününü gerçek anlamda kutlayalım.

R. Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Başkan

“Açlık: Utancın Tarihsel Adı...” başlıklı Dünya Gıda Günü 2010 Sempozyumu, 16 Ekim 2010 tarihinde Odamız ile Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odaları tarafından ortaklaşa olarak düzenlenmiştir. Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi’nde gerçekleştirilen sempozyuma yaklaşık 350 kişi katılım sağlamıştır.

Sekreteryası Odamız tarafından yürütülen Dünya Gıda Günü 2010 Sempozyumu Düzenleme Kurulu aşağıda yer almaktadır:

Dünya Gıda Günü 2010 Sempozyumu Düzenleme Kurulu	
R. Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
Doç. Dr. Ümran UYGUN	Gıda Mühendisleri Odası
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	Gıda Mühendisleri Odası
Dr. Şennur ÖZKAYA	Gıda Mühendisleri Odası
Fatmagül TUNCER	Gıda Mühendisleri Odası
Mehmet BESLEME	Kimya Mühendisleri Odası
Hasan KOÇ	Kimya Mühendisleri Odası
Hüseyin ÖZTÜRK	Kimya Mühendisleri Odası
Prof. Dr. Aziz EKŞİ	Ziraat Mühendisleri Odası
Dr. Z. Meftune EMİROĞLU	Ziraat Mühendisleri Odası
Vecdi KARACAOĞLU	Ziraat Mühendisleri Odası
İsmail MERT	Ziraat Mühendisleri Odası
Fatih TAŞDÖĞEN	Ziraat Mühendisleri Odası

Sempozyum Düzenleme Kurulu hazırlık çalışmaları kapsamında 27 Temmuz 2010, 2 Ağustos 2010 ve 6 Eylül 2010 tarihlerinde olmak üzere toplam 3 adet toplantı yapmıştır.

“Açlık: Utancın Tarihsel Adı...” başlıklı Dünya Gıda Günü 2010 Sempozyumu aşağıdaki programa uygun olarak başarıyla gerçekleştirilmiştir.

**Dünya Gıda Günü 2010 “Açlık: Utancın Tarihsel Adı...”
Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi
16 Ekim 2010**

09.00-09.30 Kayıt

09:30 - 11:00 Açılış Konuşmaları

R.Petek ATAMAN
Gıda Mühendisleri Odası Başkanı

Mehmet BESLEME
Kimya Mühendisleri Odası Başkanı

Dr. Turhan TUNCER
Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı

Mehmet SOĞANCI
TMMOB Başkanı

Mustapha SINACEUR
FAO Temsilcisi

Bülent TANIK
Çankaya Belediye Başkanı

Dr. M. Mehdi EKER
Tarım ve Köyüşleri Bakanı (katılımları halinde)

11:00 – 11:15 FAO-Özel Sunu
“Dünyada Açlık, Yapılanlar, Yapılması Gerekenler”

11:15 – 11:30 Kahve Arası

11:30 – 12:50 I. OTURUM “Türkiye’de Açlık Tehlikesi ve Üretim İlişkileri”

OTURUM BAŞKANI Prof Dr. Ekrem KÜN/Emekli Öğretim Üyesi

11:30 – 11:50 “Gıda Sanayi” Boyutu

Doç Dr. Erdoğan GÜNEŞ

Ankara Ü. Ziraat Fak. Tarım Ekonomisi Bölümü

11:50 – 12:10 “Tarımsal Üretim” Boyutu

Prof. Dr. Ahmet ŞAHİNÖZ

Hacettepe Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Fak. İktisat Bölümü

12:10 – 12:30 “Uluslararası Düzen ve Açlık İlişkisi” Boyutu

Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN

Abant İzzet Baysal Ü.İktisadi ve İdari Bilimler Fak. İktisat Bölümü

12:30 – 12:50 Tartışma

12:50 – 14:00 Öğle Yemeği Arası

14:00 – 16:00 II. OTURUM “Güvenli Gıdaya Erişim ve Bilgi Edinme Hakkı”

OTURUM BAŞKANI Prof. Dr. İlbilge SALDAMLI / Emekli Öğretim Üyesi

14:00 – 14:20 “Dünyadaki Gıda Denetim Sistemleri ve Karşılaştırmalar”

Dr. Bediha DEMİRÖZÜ

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

14:20 – 14.40 “GDO Sorunsalı”

Prof. Dr. Murat ÖZGEN

Ankara Ü. Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü

14:40 – 15:00 “Tüketici Boyutu, Bilgilenme Hakkı ve Medyanın Sorumluluğu”

Umut ÖZDİL

Bu Toprağın Sesi Program Sunucusu

15:00 – 15:20 “Gıda Güvenliği İle İlgili Gündemde Olan Konular”

Doç. Dr. Ümran UYGUN
Hacettepe Ü. Gıda Mühendisliği Bölümü

15:20 – 15:40 Tartışma

15:40 – 16:00 Kahve arası

16:00 – 18:30 PANEL“Yeni Gıda Yasası ve 12. Fasal Müzakere Süreci”

PANEL BAŞKANI Dr. Z. Meftune EMİROĞLU / Ziraat Mühendisi

PANELİSTLER Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Yetkilisi
Petek ATAMAN - TMMOB Gıda Mühendisleri
Odası Başkanı
Mehmet BESLEME - TMMOB Kimya
Mühendisleri Odası Başkanı
Fatih TAŞDÖĞEN - TMMOB Ziraat Mühendisleri
Odası – Y.K.Yazman Üye
Fatma CAN SAĞLIK - ABGS Tarım ve Balıkçılık
Dairesi Başkanı
Selçuk MARUFLU - TUGİS Genel Sekreteri
Ali ÇETİN – TÜDEF Genel Başkan Yardımcısı
Prof. Dr. Aziz EKŞİ- Ankara Ü. Gıda Mühendisliği
Bölüm Başkanı

18:30 – 20:00 Kapanış Kokteyli

Dünya Gıda Günü Stant ve Okullarda Eğitim Çalışmaları

Daha önceki yıllarda olduğu gibi 2010 yılında da öğrenci temsilciliklerimizin vasıtasıyla yürütülen Dünya Gıda Günü etkinlikleri büyük ilgi görmüş ve başarıyla sonuçlanmıştır. Öğrenci temsilciliklerimizin yurt genelinde düzenledikleri stant açma ve okullarda yapılan “Bilinçli Gıda Tüketimi” eğitim faaliyetleriyle ilgili ayrıntılı bilgiler Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu’nda yer almaktadır. Ankara’da yer alan öğrenci temsilciliklerimizin stant çalışmaları Yönetim Kurulu Üyelerimiz tarafından da desteklenmiştir.

12.1.3.2 Dünya Gıda Günü 2011

Odamızın Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odaları ile ortaklaşa olarak düzenlediği “Açlığa Karşı Yaygın Üretim, Hakça Bölüşüm” başlıklı Dünya Gıda Günü 2011 Sempozyumu 15 Ekim 2011 tarihinde yaklaşık 300 kişinin

katılımı ile Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir. Sekreteryası Odamız tarafından yürütülen sempozyumun düzenleme kurulu aşağıdaki kişilerden oluşmaktadır.



Dünya Gıda Günü 2011 Sempozyumu Düzenleme Kurulu	
Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
Dr. Şennur ÖZKAYA	Gıda Mühendisleri Odası
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	Gıda Mühendisleri Odası
Prof. Dr. Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası
Ezgi DOĞAN	Gıda Mühendisleri Odası
Mehmet BESLEME	Kimya Mühendisleri Odası
Hasan KOÇ	Kimya Mühendisleri Odası
Dr. Turhan TUNCER	Ziraat Mühendisleri Odası
Prof. Dr. Aziz EKŞİ	Ziraat Mühendisleri Odası
Dr. Z. Meftune EMİROĞLU	Ziraat Mühendisleri Odası
Vecdi KARACAOĞLU	Ziraat Mühendisleri Odası

Sempozyum Düzenleme Kurulu hazırlık çalışmaları kapsamında 12 Temmuz 2011, 14 Eylül 2011 ve 29 Eylül 2011 tarihlerinde olmak üzere toplam 3 adet toplantı yapmıştır.

“Açlığa Karşı Yaygın Üretim, Hakça Bölüşüm” başlıklı Dünya Gıda Günü 2011 Sempozyumu aşağıdaki programa uygun olarak başarıyla gerçekleştirilmiştir.

Dünya Gıda Günü 2011 Sempozyumu
“Açlığa Karşı: Yaygın Üretim, Hakça Bölüşüm”
15 Ekim 2011

(ÇSM Konferans Salonu – Ankara)

09:00 – 09:30 Kayıt

09:30 – 11:15 Açılış Konuşmaları

R.Petek ATAMAN (TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Başkanı – 3 Oda Başkanı adına)
Mehmet SOĞANCI (TMMOB Başkanı)
Mustapha SINACEUR (FAO Temsilcisi)
Bülent TANIK (Çankaya Belediyesi Başkanı)
Dr. M. Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık
Bakanı) (Katılımları halinde)
Siyasi Parti Temsilcileri (Katılımları halinde)

11:15 – 11:30 Kahve Arası

11:30 – 13:00 I. OTURUM
“TARIM VE GIDANIN EKONOMİ
POLİTİKASI”

OTURUM BAŞKANI: Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
38-41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı

11:30 – 11:50 Ayşegül AKIN
FAO Temsilci Yardımcısı

11:50 – 12:10 Prof. Dr. Korkut BORATAV
Emekli Öğretim Üyesi

12:10 - 12:20 Prof. Dr. Haydar ŞENGÜL
Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi
Tarım Ekonomisi Bölümü

12:30 – 12:50 Prof. Dr. Engin SAKARYA
Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi

Hayvan Sağlığı Ekonomisi ve İşletmeciliği Anabilim
Dalı

12:50 – 13:00

Tartışma

13:00 – 14:00

Öğle Yemeği Arası

14:00 – 15:30

II. OTURUM
“Öğrenciler Konuşuyor: Açlık Sorunu ve Gelecek Beklentileri”

OTURUM BAŞKANI:

Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ
Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü /
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu
Y. Üyesi

14:00 – 14:20

Ezgi DOĞAN
Öğrenci - Gıda Mühendisliği

14:20 – 14:40

Gözde ARIK
Öğrenci- Kimya Mühendisliği

14:40 – 15:00

Ahmet KUL
Öğrenci - Veteriner Hekimlik

15:00 – 15:20

Sema KARABAĞ
Öğrenci - Ziraat Mühendisliği

15:20 – 15:30

Tartışma

15:30 – 16:00

Kahve arası

16:00 – 18:30

PANEL
“Gıda ve Tarımın Geleceği”

PANEL BAŞKANI:

Mehmet BESLEME
Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

PANELİSTLER:

İlknur MENLİK

TGDF

Turhan ÇAKAR

THD Genel Başkanı

Petek ATAMAN

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı

Dr. Turhan TUNCER

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı

Mehmet BEYKAYA

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tems.

18:30 – 20:00

Kapanış Kokteyli

15.10.2011 tarihinde aşağıda yer alan Dünya Gıda Günü 2011 Basın Açıklaması yapılmıştır

Dünya Gıda Günü'nde Konumuz Yine Açlık!

16 Ekim Dünya Gıda Günü! Gıdaya dair güzel sözler söylemeyi arzu ettiğimiz bir gün. Ancak ne yazık ki, henüz bu günlerden uzağız...

Dünya nüfusunun yaklaşık %13'ü kronik açlıkla mücadele ediyor. 1 milyar aç insan var yeryüzünde. Oysa biliyoruz ki; son 60 yılda 4 milyar dolayında artan dünya nüfusu, çevre sorunları ve iklim değişikliği gibi birçok olumsuz etmene rağmen bu topraklar hala bu nüfusu besleyebilecek durumda. Dünyadaki tarımsal üretim 30 yıl öncesine göre kişi başına % 17 daha fazla enerji üretiyor, her şeye rağmen!

Ancak açlık sorunu büyüyor!

21. Yüzyılda, dünya gıda gününe yine açlık konusu damgasını vuruyor. Dünya gıda günlerini kutlayamıyor, dünyadaki 1 milyar aç insanı konuşuyoruz yine.

Peki yanlış nerede? Ne yapmalı da doyurmalı açları?

Kalıcı çözümün yardımlarda ya da hibelerde olmadığı açıktır. Açlığın temel nedeni yoksulluk, adaletsiz dağıtım ve en önemlisi var olan ekonomik ve politik sistemdir. Gıda insan hayatı için vazgeçilmez bir ihtiyaç ve gıdaya ulaşım bir insanlık hakkı olmasına rağmen, gıda serbest piyasa koşullarında ticarete konu olan bir metadır. Üstelik gittikçe artan fiyatlara satılan bir meta...

Hızlı büyüyen ekonomilerde talep tırmandığı, dünyada nüfus arttığı, biyoyakıt üretimi özendirildiği, tarımsal alanlar üzerinde baskı sürdüğü, iklim değişikliği etkileri arttığı sürece ve en önemlisi bu siyasi ve ekonomik anlayış devam ettikçe dünya gıda fiyatları da artacaktır.

Fiyat artışları, BM'nin Milenyum Kalkınma Hedefleri arasında yer alan "açların sayısını 2015 yılına kadar yarı yarıya azaltma" sözünün tutulmasının imkansızlığını bir kez daha ortaya koymaktadır. Gerçekte, yoksul ülkelerin krizleri kendi başlarına aşabilmeleri için tarım sektörlerine daha fazla yatırım yapılması ve tarımsal üretimde sürdürülebilirliğin sağlanması gerekmektedir.

2010 yılında yoksul ülkelerin gıda ithalat faturası bir önceki yıla göre yüzde 12 artarak 163 milyar dolara yükselmiştir.

Bütün temel ürün fiyatlarının gelecek on yıldaki, geçtiğimiz on yıldaki ortalamalara göre artış hızları, hububatta yüzde 20, etlerde ortalama yüzde 50 olarak tahmin edilmektedir. Fiyat dalgalanmaları ve artışları yüzünden çiftçilerin gelirinde meydana gelen istikrarsızlık, çiftçilerin gıda üretim kararlarını ve tüketicileri olumsuz etkilemektedir. Etkilemeye devam edecektir. Bu olumsuzluk ise çocukların, anne karnından itibaren hayatlarının ilk aylarında temel gıda maddelerini almalarını engelleyecek, gelecekte sağlıklı birer birey olma şanslarını ellerinden alacaktır.

Tüketiciler için gıda fiyatlarını artıran ya da çiftçilerin eline geçen geliri düşüren kısa dönemli dalgalanmaların bir başka sonucu; üretim araçlarının satılması şeklindedir.

Bütün bu gelişmeler bize şunu göstermektedir. Hayatını tarımda idame etmeye çalışan küçük üreticilerin çoğu üretim araçlarının el değiştirmesi ve gelir yoksunluğu nedeniyle tarımı terk etmektedir. Tarımsal üretimden uzaklaşan üretici, şehirlerde tüketici haline gelirken üretim ve satış ağları tekelleşmekte, tüketici gelirinin daha büyük kısmını kâr haddine dönüştürmektedir. Şehirlerde ortaya çıkan yoksulluk ve üretim araçlarının el değiştirmesiyle oluşan bölüşüm adaletsizliği toplumlarda açlığın ortaya çıkışını hızlandırmaktadır.

Bu kısır döngü sömürgeciliğin başladığı dönemlerden beri devam etmektedir. Günümüz dünyasında ise, "küreselleşme" şeklinde ortaya çıkmaktadır. G-8, G-20 v.b. yapılar içerisinde yoksulluğu önlemeye yönelik olarak önerilen tarıma yönelik reçetelerin çoğunun gerçekçi olmadığı ve üretimi artırma yönünde yeni yatırım ve taahhütlerin, kapitalizmin günümüzde yaşadığı krizler göz önüne alınırsa, yoksul ülkelerin tarım sektöründe hızlı bir dönüşüm sağlamak üzere hayata geçirilemeyeceği açıkça görülmektedir.

Açlığa karşı her ülkenin bağımsız bir reçetesinin bulunması gerekmektedir. Bunların dağıtımında ise, tekelleşmeyi ve sömürüyü önleyici yepyeni anlayışlara ihtiyaç bulunmaktadır. İthalatçılığın özendirildiği, üretimin hor görüldüğü ve dışlandığı bir dünyadan vazgeçip, kendi kaynaklarını en iyi biçimde kullanabilen yapılara dönüştürmek gerekmektedir. Ülkeler gıda güvencelerini sağlamak için üretmek zorundadır. Yaygın üretimin sağlanması son derece önemlidir. Tarımsal üretimin sürdürülebilirliğinin sağlanacağı politikalar eşliğinde kısa ve uzun vadedeki tarımsal üretim öncelikleri belirlenmelidir.

Ülkemizde, 2007 yılı ve sonrasındaki fiyat artışlarının özellikle kırsal alanda yoksulluğu artırdığı ve toplumun yoksul kesimlerinde gıda harcamalarının artışına neden olduğu anlaşılmaktadır. Bu artışların önemli bir nedeni beslenmede temel ürün olan buğdaydaki fiyat artışları ise, diğerleri tarımda yaşanan üretimsizlik sürecinin yarattığı yoksullukla kuraklığın etkilerinin birleşmiş olmasıdır. İklim değişikliği ve küresel krizlerin önümüzdeki dönemde kırsal kesimi daha da yoksullaştırmasından kaygı duymak gerekir. Krizlerin yaşandığı günümüzde bunları uygulamak için daha fazla dayanışma ve ortak akla ihtiyaç vardır.

Tarım politikalarının temel hedefi, ülke nüfusunu nitelik ve nicelik olarak besleyebilecek bir tarımsal üretim düzeyinin sağlanması olmalıdır. Bu hedef üretim artışının, nüfus artış hızına eşit ya da ondan daha yüksek olmasıyla sağlanabilir. Bunun gerçekleşmesi de hepimizin bildiği gibi verimliliğimizi artırmaktan geçer. Oysa ülkemizde üretimdeki artış hızı, nüfus artış hızının altında kalmış, dolayısıyla gıda açığı ve ithalata bağımlılık giderek artmıştır.

Biz aşağıda imzası bulunan üç oda Başkanı olarak, dayanışma ve ortak akıl düşüncesinden hareket ederek, Türkiye’de insanların açlık sorunu yaşamaması ve geleceklerine güvenle baktıkları bir ülke yaratılması için politika uygulayıcılarını daha duyarlı olmaya çağırıyoruz.

Bağımsız Türkiye için, bağımsız tarım ve gıda politikaları uygulanmalıdır!

Gıda Mühendisleri Odası
Petek ATAMAN
Başkan

Kimya Mühendisleri Odası
Mehmet BESLEME
Başkan

Ziraat Mühendisleri Odası
Dr. Turhan TUNCER
Başkan

Dünya Gıda Günü Stant ve Okullarda Eğitim Çalışmaları

Öğrenci temsilciliklerimiz 2011 yılında da Dünya Gıda Günü etkinliklerine devam etmiştir. Etkinlikler tüm ayrıntılarıyla Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu’nda yer almaktadır. Ankara’da yer alan öğrenci temsilciliklerimizin stant çalışmaları her zaman olduğu gibi Yönetim Kurulu Üyelerimiz tarafından desteklenmiştir.

12.1.4. DÜNYA SÜT GÜNÜ FAALİYETLERİ

12.1.4.1 Dünya Süt Günü 2010 Faaliyetleri

Uluslararası Sütçülük Federasyonu tarafından 1956 yılında süt günü olarak ilan edilen 21 Mayıs'ta her yıl olduğu gibi Ankara ve birçok ilimizde, öğrenci temsilciliklerimizin organizasyonu ile bir dizi faaliyet gerçekleştirilmiş, Yönetim Kurulu üyelerimiz ve İl temsilcilerimizin de katıldığı, birçok şehrin önemli merkezlerinde ve toplu tüketim yerlerinde stantlar açılarak süt ile ilgili broşürlerimiz dağıtılmış, başta çocuklar olmak üzere her yaştan tüketicilerle süt konusunda sohbetler yapılarak süt tüketiminin önemi üzerinde durulmuştur.

Dünya Süt Günü Kutluyoruz...

21 Mayıs 2010

Her yıl 21 Mayıs Günü tüm dünyada “DÜNYA SÜT GÜNÜ” olarak kutlanmaktadır. Bu kapsamda TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Öğrenci Temsilcilikleri yurdun çeşitli yerlerinde bir dizi faaliyet gerçekleştirecektir. İlköğretim okullarına yapılacak eğitim ziyaretleri vasıtasıyla küçük öğrencilere verilecek eğitimlerin yanı sıra; ekte listesi bulunan illerde açılacak stantlar aracılığıyla da tüm halkımıza sütün insan beslenmesindeki önemi anlatılacak, yaygın olarak yapılan yanlışlarla ilgili uyarılar yapılacak ve Öğrenci Temsilciliklerimiz tarafından hazırlanmış olan “Süt Broşürü” dağıtılacaktır.

Her yaştan insanın beslenmesinde çok önemli bir yeri olan sütün tüketimini artırmada eğitimin büyük rolü olduğu düşüncesiyle, etkinliklerin mümkün olduğunca geniş kitlelere yayılması hedeflenmektedir. ‘Dünya Süt Günü’nün haber ve programlarda gündeme getirilmesi ve Odamızın konu ile ilgili etkinliklerine yer verilmesi, tüketicilerin eğitilmesinde çok daha geniş kitlelere ulaşılmasına yardımcı olacaktır. Bu hedefe ulaşma çabalarımıza ortak olabilecek “Dünya Süt Günü” ile ilgili olarak kurumunuzca yapılması planlanan radyo ve televizyon programlarına, gazete, dergi vb. yayımlara istenmesi halinde Odamızdan da bilgi ve destek sağlamak bizlere mutluluk verecektir.

Dünya Süt Günü Kutlu Olsun!

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

12.1.4.2 Dünya Süt Günü 2011 Faaliyetleri

Her yıl olduğu gibi 2011 yılında da, 21 Mayıs Dünya Süt Günü kapsamında Ankara ve yurdun çeşitli yerlerinde, şubelerimiz, temsilciliklerimiz ve üniversitelerdeki Gıda Mühendisliği bölümleri öğrenci temsilciliklerimiz aracılığı ile Yönetim Kurulu üyelerimiz ve İl temsilcilerimizin de katıldığı çeşitli etkinlikler düzenlenmiştir. Etkinliklerin yapıldığı şehirlerin çeşitli yerlerinde ve toplu tüketim yerlerinde stantlar açılarak, süt ile ilgili broşürlerimiz dağıtılmış ve tüketicilerle süt konusunda sohbetler yapılmıştır. Bilgi kirliliğinin hakim olduğu bu alanda, sokak sütünün tüketilmemesi ve başta çocuklar olmak üzere süt tüketiminin artırılması yönünde farkındalık yaratılmaya çalışılmıştır.

12.1.5. ÇALIŞTAYLAR

12.1.5.1 Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı

28 Haziran 2011 tarihinde Ankara'da Türk Toksikoloji Derneği ile ortaklaşa olarak; Ankara Tabip Odası, TÜBİTAK - MAM Gıda Enstitüsü, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü, Ulusal Gıda Referans Laboratuvarı Müdürlüğü, Dış İlişkiler ve AB Koordinasyon Daire Başkanlığı, Hacettepe Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü, Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi, Türkiye Diyetisyenler Derneği; Gazi Üniversitesi Eczacılık Fakültesi, Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü, ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü, Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü, Ege Üniversitesi Eczacılık Fakültesi, Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Endokrinoloji Ünitesi, Ulusal Beslenme Platformu, Hacettepe Üniversitesi Onkoloji Enstitüsü, Gıda Güvenliği Derneği, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü, Türk Toksikoloji Derneği, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası temsilcilerinin katılımıyla "Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri" konu başlıklı çalıştay gerçekleştirilmiştir.

Çalıştay; son dönemlerde gıda güvenliği konusunda art arda yaşanan krizlerden, toplumda oluşturulan bilgi kirliliği, karmaşası ve yanlış bilgilendirmelerden ve toplumun özellikle gıda tüketimi ve beslenme konularında medyada yayımlanan haberlere karşı hassasiyetinden, risk algısının oldukça yanlış bir noktaya oturduğundan yola çıkılarak; risk iletişiminin yönetilmesi, riskin değerlendirmesinin metodoloji ve yapılanma açısından nasıl olması gerektiği, gıda güvenliği konusunda topluma doğru bilgi aktarımının sağlanması için yapılması gerekenlerin ve bu konuda ilke

ve stratejilerin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalıştayda geniş bir uzmanlık yelpazesi, ancak kısıtlı sayıda katılımcı temsiliyeti sağlanmış, bu konuda yapılması gerekenler, işbirliği değerlendirmeleri gibi konularda somut öneriler üzerinde çalışılmıştır.

Çalıştay sonucunda oluşturulan raporu aşağıda yer almaktadır:

Çalıştay'da Elde Edilen Sonuçlar

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası ve Türk Toksikoloji Derneği tarafından 28 Haziran 2011 tarihinde Ankara Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Meyve Suyu ve Şarap Fabrikası Toplantı ve Sergi Salonunda düzenlenen, kısa isimle Risk Çalıştayı'nda konunun uzmanlarıyla, ülkemizde risk değerlendirme ve risk iletişimi alanlarında yaşanan sorunlar ve bunların çözümüne yönelik bir beyin fırtınası düzenlenmiştir.

Uzmanların belirlediği sorun alanları; envanter-veri tabanı eksiklikleri, bilim çevrelerinin tartışmalı konularda sessiz kalmaları ve işbirliği yoksunluğu, medyadan doğru bilgi aktarımı sağlanmaması, risk değerlendirmede yasal ve kurumsal eksiklikler, toplumda beslenme ve gıda güvenliği konusundaki bilinçlenmede yetersizlikler ve meslek örgütü/odalarının gıda ve sağlık konusunda bilim dışı beyanlarda bulunan meslektaşlarının denetiminde yetersiz kalmaları, olarak sıralanabilir.

Bu alanların her birinin ne anlama geldiği ve önerilen çözümler bir arada açıklanmaya çalışılacaktır.

- 1- Envanter-Veri tabanı eksikleri, gıdadan kaynaklanmış olan risklerin analizinin sistematik olarak tutulmaması veya olası risklerin toplumu etkileme potansiyelinin ortaya konulamamasına yol açmaktadır. Bunları aşmak üzere, öncelikli risklerin belirlenmesi, epidemiyolojik çalışmalar yapılması ve ülkemizde fiilen yaşanan hastalıklar ile gıda güvenliği arasındaki ilişkiye somut verilerle ulaşılabilirliğinin sağlanması, ihtiyaca göre veri toplama ve izleme stratejisinin ve buna bağlı olarak veritabanının kurulması, toplumda beslenme kalıplarını da anlamak üzere tüketim verilerine önem verilmesi ve Türkiye Beslenme ve Sağlık Araştırmasının sonuçlandırılarak bir an önce yayınlanması önerilmiştir.
- 2- Bilim çevrelerinin tartışmalı konularda sessiz kalması ve işbirliği yoksunluğu konusunda temel sorun; konu dışı bilim adamı ya da uzmanların yarattığı bilgi kirliliği ve bunu aşmak üzere oluşturulması gereken ortak platformların eksikliği vurgulanmıştır. Bunun çözümü özellikle meslek kuruluşu STK'ların önderliğinde bilimsel bulgularla beslenecek orta bir platform oluşturulması, gıda

- güvenliği ve “risk” kavramı ile ilgili olarak uzmanların ortak bilgi ve terminolojide buluşması için çalışmalar yapılması ve kamuoyuna düzenli bilgi akışı sağlanması olarak görülmüştür.
- 3- Medyadan doğru bilgi aktarımının sağlanamaması konusunda uzman paydaşlar arası iletişim sorunları yanında risk iletişim mekanizması yokluğu, mesleki etikte zayıflık, medyada çıkar ilişkilerinin ve sansasyon talebinin fazlalığı ve medya denetiminin eksikliği önemli görülmüştür. Çözüm olarak, meslek örgütü/odalarının işbirliği ile açıklama yapmaları, sosyal paylaşım ağları başta olmak üzere tüm medya organlarının kullanılması, sağlığı ilgilendiren programlarda çıkar beyanı yapılması ve bu yönde RTÜK’ün zorlanması, iletişim konusunda uzman desteği alınması ve medya kuruluşlarının uyarılması gibi öneriler getirilmiştir.
 - 4- Risk değerlendirmede yasal ve kurumsal eksiklikler ise, risk değerlendirmede üniversite ile araştırma kurumları arasında koordinasyon sağlanamaması, AB başta uluslararası düzenlemelere uyulmaması, risk değerlendirmeye özgü bir kurumun bulunmaması, risk değerlendirme yöntemlerinin ve önceliklerinin belirlenmemiş olması, denetimlerin belli bir programla ve bilimsel zeminde yapılmaması, bu alanda güven ve şeffaflığın olmaması, risk değerlendirmesi sonrası kamuda iletişim yetersizlikleri vb. şeklinde ortaya konulmuştur. Çözüm olarak şeffaf, bağımsız, taraflarla çıkar ilişkileri bulunmayan bilimsel bir risk değerlendirme (ve iletişimi) kurumu kurulması, bu kurumun tüm paydaşlarla işbirliği yapması, ortak bir anlayışın geliştirilmesi gibi çıktılar elde edilmiştir.
 - 5- Toplumda beslenme ve gıda güvenliği konusundaki bilinçlenmede yetersizlikler bağlamında toplumun bilimsel tedavi yöntemlerini benimsememesi, sağlıklı beslenme konusunda bilinçsizlik, bilgi eksikliği ve risk algısının yetersizliği vurgulanmış buna karşılık anaokulları da dahil okul eğitimlerinde risk, gıda güvenliği ve sağlıklı beslenme konusunda bilinç uyandırılması; ortak eğitim modelleri üzerinde çalışılması ve akşam eğitimleri düzenlenmesi gibi öneriler kaydedilmiştir.
 - 6- Son olarak meslek örgütü/odalarının gıda ve sağlık konusunda bilim dışı beyanlarda bulunan meslektaşlarının denetiminde yetersiz kalması sorun alanının genelde meslek etik kurallarının ve meslek örgütünün üyelerine karşı yaptırım gücünün yeterince devreye sokulamamasından kaynaklandığı belirtilmiştir. Çözümün, bu mesleki yapıların işbirliğini geliştirmeleri, sürekli iletişim ve koordinasyon içinde bulunmaları ve oluşturulacak etik kodların paylaşılması olarak görüldüğü saptanmıştır.

Bu sorunların aşılmasında kamusal nitelikteki sorunların çözümünün Gıda, Tarım ve Hayvancılık ve Sağlık Bakanlıkları ile yerine göre AB Bakanlığı

tarafından, diğer konuların ise doğrudan meslek örgütleri/odaları, üniversiteler, araştırma kurumları, özel laboratuvarlar ve diğer paydaşlar tarafından ele alınabileceği belirtilmiştir.

Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı Katılımcı Listesi	
Adı Soyadı	Kurum
Prof. Dr. Dilek ASLAN	Ankara Tabip Odası Halk Sağlığı Komisyonu Üyesi
Doç. Dr. Selçuk DAĞDELEN	ATO Yönetim Kurulu Üyesi / Hacettepe Üni. Tıp Fakültesi Endokrinoloji Ünitesi
Prof. Dr. Yalçın DUYDU	Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi
Prof. Dr. Nevzat ARTIK	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Halis TÜRKOĞLU	Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Müdür Yardımcısı
E. Güher ÇELTEK	EFSA Odak Noktası
Doç. Dr. Hande GÜRER ORHAN	Ege Üniversitesi Eczacılık Fakültesi
Prof. Dr. Bensu KARAHALİL	Gazi Üniversitesi Eczacılık Fakültesi
Dr. Ayşe BAŞAK ENGİN	Gazi Üniversitesi Eczacılık Fakültesi
Prof. Dr. Ali Esat KARAKAYA	Gazi Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Farmasötik Toksikoloji Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi
Samim SANER	Gıda Güvenliği Derneği Başkanı
Prof. Dr. Gülden PEKCAN	Hacettepe Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. İsmail ÇELİK	Hacettepe Üniversitesi Onkoloji Enstitüsü Müdür Yardımcısı / Prevanatif Onkoloji ABD Başkanı
Prof. Dr. Alev BAYINDIRLI	Ortadoğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Dr. Ayla ŞENER	Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü
Dr. Gül ÇELİK ÇAKIROĞULLARI	Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Ulusal Gıda Referans Laboratuvarı Müdürlüğü
Dr. Berrin ŞENÖZ	Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Ulusal Gıda Referans Laboratuvarı Müdürü
Dr. Meftune EMİROĞLU	TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Dr. Muammer KAPLAN	TUBİTAK – MAM Gıda Enstitüsü
Prof. Dr. Asuman KARAKAYA	Türk Toksikoloji Derneği Başkanı
Mine AKIN	Türkiye Diyetisyenler Derneği Yönetim Kurulu Üyesi

Prof. Dr. Perihan ARSLAN	Ulusal Beslenme Platformu Koordinasyon Kurulu Başkanı
R. Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası Y.K. Başkanı
Dr. Şennur ÖZKAYA	Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu II. Başkanı
Fatmagül TUNCER	Gıda Mühendisleri Odası Y.K. Yazman Üye
Dr. Taylan KIYMAZ	Gıda Mühendisleri Odası Y.K. Sayman Üye
Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası Y.K. Üyesi / Hacettepe Üni.Gıda Müh. Böl.

12.1.5.2 Yüksek Fruktoz İçerikli Gıdalar ve Sağlık Çalıştayı

26 Ekim 2011 tarihinde Odamız ve Ankara Tabip Odasının ortaklaşa olarak Ankara Tabip Odası Dr. Nevzat Eren toplantı salonunda, düzenlediği "Yüksek Fruktoz İçerikli Gıdalar ve Sağlık Üzerine Etkileri" başlıklı bir çalıştay gerçekleştirilmiştir.

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Ankara Tabip Odası Yönetim Kurulu Başkanı Dr.Bayazıt İLHAN'ın açılış konuşmaları ile başlayan toplantıya Yönetim Kurulu Y.üyemiz Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ ve Dilek ASLAN 'ın sunumları ile devam edilmiştir.

Gıda Güvenliği konusunun genel olarak değerlendirildiği toplantıda yüksek fruktoz içerikli gıdalar ve sağlık üzerine etkileri tartışılmıştır.

Yüksek Fruktoz İçerikli Gıdalar ve Sağlık Üzerine Etkileri Çalıştayı Katılımcı listesi	
AD-SOYAD	KURUM
Bayazıt İLHAN	Ankara Tabip Odası (ATO)
Dilek ASLAN	Ankara Tabip Odası (ATO)
Özen AŞUT	Ankara Tabip Odası (ATO)
Aziz EKŞİ	Ankara Üni. Gıda Mühendisliği Böl.
Ahmet SALTİK	Ankara Üni. Halk Sağlığı ABD
Ahmet DEMİRKAZIK	Ankara Üni. Tıp Fak. Tıbbi Onk. ABD / Türk İç Hast. ve Tıbbi Onkoloji Uzm. Dern.
Derman BOZTOK	ATO Halk Sağlığı Komisyonu
Ali Esat KARAKAYA	Gazi Üni. Eczacılık Fak. Toksikoloji ABD
Hamit KÖKSEL	Hacettepe Üni. Gıda Mühendisliği Böl.
Meltem ŞENGELEN	Hacettepe Üni. Halk Sağlığı ABD / ATO Halk Sağlığı

	Komisyonu
Selçuk DAĞDELEN	Hacettepe Üni. Tıp Fak./ ATO / TEMD
Perihan ARSLAN	Hacettepe Üni.Beslenme ve Diyetetik Böl. / Ulusal Beslenme Platformu
Behiç MERT	ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü
Turhan ÇAKAR	Tüketici Hakları Derneği (THD)
Nihat ŞENAYLI	Tüketici Hakları Derneği (THD)
Petek ATAMAN	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
S.Aykut AYTAÇ	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası / Hacettepe Üni.Gıda Müh. Böl.

12.1.5.3 “Süt ve Sağlık” Çalıştayı

Uzun bir süredir gıda güvenliği ile ilgili olarak yoğun bir bilgi kirliliği ve karmaşa yaşanmaktadır. Gıdaların üretim teknolojileri ve ürün özellikleri konusunda uzman olmayan kişilerin bilgi sahibi olmadıkları bir alanda hiçbir gerçekçi dayanağı olmadan yaptıkları açıklamalar kamuoyuna yanıltıcı bilgiler vererek akılları daha da karıştırmaktadır. Bu asılsız, hiçbir bilimsel temeli olmayan ve etik kurallara uymayan bilgilendirmeler, temel gıdalarla ilgili olarak bile yapılmakta, tüketicilerin kaygı düzeyini çok yükselterek, beslenmeleri konusunda hatalar yapmalarına yol açmaktadır. Beslenmede yapılan hataların, sağlıkla ilgili geri dönüşsüz birçok tehlikeyi ortaya çıkarabileceği düşünüldüğünde, bu açıklamaların sahiplerine yükleyeceği sorumluluğun ne denli büyük olduğu da açıktır. Son günlerde bu sözü edilenlerin devamı niteliğinde, "süt ve süt ürünleri" hakkında "süt içmeyin" noktasına kadar vardırılan bilimden ve temel sağlık anlayışından uzak iddiaların çok yüksek reyting alan programlar aracılığıyla da tüketiciye ulaşıyor olması durumu daha da vahim hale getirmiştir.

Ne yazık ki, bu yanlış ve bilim dışı bilgilerin tüketicilere aktarılmasında bu programların yapımcıları da, verilen bilgilerin doğruluğunu sorgulamamakta, işin uzmanlarına başvurma gereği duymamaktadır.

Gelinen bu noktada Odamız; bir an önce bu konudaki doğruların kamuoyuna aktarılması gerektiği inancıyla alanında uzmanlaşmış bilim insanlarının katılımıyla düzenlediği basın toplantısının ardından Ankara Tabip Odası ile birlikte “Süt ve Sağlık” konulu bir Çalıştay süreci gerçekleştirmiştir.

Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ ve Yönetim Kurulu Y.Üyemiz Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ, katılmışlardır.

Tüm kurumların üzerinde mutabık kaldıkları bilgilendirici metin basım aşamasına gelmiş olup, en kısa sürede gerek internet ortamında, gerekse basılı olarak tüm kesimlerle paylaşılacaktır. Yapılan toplantılarda gıda güvenliği konusunda bilgi kirliliği yaşanan her konuda ortak bilgi üretmek temel hedef olarak belirlenmiştir.

12.1.6. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ETKİNLİKLERİ



Odamızın 15. Kuruluş yılı nedeniyle 28 Haziran 2011 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği Müze ve Sergi Salonunda bir kokteyl düzenlenmiş, üyelerimizin yanı sıra paydaş kurumlardan temsilcilerin de katıldığı kokteylde, meslekte 25. yılını dolduran Gıda Mühendislerine de törenle plaketleri verilmiştir.

12.2. KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER

8. Dönem boyunca; Odamız kendi düzenlediği etkinlikler dışında, birçok etkinliğe de davetli olarak katılmış; temsilcileri ile katılımcı olarak yer almıştır. Aşağıda; Odamızın konuşmacı olarak katılım sağladığı etkinlikler yer almaktadır:

12.2.1. TBMM KOMİSYON TOPLANTILARI

“Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Tasarısı” ve “Tarım ve Gıda Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun

Tasarısı”nın TBMM’de ilgili komisyonlarındaki görüşmelerine Yönetim Kurulu üyelerimiz sürekli katılım sağlayarak Odamız görüşlerini aktarmıştır.

12.2.2. AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ “GDO PANELİ”

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği ve Gıda Kulübünün ortaklaşa düzenlediği "GDO:Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar" konulu panele, GMO Bölge Şube’den Işık ŞAHBAZ ve Reha Keskinoglu ile Ege, Celal Bayar, Hacettepe ve Ankara Üniversiteleri Öğrenci Temsilcilerinin yanı sıra, 600' e yakın dinleyici ve basın mensubu katıldı. Öğrenci Temsilciliği tarafından 863 kişiye uygulanan GDO konulu anket ve sonuçlarının sunulduğu panelde Kadir DAGHAN, "GDO Politikaları" konulu bir sunum gerçekleştirmiştir.

12.2.3. ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ "KARIYER GÜNÜ"

Abant İzzet Baysal Üniversitesi Öğrenci Temsilciliğimiz tarafından 12 Nisan 2010 Pazartesi günü düzenlenen Kariyer Günü Etkinliğine Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN katılarak "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Taslağı" ve "Örgütülüğümüz" hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

12.2.4. KARACAN DERSHANELERİ “MESLEK TANITIM GÜNLERİ”

17 Nisan 2010 tarihinde, Karacan Dershaneleri tarafından Kocatepe Kültür Merkezi Konferans Salonu’nda düzenlenen Mesleki Tanıtım Etkinliği’nde stant açılarak, Odamızın ve Gıda Mühendisliği Mesleği’nin tanıtımı gerçekleştirilmiştir.

12.2.5. 5.GELENEKSEL BAŞAK BALOSU

20 Nisan 2010 tarihinde ZMO Düzce İl Temsilciliği tarafından düzenlenen 5.Geleneksel Başak Balosu’na Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN katılmıştır. Başkanımız, Balo esnasında Düzce İli’nde çalışmakta olan 16 meslektaşımız ile bir araya gelerek meslek ve Oda ile ilgili sorunları ve çözüm önerilerini değerlendirmiştir

12.2.6. GIDA MEVZUATI, YASA TASLAĞI, YASAL DÜZENLEMELER PANELİ

22 – 25 Nisan 2010 tarihleri arasında gerçekleştirilen TÜYAP Bursa Gıda / Gıda Tek Fuarı 2010 kapsamında Odamız Bursa Şubesi desteği ile hazırlanan ve 24 Nisan 2010 Cumartesi günü gerçekleşen "Gıda Mevzuatı, Yasa Taslağı, Yasal Düzenlemeler" başlıklı Panel'e Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN Panelist olarak katılarak konu ile ilgili görüş ve düşüncelerini paylaşmıştır.

12.2.7. ANKARA ÜNİVERSİTESİ "KARIYER GÜNLERİ-1"

Gıda sektörünün önde gelen firmaları ile Gıda Mühendisliği Öğrencilerini buluşturmak ve karşılıklı bilgi alışverişinde bulunulmasına yardımcı olmak amacıyla Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğrencileri tarafından 05 Mayıs 2010 Çarşamba günü düzenlenen "Kariyer Günleri-1" etkinliğine katılan Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN; Geleceğin Gıda Mühendisleri"ne yönelik olarak sektör ve mesleğimizle ilgili bir konuşma gerçekleştirmiştir. Kariyer günleri kapsamında gerçekleştirilen Panele, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER ve Yönetim Kurulu Üyemiz K. Fikret OKANT katılmışlardır.

12.2.8. ADANA İKK ZİYARETİ

12 Mayıs 2010 tarihinde, Adana Genç İKK' nın daveti üzerine, Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN "Toplumcu Mühendislik Paneli'nde "Kadın ve Mühendis" konulu bir konuşma gerçekleştirmiştir.

12.2.9. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ 7. PROJE SERGİSİ VE ÖDÜL TÖRENİ

Yönetim Kurulu Sayman üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ'ın jüri üyesi olarak katılım sağladığı Hacettepe Üniversitesi 7. Proje sergisi kapsamında gerçekleştirilen ödül törenine; Yönetim Kurulu Üyelerimiz katılmışlardır. Gıda Mühendisliği Bölümünden Ender GÜVENÇ ve Begüm ÇAĞLAR tarafından hazırlanan " Atık kıyartma yağlarının rejenerasyonu (geri kullanımı) ve biodizele dönüşümü" Projesi Gıda Mühendisliği Bölümü 1. si ve Mühendislik Fakültesi 3. sü olarak ödüle layık görülmüştür.

12.2.10. MESLEKLERARASI BOWLING TURNUVASI

15 Mayıs 2010 Cumartesi günü, Gıda Mühendisleri, Veteriner Hekimler ve Ziraat Mühendisleri arasında "Mesleklerarası Bowling Turnuvası"

düzenlenmiştir. Meslekler arasında iletişim ve dayanışma ortamı yaratmak amacıyla düzenlenen turnuvada Bahadır YILMAZ, Eren KAYA, Bünyamin ÜNAL, Atakan NERGİS ve Mehmet KÜÇÜK 'den oluşan Gıda Mühendisleri Odası Bowling takımı birinci olarak şampiyonluk kupasını almaya hak kazanmıştır. Turnuvaya katılımcı takımlar ve izleyicilerin yanı sıra; Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası Başkanı Ümit DUMAN, Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu üyesi Melahat Avcı BİRSİN ve Genel Sekreteri Kamil BAYRAM da katılmışlardır.

12.2.11. ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ “YENİ GIDA YASASI” TOPLANTISI

Samsun Ondokuz Mayıs Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğrenci Temsilciliği tarafından 18 Mayıs 2010 Salı günü düzenlenen “Yeni Gıda Yasası” konulu toplantıya Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER konuşmacı olarak katılmış ve konu ile ilgili olarak bilgilendirmelerde bulunmuştur.

12.2.12. GDO’LU ÜRÜNLER SEMPOZYUMU / BURSA

18 Mayıs 2010 Salı günü, Genç Sanayici ve İşadamları Derneğinin (GESİAD), Uludağ Üniversitesi bünyesindeki Bilimsel Araştırmalar Topluluğu (UBİAT), Gıda Topluluğu (Ulugıda), Ziraat Topluluğu (UZİT) ve Biyoloji Topluluğu (UBİT) ile birlikte düzenlediği GDO konulu Sempozyuma, Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN konuşmacı olarak katılmıştır. GDO ve GDO’lu ürünlerin her yönüyle tartışıldığı sempozyumda, Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN da bu ürünlere yönelik mevzuat, kontrol ve denetim sistemleri hakkında konuşma yapmıştır. Çok sayıda öğrenci ve öğretim görevlilerinin katıldığı sempozyum yerel basında da önemli yer bulmuştur.

12.2.13. TARIM BAKANLIĞI'NA SİYAH ÇELENK BIRAKTIK

30 Mayıs 2010 Pazar günü, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası, TBMM Genel Kurulunda görüşülmek üzere bekleyen "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı"nın protesto etmek amacıyla, Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü önüne siyah çelenk bıraktı. Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER'in de hazır bulunduğu eylemde, Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, tasarıya karşı Odamızın görüş ve düşüncelerini dile getirmiştir.

12.2.14. GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU HAZIRLIK TOPLANTILARI

5 Haziran 2010 tarihinde "III. Geleneksel Gıdalar Sempozyumu" düzenlenmesi gündemiyle Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN ve Selçuk Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mustafa KARAKAYA ile TAGEM Daire Başkanı Hasan PİRİNÇÇİ bir toplantı gerçekleştirmiştir. Toplantıda, sempozyumun Mayıs 2012'de düzenlenmesine; her örgütün kendi içerisinde konuyla ilgili planlama yaparak, süreci sonuca bağlamak için Mayıs ayına kadar hazırlık toplantıları düzenlenmesine karar verilmiştir. Bu kapsamda, 2. toplantı 16 Eylül 2010 tarihinde tüm paydaşların katılımıyla Konya'da gerçekleştirilmiştir. Odamız adına Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha Demirözü ile Konya Şubemizin Başkanı Ramazan Çelebi'nin katılım sağladığı toplantıda; Sempozyum Düzenleme Kurulu, Yürütme Kurulu üyeleri belirlenmiştir. 3. toplantı 17-18 Şubat 2011 tarihlerinde tüm paydaşların katılımıyla Konya'da gerçekleştirilmiştir. Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ ile Konya Şubemizin Başkanı Ramazan ÇELEBİ'nin katılım sağladığı toplantıda; Sempozyum programı ile ilgili genel prensipler ile Sempozyum Danışma Kurulu ve Bilim Kurulu üyeleri belirlenmiştir. Sempozyum hazırlıkları kapsamında Selçuk Üniversitesi Rektörü Prof.Dr.Süleyman OKUDAN, Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dekanı Prof. Dr.Ayhan ÖZTÜRK ve Ticaret Borsası Yönetim Kurulu Başkanı Muhammet Uğur KALELİ ile görüşülmüş, gerçekleştirilecek sempozyum ile ilgili olarak destekleri talep edilmiştir. 4. toplantı 18 Ocak 2012 tarihinde tüm paydaşların katılımıyla Konya'da gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha Demirözü katılmışlardır.

12.2.15. TÜİK “GIDA GÜVENLİĞİ İSTATİSTİKLERİ” ÇALIŞMA TOPLANTISI

22 Haziran 2010 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen “Gıda Güvenliği İstatistikleri” konulu çalışma toplantısına Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA katılmışlardır, T.C. Başbakanlık Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) Başkanlığı tarafından, “Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği” yaklaşımı ile gıda maddelerinin üretiminden başlayarak tüketimine kadar olan sürece etki eden tüm işlemler, katkısı bulunanlar ve gerçekleştirilen

denetimlere ilişkin verilerin derlenmesi amacıyla oluşturulan “Gıda Güvenliği İstatistikleri” konusunda bilgilendirme yapılarak, bu istatistiklerin oluşturulmasıyla ilgili katılımcıların katkı ve görüşleri alınmıştır.

12.2.16. TUZ TÜKETİMİNİN AZALTIKMASI ULUSAL STRATEJİ BELİRLEME ÇALIŞTAYI

Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından 21-22 Haziran 2010 tarihlerinde Ankara’da düzenlenen “Tuz Tüketiminin Azaltılması Ulusal Strateji Belirleme” konulu, Türkiye’de tuz tüketiminin azaltılmasına yönelik ulusal program kapsamında temel stratejiler ile bu stratejiler paralelinde hedefe yönelik etkili faaliyetlerin belirlendiği çalışmaya Odamız adına Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER katılmıştır.

12.2.17. 6. AVRUPA SOSYAL FORUMU

1-4 Temmuz 2010 tarihleri arasında İstanbul’da, “BAŞKA BİR DÜNYA MÜMKÜN” sloganıyla düzenlenen 6. Avrupa Sosyal Forumu "Eğitimin Özelleştirilmesine Hayır" başlıklı seminerinde Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN üniversitelerde özelleştirme, üniversite eğitimindeki sorunlar üzerine bir konuşma yapmıştır. Foruma Türk ve yabancı dinleyiciler katılmışlardır.

12.2.18. “GIDA GÜVENLİĞİNDE SOĞUK ZİNCİR – 1” SEMİNERİ

22 Temmuz 2010 Perşembe günü İstanbul Sanayi Odası’nın ev sahipliğinde gerçekleştirilen "Gıda Güvenliğinde Soğuk Zincir-1" seminerine Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN katılmıştır.

12.2.19. ANKARA, HACETTEPE VE ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTELERİNİN GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMLERİNİN MEZUNİYET TÖRENLERİ

Yönetim Kurulu üyelerimiz, 29 Haziran 2010 tarihinde Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü’nün, 01 Temmuz 2010 tarihinde Ankara Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü’nün ve 4 Temmuz 2010 tarihinde Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü’nün mezuniyet törenlerine katılmışlardır. Törenlerde, 1., 2. ve 3.lükle mezun olan öğrencilere odamız yayınlarından oluşan birer set hediye edilmiştir.

12.2.20. MONİQA PROJESİ KAPSAMINDA GIDA ALERJENLERİ EĞİTİMİ

13-14 Eylül 2010 tarihinde, AB 6. Çerçeve Programı tarafından desteklenen MoniQA Projesi kapsamında, Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından, Almanya ve Avusturya kuruluşları ortaklığında gıda alerjenleri konulu bir eğitim düzenlenmiştir. İlk gün teorik, ikinci gün pratik olmak üzere iki gün süreyle gerçekleştirilen eğitime Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ katılmıştır.

12.2.21. KOSGEB KOBİ DESTEK SİSTEMİNİN ANALİZİ PROJESİ ÇALIŞTAYI

KOSGEB tarafından 16 Eylül 2010 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen "KOSGEB-KOBİ Destek Sisteminin Analizi Projesi Çalıştayı'na, Odamızı temsilen Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER katılmıştır.

12.2.22. "TÜKETİCİNİN BİLGİLENDİRİLMESİ VE GIDA ETİKETLERİNDE YENİ YAKLAŞIMLAR" KONFERANSI

Yürürlüğe girecek olan yeni etiketleme tebliği ile "Günlük Karşılama Miktarı" etiketlemesi uygulamasının başlayacak olması ve yeni düzenlemenin tüm alt sektörleri yakından ilgilendirmesi nedeniyle Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ve Avrupa Gıda ve İçecek Konfederasyonunun (CIAA) katılımı ile 28 Eylül 2010 tarihinde Gıda Dernekleri Federasyonu tarafından "Tüketicinin Bilgilendirilmesi ve Gıda Etiketlerinde Yeni Yaklaşımlar" konulu bir Konferans düzenlenmiştir. Avrupa Gıda ve İçecek Konfederasyonu (CIAA) tarafından ortaya konan Gönüllü Etiketleme Sistemi'nin (GKM) bundan sonraki süreçte Türkiye'de nasıl uygulanacağına dair uygulamaların da anlatıldığı konferansa, Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN katılım sağlamıştır.

12.2.23. ULUSAL GIDA AR-GE VE YENİLİK STRATEJİLERİ ÇALIŞTAYI

TÜBİTAK-Türkiye Sanayi Sevk ve İdare Enstitüsü'nün (TÜBİTAK-SİDE) 7-9 Ekim 2010 tarihlerinde Gebze-Kocaeli tesisinde düzenlenen, "Ulusal Gıda Ar-Ge ve Yenilik Stratejileri Çalıştayı"na odamız adına Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA katılmıştır. Konuyla ilgili kamu, özel sektör ve üniversitelerden uzmanların katıldığı çalıştayda, gıda alanında

ulusal Ar-Ge ve yenilik stratejilerinin hazırlanmasına yönelik girdiler elde etmek amacıyla çalışmalar yapılmıştır.

12.2.24. DÜNYA YUMURTA GÜNÜ

Yumurta Üreticileri Merkez Birliği (YUM-BİR) bu yıl üçüncüsünü düzenlediği 8 Ekim Dünya Yumurta Günü'nde "Dünyanın En Büyük Omleti" rekoruna imza atmıştır. 10 metre çapındaki tavada; 6 ton ağırlığında 110 bin 10 adet yumurta kullanılarak rekor kırılan etkinliğe odamız adına R.Petek ATAMAN, Dr.Bediha DEMİRÖZÜ ve Fatmagül TUNCER katılmıştır.

12.2.25. TÜGİS - 15 EKİM DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİĞİ

15 Ekim 2010 tarihinde Türkiye Gıda Sanayii İşverenleri Sendikası (TÜGİS) tarafından Tarım Bakanlığı ve BM Gıda ve Tarım Teşkilatı (FAO) işbirliği ile Dünya Gıda Günü etkinliği kapsamında İstanbul'da düzenlenen "Açılığa Karşı Birleşelim" konulu panele Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek Ataman ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha Demirözü katılmıştır.

12.2.26. FAO ORTA ASYA ÜLKELERİ DANIŞMA KURULU

FAO'nun Orta Asya Bölgesi'ndeki önceliklerini belirlemek ve önümüzdeki döneme yönelik etkinliklerini planlamak için 19-20 Ekim 2010 tarihinde Kazakistan'da düzenlediği Danışma Kurulu Toplantısına Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN davetli olarak katılmıştır. FAO Orta Asya Alt Bölge Temsilcisi Mustapha SİNACEUR'un da hazır bulunduğu toplantıya Türkiye'den, Orta Asya ülkelerinden ve Azerbaycan'dan katılım olmuştur.

12.2.27. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ SÖYLEŞİSİ

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 01 Kasım 2010 Pazartesi günü Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nde "Odamız ve Mesleğimiz, Yeni Gıda Yasası ve AB Müzakere Süreci" hakkında bir söyleşi gerçekleştirilmiştir.

12.2.28. 1.ULUSLARARASI GIDA TEKNOLOJİSİ KONGRESİ

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 3-6 Kasım 2010 tarihlerinde Antalya'da birincisi gerçekleştirilen; dünyanın farklı yerlerinden gelen ve alanlarında öncü olan Gıda Bilimi ve Teknolojisi konusunda uzman kişilerin bilgi ve deneyimlerini birbirleri ve genç bilim insanları ile

paylaştıkları "Uluslararası Gıda Teknolojisi Kongresi'nde", davetli konuşmacı olarak yer aldı ve "Türkiye'de Gıda Güvenliği Mevzuatı Yaklaşımları" başlıklı bir konuşma gerçekleştirmiştir. Kongre ile ilgili ayrıntılı bilgiye aşağıdaki bağlantıdan ulaşabilirsiniz.

12.2.29. TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ "AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİNDE GIDA GÜVENLİĞİ" KONFERANSI

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi'nde "Avrupa Birliği Sürecinde Gıda Güvenliği" konulu bir konferans vererek, AB tarihçesi, AB-Türkiye ilişkisi, gıda sanayinin üretim sanayi içindeki payı, kamu sektöründeki aksaklıklar ve çözüm önerileri, mevzuat ve uygulama alanları hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur.

12.2.30. ULUSAL REFERANS LABORATUVARI AÇILIŞ TÖRENİ

11 Kasım 2010 tarihinde Yönetim Kurulu üyelerimiz, Türkiye'de Gıda Güvenliği ve Kontrol Sisteminin Yeniden Yapılandırılması ve Güçlendirilmesi projesi kapsamında kurulan ve Müdürlüğü'nü Dr. Berrin ŞENÖZ 'ün yaptığı, Ulusal Gıda Referans Laboratuvarının açılış törenine katılmıştır.

12.2.31. "GIDA GÜVENLİĞİ VE GIDAYA ERİŞİM HAKKI" SÖYLEŞİSİ

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN 24 Kasım 2010 Çarşamba günü, Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet BESLEME ile birlikte Ankara Halkevleri Genel Merkezi'nde yapılan, "Gıda Güvenliği ve Gıdaya Erişim Hakkı" ana başlıklı söyleşiye konuşmacı olarak katılarak konu hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

12.2.32. MONİQA PROJESİ MİKOTOKSİN EĞİTİMİ

Gıda zincirinde kalite ve güvenliği izlemek ve kontrol etmek için analitik yöntemlerin uyumlu hale getirilmesini hedefleyen ve AB 6. Çerçeve Programı tarafından desteklenen "Moniqa Projesi" kapsamında; 30 Kasım - 2 Aralık 2010 tarihlerinde Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümünce gerçekleştirilen Mikotoksin Eğitim Programına Yönetim Kurulu 2.Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA ve Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER katılmıştır.

12.2.33. ET ÜRÜNLERİ "SUCUK" ÇALIŞTAYI

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 2-3 Aralık 2010 tarihlerinde, Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Et Teknolojisi Bilim Dalı tarafından, geleneksel et ürünümüz olan sucuk üretiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerini tartışmak üzere düzenlenen "1. Et Ürünleri "Sucuk" Çalıştayı"na katılarak, "Yeni Gıda Yasası, 12. Fasal ve Sektöre Etkileri" konulu bir konuşma yapmıştır..

12.2.34. "YENİ GIDA YASASI VE İSTİHDAMA ETKİLERİ" SÖYLEŞİSİ

Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ, 3 Aralık 2010 Cuma günü, Adana Şubemiz tarafından Çukurova Üniversitesi'nde gerçekleştirilen "Yeni Gıda Yasası ve İstihdama Etkileri Söyleşisine" konuşmacı olarak katılmıştır.

12.2.35. EGE BÖLGE ŞUBEMİZİN "GELENEKSEL ODA YEMEĞİ"

Ege Bölge Şubemizin her yıl düzenlediği "Geleneksel Oda Yemeği" bu yıl da meslektaşlarımızın yoğun katılımıyla 4 Aralık 2010 Cumartesi günü İzmir'de gerçekleştirilmiştir. Açılış konuşmasını Ege Bölge Şube Başkanı Hülya YILMAZ'ın yaptığı yemekte, Merkez Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN bir konuşma yapmıştır. Yemek sonunda meslekte 25. yılını dolduran üyelerimize belgeleri verilmiştir.

12.2.36. 2.GIDA GÜVENLİĞİ KONGRESİ

Başlıca hedefi gıda güvenliğinin teknik ve bilimsel yönlerini tartışmak ve gıda endüstrisinin ilgili tüm taraflarla iletişim ağını kolaylaştırmak olan; "2.Gıda Güvenliği Kongresi" Gıda Güvenliği Derneği koordinatörlüğünde, Uluslararası Gıda Koruma Birliği (IAFP-International Association for Food Protection) , Tarım ve Köyişleri Bakanlığı desteği ve Odamızın da aralarında bulunduğu 7 Paydaş, 15 Destekleyen Kurumun işbirliği ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz geniş katılımıyla 9-10 Aralık 2010 tarihinde İstanbul Harbiye Askeri Müze ve Kültür Sitesi'nde gerçekleştirilmiştir. Aynı zamanda Kongre'nin koordinatörlüğünü de yürüten Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, "Risk Analizi ve Gıdalardaki Kimyasal Bulaşanlar Açısından Risk Bazlı Limit Değerlerin Düzenlenmesi" başlıklı oturumda da eş başkan olarak görev almıştır.

12.2.37. 12. FASIL ÇALIŞTAYI

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 21 Aralık 2010 tarihinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na yürütülen "Uluslararası Tarımsal İlişkiler ve İşbirliği Ağı Projesi" kapsamında gerçekleştirilen, 12. Fasil Çalıştayı'na Odamızı temsilen katılmıştır.

12.2.38. 10. ULUSAL TARIM KONGRESİ

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Türkiye Ziraatçılar Derneği tarafından 23 Aralık 2010 tarihinde Ankara'da düzenlenen " 10. Ulusal Tarım Kongresi" ne katılarak "GDO Sorununa Bakış" başlıklı bir sunum gerçekleştirmiştir.

12.2.39. BURSA GIDA / GIDA – TEK 2011 FUARI

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek Ataman, 24–27 Şubat 2011 tarihleri arasında Bursa Uluslararası Fuar ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilen, Bursa Gıda-Gıda Tek 2011 Fuarına katılarak "**5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ve Merak Edilenler**" başlıklı panelde konuşmacı olarak yer almıştır. Katılımcılarla yasanın hazırlıkları, yayımı ve sonrasındaki sorun alanlarına dair Odamız görüşlerini paylaşmıştır. Kanun'un meslek alanımız ve gıda güvenliği açısından var olan sorun alanlarını dile getirdi. Genelde mevzuat hazırlamada, özelde de ilgili kanun hazırlanırken, katılımçılık ve şeffaflık anlayışının işletilmediğini; bunun sıkıntılara yol açtığını belirtmiştir.

12.2.40. 2. GELENEKSEL ULUDAĞ GEZİSİ

Başkanımız, Bursa Şubemiz tarafından 27 Şubat 2011 tarihinde gerçekleştirilen "2. Geleneksel Uludağ Gezisi" ne katılarak üyelerimiz ve öğrenci üyelerimizle bir araya gelmiştir.

12.2.41. ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ “KARİYER GÜNÜ”

28 Şubat 2011 tarihinde de Bursa Uludağ Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümünde Kariyer Günü'ne katılım sağlayarak, bölüm öğrencileriyle bir söyleşi gerçekleştirmiştir.

12.2.42. ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ “ KARIYER GÜNÜ”

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 01 Mart 2011 Salı günü Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği tarafından gerçekleştirilen Kariyer Günü Etkinliğine katılmıştır. Başkanımız, geleceğin Gıda Mühendisleri'ne yönelik olarak sektör ve mesleğimizle ilgili bir konuşma gerçekleştirdi ve Odamız hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

12.2.43. ULUSAL KIRMIZI ET KONSEYİ OLAĞAN GENEL KURULU

Ulusal Kırmızı Et Konseyi Olağan Genel Kurulu 9 Mart 2011 tarihinde Ankara'da gerçekleştirildi. Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN Odamız adına Genel Kurul'a katılarak divanda görev almıştır. Ulusal Kırmızı Et Konseyi Araştırma ve Danışma Kurul'unda Odamızı temsilen görev almak üzere onur üyemiz Prof.Dr.Aydın ÖZTAN bildirilmiştir.

12.2.44. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ'NDE SÖYLEŞİ

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 16 Mart 2011 Çarşamba günü Hacettepe Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği tarafından gerçekleştirilen "5996 Sayılı Kanun" konulu söyleőiyeye katılarak; ilgili yasanın hazırlanması, yayınlanması ve uygulanması aşamalarına yönelik bilgilendirmede bulunmuş ve öğrencilerin bu konudaki sorularını yanıtlamıştır.

12.2.45. 3.ULUSAL GIDA ÜRÜNLERİ GELİŞTİRME ÖĞRENCİ YARIŞMASI

Ülke çapında iki yılda bir düzenlenmekte olan ve 3.sü 21–22 Nisan 2011'de Harran Üniversitesi'nde gerçekleştirilen “Ulusal Gıda Ürünleri Geliştirme Öğrenci Yarışması”na Odamız adına jüri üyesi olarak Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ katılarak dereceye giren öğrencilere odamız yayınlarından oluşan birer set hediye etmiştir.

12.2.46. ANKARA ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ "KARIYER GÜNLERİ – 2"

Gıda sektörünün önde gelen firmaları ile Gıda Mühendisliği Öğrencilerini buluşturmak ve karşılıklı bilgi alışverişinde bulunulmasına yardımcı olmak amacıyla Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğrencileri tarafından 04 Mayıs 2011 Çarşamba günü düzenlenen "Kariyer Günleri - 2"

Etkinliğine Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA ve Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER katılmıştır. Etkinlikte, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER; geleceğin Gıda Mühendisleri'ne yönelik olarak sektör ve mesleğimizle ilgili bir sunum gerçekleştirmiştir.

12.2.47. GIDA HUKUKU SEMPOZYUMU

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 05 Mayıs 2011 tarihinde Okan Üniversitesi tarafından İstanbul'da üç oturum halinde düzenlenen Gıda Hukuku Sempozyumu'nda "Sektörel Sorunlar ve Çözüm Önerileri" başlıklı 1. oturumda "Özel Bir Hukuk Dalı: Gıda Hukuku" konulu bir sunum gerçekleştirmiştir. Başkanımız yaptığı konuşmada gıda güvenliğinin sağlanmasında konunun mahkemelere yansımaları durumunda; zamanında gelen adaletin çok önemli olduğunu, yıllarca süren ve sıkıntılı sonuçları olan hukuki süreçlerin usulsüz iş yapanları cesaretlendirdiğini ifade etmiştir. Gıda güvenliğinin birincil üretimden, tüketime kadar tüm aşamaları kapsadığı göz önüne alınırsa, mevzuatın ne derece kapsamlı ve karmaşık olduğunun anlaşılabilirliğini; bunun üzerine bir de dinamik değişim süreci eklenirse, artık hukuk fakültelerinde "Gıda Hukuku" konusunun özel bir dal olarak gündeme getirilmesinin zamanın geldiğinin görüleceğini ifade etmiştir. Bu konunun içinde hukukçuların da olduğu geniş bir zeminde tartışılmasını dilediğini aktarmıştır.

12.2.48. GELENEKSEL MAYIS ŞENLİĞİ - ANTALYA

Her yıl düzenlenen Geleneksel Mayıs Şenliğimizin 8.si, 07 Mayıs 2011 tarihinde Akdeniz Üniversitesi GIDAMO Öğrenci Temsilciliği ve GIDAMO Antalya Şubesi ev sahipliğinde Antalya'da gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulumuzu temsilen 2.Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA ve Yönetim Kurulu Üyemiz Korhan SELAMLAR 'ın katıldığı Şenliğimiz bu yıl da büyük bir coşku ile gerçekleşmiştir.

12.2.49. ULUSLARARASI BEYAZ ET KONGRESİ

Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, 11-15 Mayıs 2011 tarihleri arasında BESD-BİR (Beyaz Et Sanayicileri ve Damızlıkcıları Birliği Derneği) İktisadi İşletmesi ve STBP (Sağlıklı Tavuk Bilgi Platformu) işbirliğinde Antalya'da gerçekleştirilen, bilim insanları, kamu temsilcileri, sanayiciler, teknik elemanlar ile tüm paydaşların bir araya geldiği, ülkemiz beyaz et sektörünün sorunlarının tartışıldığı, bilimsel yenilikler ve teknolojilerin aktarıldığı "I.Uluslararası Beyaz Et Kongresi"ne katılmıştır.

12.2.50. ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ ÇAYCUMA MESLEK YÜKSEKOKULU GIDA TEKNOLOJİSİ BÖLÜMÜNDE SÖYLEŞİ

Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Üyemiz Korhan SELAMLAR ve İl Temsilcimiz Tuğrul DERELİ, 16 Mayıs 2011 tarihinde Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Çaycuma Meslek Yüksekokulu Gıda Teknolojisi Bölümün'de Gıda Güvenliği ile ilgili söyleşiye katılmıştır.

12.2.51. GIDA GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU

16 Mayıs 2011 tarihinde Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, Uludağ Üniversitesi Gıda Mühendisliği Topluluğu tarafından düzenlenen "Gıda Güvenliği Sempozyumu"na katıldı. Dr.Bediha DEMİRÖZÜ Sempozyumda "Gıda Güvenliği ve Halk Sağlığı" konulu bir sunum gerçekleştirmiştir.

12.2.52. BİYOTEKNOLOJİ VE GIDA SANAYİSİ KONFERANSI

17 Mayıs 2011 tarihinde Gıda Teknolojisi Derneği Bilimsel Etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen, amacı biyoteknolojideki son gelişmeleri gıda sanayi açısından bilimsel bir yaklaşım ile değerlendirmek ve paylaşmak olan "Biyoteknoloji ve Gıda Sanayisi Konferansı"na 2. Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA katılmıştır.

12.2.53. ULUSAL SÜT KONSEYİ 2. OLAĞAN GENEL KURULU

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 21 Mayıs 2011 tarihinde gerçekleştirilen Ulusal Süt Konseyi 2. Olağan Genel Kurulu'na katılmıştır.

12.2.54. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ “MEZUNLARIMIZ VE ÖĞRENCİLERİMİZ BULUŞUYOR” ETKİNLİĞİ

Yönetim Kurulu Üyelerimiz, 22 Mayıs 2011 tarihinde Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün düzenlediği "Mezunlarımız ve Öğrencilerimiz Buluşuyor" etkinliğine katılmıştır.

12.2.55. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ 8. PROJE SERGİSİ ÖDÜL TÖRENİ

Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi 8. Proje Sergisi kapsamında, 27 Mayıs 2011 tarihinde gerçekleştirilen ödül törenine; Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha

DEMİRÖZÜ katılmışlardır. Demet KOÇ ve Hakan APAYDIN tarafından hazırlanan "Doğal Olmayan Balların Saptanmasına Yönelik Raman Spektroskopisinin Kullanılması" projesinin Gıda Mühendisliği Bölümü birincisi seçildiği, Özge BEŞİKÇİ ve Selime MUTLU'nun projeleri "Düşük Maliyetli Tek Kullanımlık Yatay Akışlı Enzimatik Test Kiti Hazırlanması" bölüm ikinciliğine, Dilara BOZKURT ve Yasin ŞEN'in projeleri "Gıda Maddelerinin ve Gıda İle Temasta Bulunan Yüzeylerin Soğuk Plazma Yöntemi İle Dekontaminasyonu" ise bölüm üçüncülüğüne layık görüldüğü etkinlikte, Gıda Mühendisliği Bölümünden derece alan Proje sahiplerine Odamız yayınlarından oluşan birer set hediye edilmiştir.

12.2.56. ANKARA ÜNİVERSİTESİ 5.DANIŞMA KURULU TOPLANTISI – MEZUNİYET PARTİSİ

Yönetim Kurulu 2.Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA 15 Haziran 2011 tarihinde Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü 5.Danışma Kurulu Toplantısı'na ve ardından düzenlenen 2011 Mezuniyet Partisi'ne katılmıştır.

12.2.57. ANKARA ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİ

Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, 05 Temmuz 2011 tarihinde Ankara Üniversitesi Tandoğan Yerleşkesi Rekreasyon alanında gerçekleştirilen Ankara Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün mezuniyet törenlerine katılmıştır. Törende 1., 2. ve 3.lükle mezun olan öğrencilere oda yayınlarından oluşan birer set hediye edilmiştir.

12.2.58. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİ

Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Korhan SELAMLAR, 24 Haziran 2011 tarihinde Beytepe Açık Hava Tiyatrosunda gerçekleştirilen Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün mezuniyet törenlerine katılmıştır. Törende, 1., 2. ve 3.lükle mezun olan öğrencilere oda yayınlarından oluşan birer set hediye edilmiştir.

12.2.59. TÜRKİYE'DE TARIMIN GELECEĞİ VE ÇİFTÇİLERİN SOSYAL GÜVENLİĞİ PANELİ

Amasya Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği'nin "Tarım Sektöründe Kayıt Dışı İstihdamın Çözümüne Yenilikçi Yaklaşımlar" Projesi kapsamında 27

Haziran 2011 tarihinde Merzifon'da düzenlenen "Türkiye'de Tarımın Geleceği ve Çiftçilerin Sosyal Güvenliği" adlı panele Odamızı temsilen Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Dr.Taylan KIYMAZ katılmıştır. Ankara, Gazi ve Ondokuzmayıs Üniversitesinden öğretim üyeleri ve Türkiye Ziraatçılar Derneği Başkanı İbrahim YETKİN diğer panelistler olup etkinliğe yerel yöneticiler ile üreticiler dinleyici olarak katılmışlardır.

12.2.60. ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ MEZUNİYET BALOSU

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ, 04 Temmuz 2011 tarihinde gerçekleştirilen mezuniyet balosuna katılmışlardır. Baloda 1., 2. ve 3.lükle mezun olan öğrencilere oda yayınlarından oluşan birer set hediye edilmiştir.

12.2.61. AVRUPA BİRLİĞİNDE GIDA PROFESYONELLERİ MEVZUATI ÇALIŞTAYI

31 Ağustos 2011 tarihinde Milano Üniversitesi, Milano / İtalya'da ISEKI - Gıda Birliği (ISEKI –Food Association) tarafından Avrupa'da Gıda Bilimi ve Teknolojisi Profesyonelleri mevzuatını tartışmak amacıyla düzenlenen "Avrupa Birliğinde Gıda Profesyonelleri Mevzuatı (Food Professional Regulation in EU)" başlıklı bir çalıştay gerçekleştirilmiştir. Çalıştay'da temel olarak; Gıda Profesyonelleri Mevzuatı konusunda ülkelerin deneyimleri, profesyonel gıda teknolojistlerinin yeterliliği ve kamu hizmeti - hizmet sunumunda AB ve ulusal mevzuatlarının karşılaştırması, Gıda Profesyonellerinin Tanınmasında ekonomik, sosyal ve politik engeller, Gıda Profesyonelleri Mevzuatına endüstriyel bakış açısı konuları ele alınmıştır

Çalıştay'a Odamızı temsilen Başkanımız Petek Ataman ve Yazman Üyemiz Fatmagül Tuncer davetli olarak katılım sağlamışlardır. Yapılan yuvarlak masa toplantısında Gıda Profesyonellerinin mevzuatla düzenlendiği iki ülke olan İtalya'dan Gıda Teknolojisi Profesyonelleri Kurulu ve ülkemizden Odamız sunum yaparak var olan durum ve uygulamaları hakkında bilgi aktarmıştır.

Toplantıda katılımcılar; Gıda Güvenliği'nin sağlanması açısından, gıda profesyonellerinin tanımlanması ve odalar veya dernekler gibi sivil örgütler tarafından takibi ve belgelendirilmesinin önemini dile getirmişlerdir.

Gıda alanının multi-disipliner bir yapıda olması nedeniyle Gıda Uzmanlarının Avrupa Birliğinde de bilinirliğinin yeterince olmadığı uzmanlarca belirtilmiş, meslek ve görev tanımları daha iyi nasıl

yapılabileceği ve bu konuda mevzuat oluşturma gereği olup olmadığı konusu da yuvarlak masa toplantısında tartışılmıştır.

Odamız bu konularda bir çalışma grubu oluşturulmasını teklif ederek, AB'ne sunulmak üzere bir rapor hazırlanmasını, bu raporda halen var olan durumun avantaj ve dezavantajları, ihtiyaçlar gibi birçok başlığın irdelenmesini ve sonunda komisyona somut öneri sunulmasını önermiş ve bu çalışmanın her aşamasında bulunarak birikimini aktaracağını ifade etmiştir.

12.2.62. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ'NDE SÖYLEŞİ

Yönetim Kurulu 2.Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA ve Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, 12 Ekim 2011 tarihinde Hacettepe Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği tarafından geleceğin Gıda Mühendisleri'ne yönelik olarak gerçekleştirilen "Gıda Mühendisleri Odası Tanıtım Etkinliği'ne" katılarak Odamızı tanıtan bir sunum gerçekleştirerek, mesleğimizle ilgili bilgilendirmelerde bulunmuşlardır.

12.2.63. FAO "AÇLIĞA KARŞI KOŞ! " ETKİNLİĞİ

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Orta Asya Alt-bölge Ofisi (FAOSEC) ve Ankara Üniversitesi işbirliğiyle, 16 Ekim 2011 tarihinde Ankara Üniversitesi Rektörlük Bahçesi'nde düzenlenen "Açlığa Karşı Koş!" etkinliğine katılmıştır.

12.2.64. TÜGİS - 18 EKİM DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİĞİ

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN, 18 Ekim 2011 tarihinde Türkiye Gıda Sanayii İşverenleri Sendikası (TÜGİS) tarafından Tarım Bakanlığı ve BM Gıda ve Tarım Teşkilatı (FAO) işbirliğiyle Dünya Gıda Günü kapsamında İstanbul'da düzenlenen etkinliğe katılmıştır.

12.2.65. DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİĞİ / BİLECİK ÜNİVERSİTESİ

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Y.Üyemiz Prof.Dr.Aykut AYTAÇ 19 Ekim 2011 tarihinde Dünya Gıda Günü nedeniyle Bilecik Üniversitesi'nin düzenlediği etkinliğe katılmıştır. Oda Başkanımız, etkinlik çerçevesinde düzenlenen panelde panelist olarak yer alarak yeni gıda yasası konusunda bilgilendirmelerde bulunurken; Prof.

Dr. Aykut AYTAÇ "21. Yüzyılda Gıda Güvenliği" konulu bir konferans vermiştir.

12.2.66. "AVRUPA BİRLİĞİ'NDE GIDA PROFESYONELLERİ MEVZUATI ÇALIşTAYI" SONUCUNDA AB KOMİSYONUNA SUNULACAK RAPORA KATKI SAĞLADIK

31 Ağustos 2011 tarihinde katıldığımız, Milano Üniversitesi ISEKI - Gıda Birliği (ISEKI-Food Association) tarafından düzenlenen "Avrupa Birliği'nde Gıda Profesyonelleri Mevzuatı (Food Professional Regulation in EU)" başlıklı çalıştayın gereği olarak Avrupa Birliği Komisyonu'na sunulacak rapora katkı metnimiz hazırlanarak iletilmiştir.

12.2.67. TGDF GIDA KONGRESİ

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, 2.Başkanımız Dr.şennur ÖZKAYA ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, 21-23 Kasım 2011 tarihlerinde, Türkiye Gıda ve İçecek Sanayii Dernekleri Federasyonu (TGDF) tarafından İzmir - Çeşme'de gerçekleştirilen "**Global Gelecek, Global İşbirliği**" konulu Gıda Kongresi'ne katılmışlardır.

12.2.68. ANKARA ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ YENİ YIL PARTİSİ

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, Odamızı temsilen Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından gerçekleştirilen Yeni Yıl partisine katılmışlardır.

12.2.69. ODTÜ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ YENİ YIL PARTİSİ

Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ, Odamızı temsilen ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından gerçekleştirilen Yeni Yıl partisine katılmışlardır.

12.2.70. HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ YENİ YIL KUTLAMASI

Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, Odamızı temsilen Hacettepe Üniversitesi

Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından gerçekleştirilen Yeni Yıl partisine katılmışlardır.

12.2.71. ODTÜ GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ'NDE SÖYLEŞİ

Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ, 2 Ocak 2012 Pazartesi günü ODTÜ Gıda Mühendisliği Öğrenci Temsilciliği tarafından gerçekleştirilen "Gıda Mühendisleri Odası Tanıtım Etkinliğine" katılarak Odamız ve mesleğimizle ilgili bilgilendirmelerde bulunmuştur.

12.2.72. GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BASIN TOPLANTISI

12 Ocak 2012 tarihinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İstanbul Kongre Merkezi'nde 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Gıda ve Yem Kanunu ve bu kanun çerçevesinde çıkarılan yönetmelikleri kamuoyuna duyurmak amacıyla "Gıda Güvenliğinde yeni bir dönem başlıyor" konulu bir basın toplantısı düzenlemiştir. İlgili sivil toplum örgütlerinin, odaların, sektör temsilcileri, birlik ve derneklerin temsilcilerinin hazır bulunduğu toplantıya Odamızı temsilen Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ ve Onur Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU katılmışlardır.

12.2.73. 11. TARIM VE GIDA KONGRESİ

12 Ocak 2012 tarihinde Türkiye Ziraatçiler Derneği'nin Ankara'da düzenlenen 11. Tarım ve Gıda Kongresi'ne Odamız adına Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ katılarak "Gıda Güvenliği ve Gıda Güvencesinin Ekonomik ve Toplumsal Önemi" konulu tebliği sunmuştur.

12.2.74. GIDA MÜHENDİSLİĞİNİN 2023 YOL HARİTASI PANELİ

14 Ocak 2012 tarihinde Marmara Çalışanlar Federasyonu ve İstanbul Ticaret Odası tarafından İstanbul Ticaret Odası Genel Merkez Binasında düzenlenen "Gıda Mühendisliğinin 2023 Yol Haritası" ana başlıklı bir panel düzenlenmiştir. Panelde "Gıda Mühendisliğinin 2023 Vizyonu" ve "Gıda Mühendisliğinin İstihdam Problemleri ve Çözüm yolları" konuları ele alınmıştır. Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN panele katılarak 2023 Geleceğinde Mevcut Durum ve Beklentiler başlıklı bir konuşma gerçekleştirmiştir.

12.2.75. GIDA İŞLEME İŞLEMLERİ İÇİN MODERNİZASYON PLANI HAZIRLANMASINA YÖNELİK KILAVUZ DOKÜMAN TANITIM TOPLANTISI

1 Şubat 2012 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Kampüsü'nde gerçekleştirilen ve Türkiye Gıda Güvenliği Destek Programı kapsamında hazırlanan "Gıda İşleme İşlemleri için Modernizasyon Planı Hazırlanmasına Yönelik Kılavuz Doküman"ın tanıtıldığı kapanış toplantısına katılmıştır.

12.2.76. SAĞLIK VE BESLENME BİENALİ

Sağlık ve Beslenme Bienali 9 - 11 Şubat 2012 tarihlerinde İstanbul Sheraton Maslak Otelde gerçekleştirilmiştir. Bienale katılan Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN "Sağlıkta ve Hastalıkta Tatlılığı Anlamak" başlıklı oturumda oturum başkanlığı yapmıştır

12.2.77. 3. ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI - ÇANAKKALE

3. Öğrenci Üye Kurultayı Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Öğrenci Temsilciliğimiz ve Üniversite Gıda Topluluğu'nun ortak organizasyonu ve Onsekiz Mart Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün destek ve katkılarıyla 25 Şubat 2012 tarihinde Çanakkale'de "Dün, Bugün, Yarın Gıda Mühendisleri" konusu ile gerçekleştirilmiştir. Yurt çapından yaklaşık 400 öğrenci üyemizin katılımı ile "Gıda Mühendisliği Eğitimi ve İstihdam" ve "Serbest Kürsü" başlıklı iki oturum halinde gerçekleştirilen Kurultay'da, Odamız çatısı altında yer alan Öğrenci Temsilciliklerimizden delegasyon usulüyle seçilen geleceğin Gıda Mühendisleri olan öğrenci üyelerimiz ve izleyici olarak katılan öğrenci üyelerimiz kendi bakış açılarını ortaya koymuş ve çözüm önerilerini tartışmışlardır Kurultaya Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER katılmışlardır.

12.3. ZİYARETLER

12.3.1. GERÇEKLEŞTİRDİĞİMİZ ZİYARETLER

12.3.1.1 Koruma Kontrol Genel Müdürü Doç. Dr. Muzaffer AYDEMİR Ziyareti

Yönetim Kurulu üyelerimiz R.Petek ATAMAN, Dr.Şennur ÖZKAYA, Fatmagül TUNCER, Dr.Taylan KIYMAZ ve Dr. Bediha DEMİRÖZÜ, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürü Doç.Dr.Muzaffer AYDEMİR 'i makamında ziyaret etmiştir.

26 Mart 2010 tarihinde gerçekleştirilen ziyarette "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" uygulamaları, ikincil mevzuatın oluşumu ve istihdam konuları değerlendirilerek, kapasite raporları ile ilgili yaşanan sıkıntılarımız paylaşılarak; Kanun'un uygulamasına yönelik mevzuat çalışmalarında işbirliğinin önemi üzerinde durulmuştur.

12.3.1.2 TMMOB Başkanı Mehmet SOĞANCI Ziyareti

TMMOB Başkanı Mehmet SOĞANCI, Oda Yönetim Kurulu üyelerimiz tarafından ziyaret edilmiştir. Yeni dönemde de işbirliği ve dayanışmanın devam edeceği vurgulanmıştır.

12.3.1.3 TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Ziyareti

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN'ın daveti üzerine Yönetim Kurulu üyelerimiz tarafından Ziraat Mühendisleri Odası'na bir ziyaret gerçekleştirilmiştir. Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyelerinin hazır bulunduğu görüşmede, ağırlıklı olarak "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Tasarısı" ve yapılması gerekenler olmak üzere, meslek alanımızı ve Odalarımızı ilgilendiren sorunlar değerlendirilmiştir.

12.3.1.4 TBMM Tarım Komisyonu Başkanı, Alt Komisyon Üyeleri İle Siyasi Parti Temsilcileri Ziyareti

TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu'nda görüşülmekte olan "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı" hakkında görüşlerimizi iletmek ve sorun alanları konusunda destek talep etmek amacıyla Odamız, Ziraat ve Kimya Mühendisleri Odaları Yönetim Kurulu üyeleri, bir dizi ziyaret gerçekleştirmiştir. Bu kapsamda; TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanı Prof.Dr.Vahit KİRİŞÇİ; TBMM

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Üyesi Abdülkadir AKCAN; TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Üyesi Prof.Dr.Zeki ERTUGAY; CHP Bilim Platformu Başkanı Nesrin BAYTOK ve CHP Grup Başkan Vekili Kemal KILIÇDAROĞLU ziyaret edilmiştir.

12.3.1.5 Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Nihat PAKDİL Ziyareti

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr.Nihat PAKDİL, Yönetim Kurulu Üyelerimiz tarafından 08 Haziran 2010 tarihinde ziyaret edilmiştir. Meclis Genel Kurul'unda görüşülmek üzere sırada bekleyen Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı hakkındaki kaygılarımız Müsteşar Yardımcısı Dr.Nihat PAKDİL ile paylaşılarak, tasarının kanunlaşması halinde orta ve uzun vadede halk sağlığı ve meslektaşlarımızın istihdamı ile ilgili ortaya çıkabilecek olumsuz sonuçlar, her fırsatta vurguladığımız şekilde bir kez daha dile getirilmiştir.

Yönetim Kurulu üyelerimiz R.Petek ATAMAN, Fatmagül TUNCER, Dr.Taylan KIYMAZ, Dr.Bediha DEMİRÖZÜ ve Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekan Yardımcısı Doç.Dr.Ümran UYGUN 27.12.2010 tarihinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr.Nihat PAKDİL'i makamında tekrar ziyaret ederek. 13 Aralık 2010 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yasallaşan "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" ve henüz taslak halinde bulunan "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik", "Gıda Hijyeni Yönetmeliği" ve "Resmi Kontrollere İlişkin Yönetmelik" hakkındaki Odamız görüş ve düşünceleri paylaşmışlardır.

Kamuda gıda mühendisi istihdamının önemi, istihdam edilen gıda mühendisi sayısının mutlaka artması gerektiği, sorumlu yöneticiliğin kaldırılmasını takiben işletmelerin kapasite raporlarında yanlışlıklar yapıldığı ve bu konuda Odamız tarafından Bakanlık da dahil ilgili kurumlara yazı yazıldığı ancak hiçbir ilerleme kaydedilemediği, işletmelerde işten çıkartmalar olduğu, kazanılmış haklara rağmen bazı işyerlerinde kanundaki yeni düzenleme nedeniyle de işten çıkarmaların başladığı bu konuda da gereken tüm işlemlerde odamızın takipçi olacağı, konu uzmanı olmadan üretilen gıdanın piyasaya arzının halk sağlığı açısından büyük bir risk oluşturduğu ve küçük işletmelere "gıda danışmanlığı" gibi bir uygulama getirmenin şart olduğu dile getirilmiştir.

Ayrıca Bakanlığa bu sorunları içeren bir dosya sunulacağı ve Odamızın teknik bilgi birikimiyle sürecin daha iyi işletilmesi için hizmete hazır olduğu ifade edilmiştir.

12.3.1.6 Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürü Dr. Seracettin ÇOM Ziyaret Edildi

Yönetim Kurulu üyelerimiz Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürü Dr.Seracettin ÇOM 'u makamında ziyaret etmiştir. Yönetim Kurulumuzun yaptığı nezaket ziyaretinde Sağlık Bakanlığı ile ortaklaşa yapılabilecek çalışmalar hakkında değerlendirmelerde bulunulmuş; Bakanlıkça yayımlanmak üzere olan Halk Sağlığı Laboratuvarlarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı ile ilgili olarak Oda görüşlerimiz iletilmiştir. Görüşmede ayrıca, yıllardır basımını ve dağıtımını yaptığımız, Bilinçli Gıda Tüketimi broşüründen yola çıkarak; Sağlık Bakanlığı ve Gıda Mühendisleri Odası ortaklığı ile sektör çalışanlarına ve tüketicilere yönelik olarak ayrı ayrı gıda güvenliği konusunda bilgilendirici kitapçıklar hazırlanması görüşü oluşmuştur. Bu doğrultuda taslak yaklaşım oluşturularak, toplantı yapılmasına karar verilmiştir.

12.3.1.7 Sağlık Bakanlığı Daire Başkanlarına Ziyaret Gerçekleştirildi

Yönetim Kurulu üyelerimiz, Sağlık Bakanlığı Daire Başkanlarından, Beslenme ve Fiziksel Aktiviteler Daire Başkanı Cengiz KESİCİ ve Çevre Sağlığı Daire Başkanı Dr. Tacettin KAKİLLİOĞLU' nu makamlarında ziyaret etmiştir. Yönetim Kurulumuzun yaptığı nezaket ziyaretinde Sağlık Bakanlığı ile ortaklaşa yapılabilecek çalışmalar hakkında değerlendirmelerde bulunulmuş; Bakanlıkça yayımlanmak üzere olan Halk Sağlığı Laboratuvarlarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı ile ilgili olarak Oda görüşlerimiz iletilmiştir.

12.3.1.8 KKGM Daire Başkanlarına ve Şube Başkanlarına Ziyaretler Gerçekleştirildi

23 Haziran 2010 tarihinde Yönetim Kurulu üyelerimiz, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü Daire Başkanlarından, Halk Sağlığı Hizmetleri Daire Başkanı Ali TORUN'u, Gıda Kontrol Hizmetleri Daire Başkanı İbrahim İLBEGİ'ni, Yem ve Gıda Tescil Hizmetleri Daire Başkanı Halis KORKUT'u makamlarında ziyaret etmiştir. Yönetim Kurulumuzun yaptığı nezaket ziyaretinde "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" hakkında Oda görüşlerimiz paylaşılmış, halk sağlığının yanı sıra, Gıda Mühendisleri ve üniversitelerin Gıda Mühendisliği bölümlerinde eğitim gören öğrenciler üzerinde orta ve uzun vadede ortaya

çıkacak olumsuz etkiler aktarılarak, söz konusu kanunun uygulamasına yönelik mevzuat çalışmalarında işbirliğinin önemi üzerinde durulmuştur.

12.3.1.9 Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Ziyareti

30 Eylül 2010 Perşembe günü Yönetim Kurulu üyelerimiz Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof.Dr.Hamit KÖKSEL'e bir ziyaret gerçekleştirmiştir. Mühendislik Fakültesi Dekan Yardımcısı Doç.Dr.Ümran UYGUN'un ve Bölüm Başkan Yardımcısı Doç.Dr.Arzu BAŞMAN'ın da katıldığı ziyaret sırasında işbirliği yapılabilecek konular ve gıda mühendisliği eğitimindeki sorunlar üzerinde durulmuştur.

12.3.1.10 ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Ziyareti

30 Eylül 2010 Perşembe günü Yönetim Kurulu üyelerimiz Orta Doğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof.Dr.Alev BAYINDIRLI'ya bir ziyaret gerçekleştirmiştir. Prof.Dr.Levent BAYINDIRLI'nın da katıldığı ziyaret sırasında, gıda mühendisliği eğitimindeki sorunlar ve yapılabilecek işbirlikleri üzerinde konuşulmuştur.

12.3.1.11 Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Ziyareti

25 Kasım 2010 Perşembe günü Yönetim Kurulu üyelerimiz Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof.Dr.Aziz EKŞİ'ye makamında bir ziyaret gerçekleştirmiştir. Bölüm Başkan Yardımcısı Doç.Dr.Aslı İŞÇİ'nin de katıldığı ziyaret sırasında, Gıda Mühendisliği eğitimindeki sorunlar ve yapılabilecek işbirlikleri üzerinde ve Gıda Mühendisliği 7.Kongresi hazırlık çalışmaları konusunda konuşulmuştur.

12.3.1.12 KKG M Daire Başkanları ve Şube Başkanları Ziyaretleri

18.04.2011 tarihinde, Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu üyelerimiz Dr.Şennur ÖZKAYA, Fatmagül TUNCER ve Dr.Bediha DEMİRÖZÜ; Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nde Kontrol Daire Başkanı İbrahim İLBEĞİ, Bitki ve Bitkisel Ürünler Sınır Kontrol Daire Başkanı Hikmet ER, Gıda İşletmeleri ve Kodeks Daire Başkanı Ömer Faruk MUTLU, Hayvan ve Hayvansal Ürünler Sınır Kontrol Daire Başkanı Dr.Salih YURTALAN ile Risk Değerlendirme Şube Müdürü Nergiz ÖZBAĞ, Hayvansal Ürünler Sınır Kontrol Şube Müdürü Engin Derya TAYFUN ve Onaylı Gıda İşletmeleri Şube Müdürü Hamit DEMİRTAŞ'ı makamlarında ziyaret etmiştir.

Gerçekleştirilen ziyaretlerde; Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü'nün yeniden yapılandırılması çerçevesinde atanmış oldukları görevlerin, ülkemizin gıda üretimi ve güvenliğine katkı sağlaması dileğinde bulunuldu ve "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu"nun uygulamasına yönelik ikincil mevzuat çalışmalarında işbirliğinin önemi üzerinde durularak Oda görüşlerimiz paylaşılmıştır

12.3.1.13 Zonguldak Ziyareti

Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Üyemiz Korhan SELAMLAR ve İl Temsilcimiz Tuğrul DERELİ, 16 Mayıs 2011 tarihinde Tarım İl Müdürlüğü Kontrol Şube Müdürlüğü'ne ziyarette bulunarak, ilgili şubede çalışan meslektaşlarımızla bir görüşme gerçekleştirmişlerdir. Gerek Şube Müdürü, gerekse Şube'de görev yapmakta olan meslektaşlarımız ile gündemdeki konular hakkında değerlendirmelerde bulunulmuştur. İl Çevre ve Orman Müdürü'nü de makamında ziyaret ederek gündeme yönelik değerlendirmelerde bulunmuşlardır.

12.3.1.14 Van Ziyareti

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ 16-17 Haziran 2011 tarihlerinde Van'da bir dizi etkinlik gerçekleştirmiştir. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü öğrencileri ile gerçekleştirilen söyleşi ve Bölüm Başkanı ve öğretim görevlileri ile yapılan görüşmenin ardından; Tarım İl Müdürü, Kontrol Şube Müdürü ve İl Kontrol Laboratuvarı Şube Müdürlerini ziyaret ederek; görüş alışverişinde bulunmuşlardır.

12.3.1.15 TAGEM Genel Müdürü Ziyareti

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Dr.Turhan TUNCER ile birlikte 6 Temmuz 2011 tarihinde TAGEM Genel Müdürü Doç.Dr.Masum BURAK 'ı makamında ziyaret etmiştir. Ziyarete Bakanlığın yeniden yapılanmasında Gıda ve Yem Araştırma Dairesi'nin Hayvan Sağlığı ile birleştirilme girişiminden duyulan rahatsızlık iletilmiş ve bu oluşumun, adının başına "Gıda" kelimesi getirilmiş olan ve gıda konusunda tek yetkili olan bir Bakanlık'ta gıda ile ilgili araştırmaları zayıflatacağı ifade edilmiştir. Ziyarete, "Gıda Güvenliği" konusunda gerçekten fayda yaratacak, çelişkili olmayan bir yaklaşım beklendiği de aktarılmıştır.

12.3.1.16 T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na Ziyaret

7 Eylül 2011 tarihinde, Başkanımız Petek ATAMAN ile II. Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA ve Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER yeni yapılanma ve bayram nedeniyle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşarlık makamı, Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü ile AB Genel Müdürlüğü'ne bir dizi ziyaret gerçekleştirmişlerdir. Bu ziyaretlerde; Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL, AB Genel Müdür Yardımcısı E. Güher ÇELTEK ve Daire Başkanlarından Tuna ÖZGÜL; Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nden Genel Müdür Yardımcısı Habib CAN, Daire Başkanları; Şenay EKEN, Selman AYZ, Mehmet BEYKAYA ve gıda ile ilgili Daire Başkanlıklarının çalışma grup sorumluları ile meslektaşlarımızla görüşerek değerlendirmelerde bulunmuş ve başarı dileklerimiz iletilmiştir. Makamlarında bulunamayan Müsteşar, Genel Müdür Yardımcıları ve Daire Başkanlıklarına da önümüzdeki günlerde tekrar ziyaret dileğimiz iletilmiştir.

12.3.1.17 T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na Ziyaret

3 Kasım 2011 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN özürlü kadrosunun belirlenmesi, istihdam sorunları konularında görüşmelerde bulunmak üzere Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nda bir dizi ziyaret gerçekleştirmiştir. Başkanımız bu kapsamda, Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL, Personel Genel Müdürü Nizamettin EKİNCİ, Gıda ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Ahmet KAVAK ve Bakan Özel Kalem Müdürü Volkan Mutlu COŞKUN'la görüşmelerde bulunmuştur.

12.3.1.18 Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Dr. M.Mehdi EKER Ziyareti

21 Aralık 2011 tarihinde Odamız Yönetim Kurulu Üyeleri Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Dr.M.Mehdi EKER'le TBMM'de bir görüşme yapmıştır. İzmir Milletvekili meslektaşımız İlknur DENİZLİ'nin katkı ve katılımıyla gerçekleşen görüşmede; gıda mühendislerinin istihdam sorunları başta olmak üzere mevzuat uygulamaları gibi gündemde yer alan sorunlarımız hakkında görüşme yapılmış ve Sayın Bakana Odamız görüşleri iletilmiştir. Sayın Bakan, karşılıklı görüşmenin ve iletişimin önemine değinerek, görüşmelerin sürdürülmesine açık olduğunu ifade etmiştir. Özellikle, zorunlu istihdam kapsamı dışında kalan gıda işletmelerine yönelik 'Gıda Danışmanı' uygulaması konusunda yapılabilecekler ile mevzuattan kaynaklı sıkıntılara yönelik önerilerimizin ayrıntılı bir şekilde kendine sunulmasını istemiştir.

12.3.1.19 Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL ile Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü, Genel Müdür Yardımcısı Ahmet KAVAK Ziyareti

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr. Şennur ÖZKAYA, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr. Taylan KIYMAZ ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ 03 Şubat 2012 tarihinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL ile Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü, Genel Müdür Yardımcısı Ahmet KAVAK 'ı makamında ziyaret ederek, Ocak ayı başında Bakanlığa sunduğumuz Gıda Danışmanlığı Projesine yönelik olarak yapılması gerekenler, uzmanlık sınavı gibi bakanlığın mesleki bilgi ölçümüne yönelik olarak yapmakta olduğu sınavlara yönelik konular, Bakanlık Taşra Teşkilatının Görevleri'ne dair yönergenin uygulanmasına özellikle hayvansal ürün üreten yerlerin onayı aşamasında yaşanan farklı yorumlamalar ve sıkıntılar, et parçalama tesislerinin tanımlaması ve özellikle et ürünü işleyen işletmelerdeki meslektaşlarımızın yaşadıkları sıkıntılar ve Bakanlıkta gıda mühendisi istihdamı konularında değerlendirmelerde bulunulmuştur.

12.3.1.20 Gıda ve Kontrol Genel Müdürü Prof.Dr.İrfan EROL Ziyareti

Yönetim Kurulu Üyelerimiz Petek ATAMAN, Dr. Şennur ÖZKAYA, Fatmagül TUNCER ve Dr. Bediha DEMİRÖZÜ 22 Şubat 2012 tarihinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürü Prof. Dr. İrfan EROL'u yeni görevi sebebiyle makamında ziyaret ederek Sayın EROL'un bu görevinde, ülkemizin gıda üretimi ve güvenliğine katkı sağlaması dileklerimizi ileterek kendisiyle görüş alışverişinde bulunmuşlardır.

12.3.2. ODAMIZA YAPILAN ZİYARETLER

12.3.2.1 Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği Başkanı'nın Odamızı Ziyareti

Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Bahri YILMAZ, 21 Nisan 2010 Çarşamba günü Odamızı ziyaret ederek yeni Yönetim Kurulu'nu tebrik ederek, başarılar dilemiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER'in bulunduğu görüşmede; karşılıklı olarak gıda güvenliği çerçevesinde daima kurumsal destekleşme içinde olunacağı ifade edilmiştir.

12.3.2.2 Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyeleri'nin Odamızı Ziyareti

Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, Yönetim Kurulu Başkan Vekili Şuayip Yalman, Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Yunus YENER ve Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Tahsin AKBABA, 27 Nisan 2010 tarihinde Odamızı ziyaret etmişlerdir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ 'nün hazır bulunduğu görüşmede Makine Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyeleri, Odamız Yönetim Kurulu'na başarı dileklerini iletiler ve önümüzdeki dönemde yapılması gerekenler konusunda fikir alışverişinde bulunmuşlardır.

12.3.2.3 Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı'nın Odamızı Ziyareti

Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof.Dr.Mahir TURHAN, 29 Nisan 2010 Perşembe günü Odamızı ziyaret ederek Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN 'ın şahsında yeni Yönetim Kurulu'nu tebrik ederek, başarılar dilemiştir. Odamızca 6 yıl önce Türkiye çapındaki Üniversitelerle birlikte başlatılmış olan işbirliği ve diyalog çalışmalarının devam ettirilmesi yönündeki arzusunu dile getirmiştir.

12.3.2.4 Mutfak Ürünleri ve Margarın Sanayicileri Derneği (MÜMSAD) Başkanı'nın Odamızı Ziyareti

Mutfak Ürünleri ve Margarın Sanayicileri Derneği (MÜMSAD) Yönetim Kurulu Başkanı Metin YURDAGÜL ve adX Genel Müdürü Leyla FEYZİOĞLU, 30.04.2010 Tarihinde Odamıza bir nezaket ziyareti gerçekleştirmiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ ve Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Prof.Dr.Aykut AYTAÇ'ın hazır bulunduğu ziyarette, iki kuruluşun işbirliği ve çalışma ortaklığı yapabileceği alanlar konusunda karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuştur.

12.3.2.5 T.V.H.B. Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası Başkanı'nın Odamızı Ziyareti

T.V.H.B. Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası Başkanı Ümit DUMAN, 30 Nisan 2010 Cuma günü Odamızı ziyaret ederek, yeni yönetim kuruluna başarı dileklerini aktarmıştır. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA, Yönetim

Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ, Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Prof.Dr.Aykut AYTAÇ, Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Eylem Başak KAYA ÇETİNER 'in hazır bulunduğu görüşmede, iki Odanın işbirliği yapabileceği ve ortaklaşabileceği konular hakkında karşılıklı görüş ve düşünceler paylaşılmış, aynı sektörde görev yapmakta olan meslekler arasında iletişim olmasının önemi vurgulanmıştır.

12.3.2.6 TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ekrem POYRAZ'ın Odamızı Ziyareti

2 Ağustos 2010 tarihinde, Reklam Kurulu'nda birliğimizi temsil eden TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi, Ekrem POYRAZ Odamızı ziyaret etmiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER'in hazır bulunduğu görüşmede, yanıltıcı gıda reklamları ve bu konuda yapılabilecekler değerlendirilmiştir.

12.3.2.7 YUM-BİR Genel Sekreteri'nin Odamızı Ziyareti

12 Ekim 2010 tarihinde, YUM-BİR Genel Sekreteri Dr.Hüseyin Sungur, odamızı ziyaret ederek, yeni dönemde Yönetim Kurulu'na başarılar dilemiş ve Dünya Yumurta Günü katılım plaketini iletmıştır. Görüşmede Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ hazır bulunmuşlardır.

12.3.2.8 Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün Odamızı Ziyareti

6 Aralık 2010 tarihinde Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof.Dr.Hamit KÖKSEL, Bölüm Başkan Yardımcısı Doç.Dr.Arzu BAŞMAN ve Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekan Yardımcısı Doç.Dr.Ümran UYGUN odamıza bir ziyaret gerçekleştirmiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr.Şennur ÖZKAYA'nın hazır bulunduğu görüşmede karşılıklı görüş ve düşünceler paylaşılmıştır.

12.3.2.9 Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı ve Yardımcıları'nın Odamızı Ziyareti

04 Ocak 2011 tarihinde Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof.Dr.Aziz EKŞİ, Bölüm Başkan Yardımcıları Prof.Dr.Aziz TEKİN ve Yrd. Doç.Dr.Aslı İŞÇİ odamızı ziyaret etmişlerdir.

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, Sayman Üyemiz Dr. Taylan KIYMAZ, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Bediha DEMİRÖZÜ ve Yönetim Kurulu Üyemiz Korhan SELAMLAR'ın hazır bulunduğu görüşmede, ortaklaşılabilir konular hakkında karşılıklı görüş ve düşünceler paylaşılmıştır.

12.3.2.10 Onur Üyemiz Prof.Dr.Muammer KAYAHAN'ın Odamızı Ziyareti

13 Nisan 2011 tarihinde, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Onur Üyesi Prof. Dr. Muammer KAYAHAN odamızı ziyaret etmiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER ve Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ'ın da hazır bulunduğu ziyarette genel değerlendirmelerde bulunulmuştur.

12.3.2.11 Tüketici Hakları Derneği'nden Odamıza Ziyaret

13 Nisan 2011 tarihinde Tüketici Hakları Derneği Genel Başkanı Turhan ÇAKAR, Genel Başkan Yardımcısı Ergün KILIÇ ve Genel Sekreteri Nihat ŞENAYLI odamızı ziyaret etmişlerdir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN, Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER ve Sayman Üyemiz Dr.Taylan KIYMAZ'ın hazır bulunduğu görüşmede gıda güvenliği ile gündemdeki konular konuşuldu ve önümüzdeki dönemde ortaklaşa yapılabilecek çalışmalar konusunda fikir alışverişinde bulunulmuştur.

12.3.2.12 Türkiye Süt, Et ve Gıda Sanayicileri ve Üreticileri Birliği (SETBİR)'in Odamızı Ziyareti

21 Şubat 2011 Salı günü, SETBİR Yönetim Kurulu Başkanı Murat YÖRÜK ve SETBİR Genel Sekreteri Melek US odamızı ziyaret etmiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN'ın hazır bulunduğu ziyarette 3. Geleneksel Gıdalar Sempozyumu, Gıda Mühendisliği öğrencilerinin staj konuları konuşulmuş ve genel değerlendirmelerde bulunulmuştur.

12.4. YAZIŞMALAR

12.4.1. GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TAŞRA TEŞKİLATININ GÖREVLERİ, ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNERGE İLE İLGİLİ BAKANLIKLA YAZIŞMALARIMIZ

Tarih : 13.10.2011

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Bakanlık Makamına

651 sayılı KHK ile Bakanlığınızın yeniden yapılanma sürecinde, merkez teşkilatının yanı sıra, taşra teşkilatının görevleri, çalışma usul ve esaslarının da, yakın zamanda yayınlanan yönergelerle belirlendiği bilinmektedir. Bakanlık İl Müdürlüklerinin görevlerinin tanımlandığı "Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Taşra Teşkilatının Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge"nin 7. Maddesinde de İl Müdürlükleri hizmet birimlerinin görevleri sıralanmaktadır. Buna göre, Yem ve Gıda Şube Müdürlüğünün görevlerinin tanımlandığı Madde 7(1)'de, gıda, gıda katkı maddeleri ve gıda ile temasta bulunan madde ve malzemelerle ilgili olarak; b bendinde "üretim, işleme ve satış-pazarlama ile ilgili izin ve kayıtlarını yapmak, üretim, satış yeri ve toplu tüketim yerlerinin izleme, kontrol ve denetimlerini yapmak; c bendinde de, " ihracat ve ithalatında Bakanlık ile ilgili işlemlerinin il düzeyindekilerini yürütmek" görevleri yer almaktadır. Öte yandan, Madde 7'nin 3. fıkrasında "Hayvan Sağlığı, Yetiştiriciliği ve Su Ürünleri Şube Müdürlüğü"nün görevleri arasında da (c) bendinde; "yurtiçi ve yurtdışı hayvan ve hayvansal ürünlerin hareketlerinin kontrolü ile canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin ithalat ve ihracatlarında Bakanlık ile ilgili işlemleri yürütmek" ile (f) bendinde "hayvan sağlığı, teşhis, tedavi ve koruyucu hizmetler alanında faaliyet gösteren, kişi, kurum ve kuruluşlar ile hayvan-hayvansal ürün, üretim, satış, kesim ve eğitim, araştırma yerleri ve barınakların durumları ve faaliyetlerinin kaydını tutmak, Bakanlıkça belirlenmiş esaslarla ve yetkiyle sınırlı olarak, faaliyetleri ile ilgili izin vermek, izlemek, kontrol etmek ve denetlemek" sayılmaktadır.

Yukarıda sözü edilen madde hükümlerinde, iki şube müdürlüğünün tanımlanan görevleri arasında çakışmalar bulunmakta, bu durumun değişik illerde farklı yorumlara bağlı olarak farklı uygulamalara yol açtığı/açacağı anlaşılmaktadır. Hayvan sağlığı, güvenilir gıda arzının sağlanmasında en önemli ayaklardan biri olmakla birlikte, hayvansal gıdaların gıda güvenilirliği açısından kontrollerinin hayvan sağlığı bakışı ile kısıtlı kalmaması gerektiği, bu konunun çeşitli boyutlarıyla farklı uzmanlıklar gerektirdiği ve gıda güvenilirliği denetimleri içerisinde yer alması gerektiği açık olduğundan; söz konusu birimler arasında işbirliğini koruyan, ancak birimlerin uzmanlıklarına bağlı olarak birbirinden ayrılmış olan bir sistemin uygulanması son derece önemlidir.

Nitekim yıllardır ülkemizde bu şekilde uygulanmaktadır. AB uygulamaları da aynı ilke üzerinden kurulmuş ve yürütülmektedir. Gıda güvenilirliğine

yönelik kontroller, Bakanlıkta Gıda Kontrol'den sorumlu birimler tarafından yapılmalıdır. Aksine bir yaklaşım, hizmette bütünlük açısından önemli sakıncalar yaratacaktır. Ülkemizde güvenli gıda arzının sağlanmasından sorumlu olan tek otorite olan Bakanlığımızın bu amacı gerçekleştirebilmesi için, bu kritik ayırım ve işbirliklerini başlangıçtan itibaren uygulamaya hakim kılması ve hukuki metinlerinde yoruma yer vermeyecek biçimde düzenleme yapması büyük önem taşımaktadır.

Güvenilir gıda üretimi ve kontrolü konusunda uzmanlık eğitimi almış bir meslek grubunun temsilcisi olarak; yönergenin uygulanması sürecinin, gıda güvenilirliğinin çok disiplinli bir konu olduğunu hatırlayarak ve dolayısıyla "hayvansal gıda güvenilirliği"nin tek bir disiplinin uzmanlığıyla sağlanması yönünde hareket edilmesinin sakıncalarını görerek yukarıda sözü edilen birimler arasındaki "görev çakışmaları"na yönelik uygulamada alınan önlemler hakkında Odamızın bilgilendirilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü



SAYI: B.12.0.GKG.0.11.01-010.04- 1110 73276 24/10/2011
KONU: Taşra Teşkilatı Görev Yönergesi Hk.

25.10.2011-036669

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞINA
Meşrutiyet Caddesi No:22/13
06640 Kızılay/ANKARA

İlgi:13.10.2011 tarihli ve 2011/0708 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız Genel Müdürlüğümüzce incelenmiştir.
5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Ek-2'de;
Üretim, İşleme ve Dağıtım Aşamalarında Resmi Kontrollerden Sorumlu Meslek Mensupları
açıkça belirtilmiştir.

Bunun yanı sıra, Bakanlık Makamının 08.07.2011 tarih ve 236/38 sayılı Olur'u ile
yürürlüğe giren "Taşra Teşkilatı Görev Yönergesi" ne göre; gıdaların (hayvansal ürünler de
dahil olmak üzere) piyasa denetim ve kontrolleri, Gıda ve Yem Şube Müdürlüğünün görev ve
sorumluluk alanında yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Habib CAN
Bakan a.
Genel Müdür V.

Eskişehir Yolu 9.Km Lodumlu ANKARA Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: T.A.GÜNGÖR Müh.
Tel: (312) 258 76 30
e-posta: turan.gunvor@tarim.gov.tr Internet Adresi:



12.4.2. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME PROJELERİNİN DESTEKLENMESİNDE UYGULANACAK USUL VE ESASLARA İLİŞKİN TEBLİĞİ HAKKINDA YAZIŞMALAR

Araştırma ve geliştirme projelerinin desteklenmesinde uygulanacak usul ve esaslara ilişkin tebliği hakkında başbakanlık ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile yapılan yazışmalar ve bakanlık cevap yazısı aşağıda yer almaktadır.

Tarih : 05.08.2011

Sayı : 2011/0579

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞINA (Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü)

Bakanlığımızca 09.02.2011 tarih ve 27841 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiş olan ve ülkemizde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın sorumluluk alanları dahilinde araştırma-geliştirme (AR-GE) çalışmalarındaki desteklemelere yönelik usul ve esasları belirleyen "Araştırma ve Geliştirme Projelerinin Desteklenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Tebliğ" metninde "gıda" kelimesi yer almamakta ve bu yaklaşımın devamı olarak da Bakanlıkça desteklenecek AR-GE projelerinin değerlendirildiği ve nihai kararların alındığı Değerlendirme Kurulu içerisinde Anayasamıza göre kamu kurumu niteliğinde olan ve Gıda Mühendislerinin tek yasal temsilcisi olan TMMOB Gıda Mühendisleri Odası bulunmamaktadır. Söz konusu Tebliğ yayımlanmadan önce Odamız görüşüne de gönderilmemiştir.

Mevzuat hazırlama ve yayımlama sistematigi açısından üzerinde görece basit bir biçimde değişiklik yapılması mümkün olan tebliğ metninde, kısa sürede değişiklik yapılarak bizim açımızdan vahim görülen bahis konusu eksikliğin giderilmesi önemli görülmektedir. Gıda güvenliği ile ilgili tek yetkili kurum olan "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı"nın, aynı zamanda ülkemizde kendi konularında araştırmalar yürütme şansı olan önemli kurumlardan biri olduğu bilindiği halde, bu alandaki planlamalarında gıdaya gösterdiği yaklaşımı kabul edilebilir bulmadığımızı belirtmek isterim.

Bahsi geçen düzenlemenin sehven yapıldığını düşünmek istiyor ve hatanın bir an önce düzeltilmesini talep etmekteyiz. Her türlü hukuki düzenlemenin oluşumunda şeffaf ve katılımcı bir anlayışla tüm taraflardan görüş alınarak hareket edilmesinin hataların en aza indirilmesini sağlayabileceği inancımızı vurgulamak isterim.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

R. Petek ATAMAN
Başkan

Gereği için:

- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı-Bakanlık Makamı
- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı-Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Gn. Md.

Bilgi için:

- Başbakanlık-Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Gn. Md.

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.12.0.TAG.0.07.05.00/509- 2193

16/08/2011

Konu : Toplantıya Katılım

56532

16.08.11*003473

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
(Meşrutiyet Cad. No.22/13 Kızılay/ANKARA)

İlgi : 05.08.2011 tarih ve 2011/0579 sayılı yazınız.

İlgi tarihli ve sayılı yazınız incelenmiş olup; Bakanlığımız "Araştırma ve Geliştirme Projelerinin Desteklenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Tebliğin" revizyonunda söz konusu talepleriniz dikkate alınacaktır.
Bilgilerinize rica ederim.


Dr. A. Ahmet YÜCER
Genel Müdür Yrd. V.

TMMOB	
Gıda Mühendisleri Odası	
TARİH	23.08.2011
SAYI	-1006-

Tarım Kampusu İstanbul Yolu Üzeri No:38
P.K. 51 Yenimahalle 06171 ANKARA
Telefon: (0 312) 315 76 22-26 Dahili: 252
Faks: (0 312) 315 34 48

Ayrıntılı bilgi için irtibat: F.TOSUN Mühendis

12.4.3. GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIğI TAŞRA TEŞKİLATININ GÖREVLERİ, ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNERGE İLE İLGİLİ BAKANLIKLA YAZIŞMALARIMIZ

Tarih : 13.10.2011

Sayı : 2011/ 0708

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIğI Bakanlık Makamına

651 sayılı KHK ile Bakanlığımızın yeniden yapılanma sürecinde, merkez teşkilatının yanı sıra, taşra teşkilatının görevleri, çalışma usul ve esaslarının da, yakın zamanda yayınlanan yönergelerle belirlendiği bilinmektedir. Bakanlık İl Müdürlüklerinin görevlerinin tanımlandığı "Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Taşra Teşkilatının Görevleri, alıőma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge"nin 7. Maddesinde de İl Müdürlükleri hizmet birimlerinin görevleri sıralanmaktadır. Buna göre, Yem ve Gıda Şube Müdürlüğünün görevlerinin tanımlandığı Madde 7(1)'de, gıda, gıda katkı maddeleri ve gıda ile temasta bulunan madde ve malzemelerle ilgili olarak; b bendinde "üretim, işleme ve satış-pazarlama ile ilgili izin ve kayıtlarını yapmak, üretim, satış yeri ve toplu tüketim yerlerinin izleme, kontrol ve denetimlerini yapmak; c bendinde de, " ihracat ve ithalatında Bakanlık ile ilgili işlemlerinin il düzeyindekilerini yürütmek" görevleri yeralmaktadır. Öte yandan, Madde 7'nin 3. fıkrasında "Hayvan Sağlığı, Yetiştiriciliği ve Su Ürünleri Şube Müdürlüğü"nün görevleri arasında da (c) bendinde; "yurtdışı hayvan ve hayvansal ürünlerin hareketlerinin kontrolü ile canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin ithalat ve ihracatlarında Bakanlık ile ilgili işlemleri yürütmek" ile (f) bendinde "hayvan sağlığı, teşhis, tedavi ve koruyucu hizmetler alanında faaliyet gösteren, kişi, kurum ve kuruluşlar ile hayvan-hayvansal ürün, üretim, satış, kesim ve eğitim, araştırma yerleri ve barınakların durumları ve faaliyetlerinin kaydını tutmak, Bakanlıkça belirlenmiş esaslarla ve yetkiyle sınırlı olarak, faaliyetleri ile ilgili izin vermek, izlemek, kontrol etmek ve denetlemek" sayılmaktadır.

Yukarıda sözü edilen madde hükümlerinde, iki Şube müdürlüğünün tanımlanan görevleri arasında çakışmalar bulunmakta, bu durumun değişik illerde farklı yorumlara bağlı olarak farklı uygulamalara yol açtığı/açacağı anlaşılmaktadır. Hayvan sağlığı, güvenilir gıda arzının sağlanması en önemli ayaklardan biri olmakla birlikte, hayvansal gıdaların gıda güvenilirliği açısından kontrollerinin hayvan sağlığı bakışı ile kısıtlı kalmaması gerektiği, bu konunun eőtitli boyutlarıyla farklı uzmanlıklar gerektirdiği ve gıda güvenilirliği denetimleri içerisinde yer alması gerektiği

açık olduğundan; söz konusu birimler arasında işbirliğini koruyan, ancak birimlerin uzmanlıklarına bağlı olarak birbirinden ayrılmış olan bir sistemin uygulanması son derece önemlidir.

Nitekim yıllardır ülkemizde bu şekilde uygulanmaktadır. AB uygulamaları da aynı ilke üzerinden kurulmuş ve yürütülmektedir. Gıda güvenilirliğine yönelik kontroller, Bakanlıkta Gıda Kontrol'den sorumlu birimler tarafından yapılmalıdır. Aksine bir yaklaşım, hizmette bütünlük açısından önemli sakıncalar yaratacaktır. Ülkemizde güvenli gıda arzının sağlanmasından sorumlu olan tek otorite olan Bakanlığımızın bu amacı gerçekleştirebilmesi için, bu kritik ayırım ve işbirliklerini başlangıçtan itibaren uygulamaya hakim kılması ve hukuki metinlerinde yoruma yer vermeyecek biçimde düzenleme yapması büyük önem taşımaktadır.

Güvenilir gıda üretimi ve kontrolü konusunda uzmanlık eğitimi almış bir meslek grubunun temsilcisi olarak; yönergenin uygulanması sürecinin, gıda güvenilirliğinin çok disiplinli bir konu olduğunu hatırlayarak ve dolayısıyla "hayvansal gıda güvenilirliği"nin tek bir disiplinin uzmanlığıyla sağlanması yönünde hareket edilmesinin sakıncalarını görerek yukarıda sözü edilen birimler arasındaki "görev çakışmaları"na yönelik uygulamada alınan önlemler hakkında Odamızın bilgilendirilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü



SAYI: B.12.0.GKG.0.11.01-010.04- 1010 - 73276
KONU: Taşra Teşkilatı Görev Yönergesi Hk.

25.10.2011-036669


TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞINA
Meşrutiyet Caddesi No:22/13
06640 Kızılay/ANKARA

İlgi:13.10.2011 tarihli ve 2011/0708 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız Genel Müdürlüğümüzce incelenmiştir.
5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Ek-2'de;
Üretim, İşleme ve Dağıtım Aşamalarında Resmî Kontrollerden Sorumlu Meslek Mensupları
açıkça belirtilmiştir.

Bunun yanısıra, Bakanlık Makamının 08.07.2011 tarih ve 236/38 sayılı Olur'u ile
yürürlüğe giren "Taşra Teşkilatı Görev Yönergesi" ne göre; gıdaların (hayvansal ürünler de
dahil olmak üzere) piyasa denetim ve kontrolleri, Gıda ve Yem Şube Müdürlüğünün görev ve
sorumluluk alanında yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Habib CAN
Bakan a.
Genel Müdür V.

Eskişehir Yolu 9.Km Lodumlu ANKARA Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: T.A.GÜNGÖR Müh.
Tel: (312) 258 76 30
e-posta: turan.gungor@tarim.gov.tr İnternet Adresi:



12.4.4. 639 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME YAZIŞMALARI

639 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereği hazırlanan yönergelerle ilgili resmi yazımız aşağıdadır.

Tarih: 23.06.2011

Sayı: 2011/0479

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI'NA

Konu: 639 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereği hazırlanan yönergeler

8 Haziran 2011 tarihli ve 27958 Sayılı Resmî Gazetenin mükerrer sayısında yayımlanarak yürürlüğe giren "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" ile belirlenmiş olan Genel Müdürlüklerde, kararnameye uygun olarak yeniden yapılanma çalışmalarının başlatıldığı, bu kapsamda yönergelerin hazırlandığı bilinmektedir. Gıda ve gıda güvenliği alanındaki tek yetkili kurum olan, yeni adıyla, "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı"nın organizasyon yapısının, gıdayla ilgili her türlü gelişmeyi doğrudan belirleyici birincil düzeyde önem taşıdığı düşünüldüğünden, gıda ve gıda güvenliği ile ilgili olan Genel Müdürlüklerdeki yeniden yapılanma, bu konudan sorumlu olan mesleklerden birinin temsilcisi olan Odamızı da çok yakından ilgilendirmektedir.

İlgili yönergeler; gıda güvenliğinin sağlanmasında temel işleve sahip olacak düzenlemelerdir. Her ne kadar yönergeler kurumsal iç düzenleme niteliğinde metinler ise de; sonuçları gıda güvenliğinin sağlanmasını direkt olarak etkileyecek, iş bölümü ve paylaşımını belirleyecek çok önemli çalışmalardır. Bu düzenlemelerin ilgili kurum ve kuruluşların görüşüne açılması amaca hizmet etmeleri açısından son derece önemlidir.

Edindiğimiz bilgiye göre; ilgili KHK'de yer alan Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü'nde halen "Gıda ve Yem Araştırmaları Daire Başkanlığı"nın görev kapsamında olan gıda ve yemle ilgili araştırmalar, "Hayvan Sağlığı Araştırmaları Daire Başkanlığı"nın görev alanındaki araştırmalarla birlikte "Hayvan Sağlığı, Gıda ve Yem Araştırmaları Daire Başkanlığı" adı altında tek bir Daire Başkanlığının görev kapsamına alınmaktadır. Bu yönde bir organizasyonun; hayvan sağlığı, gıda ve yem gibi, her birinin ayrı ayrı çok önemli olduğu alanlarda, müstakil bir Daire

Başkanlığı tarafından yönetilmesine göre iş yükü çok arttırılmış olan bir daire başkanlığının yönetiminde her üç alandaki araştırma faaliyetlerinin de zayıflatılmasına yol açacağı açıktır. Yine, hayvansal orijinli gıdaların ihracatında, birincil gıdanın elde edildiği hayvana ait hastalıkların ülkemizde yönetilemiyor olmasına bağlı olarak bu ürünlerin ihracatında sorumluluğun, ihtisas alanı hayvan sağlığı ile sınırlı olan ve gıda ürüne ilişkin konularda ihtisaslaşmamış olan birimlere, yani KKGGM’de Hayvan Sağlığı Hizmetleri Daire Başkanlığı’na; buna paralel olarak illerde de Hayvan Sağlığı Şube Müdürlüğü’ne devredilmesi bu alanda birçok yeni soruna yol açacaktır. Her ne kadar hayvan sağlığı, gıda güvenliği şemsiyesi altında yer alan konulardan biriyse de, gıda ve yem konularından farklı uzmanlıkları, dolayısıyla da farklı idari birimleri gerektirmektedir. Araştırmaların ve denetimlerin yönetimlerini genelleştirmek yerine uzmanlık alanlarına göre “özelleştirmek”, gerek araştırmalarda gerekse kontrol ve denetimlerde büyük önem taşıyan bilimsel ayrıntıların gözden kaçırılmamasını sağlayarak bu hizmetlerin kalitesini de etkileyici rol oynayacaktır. Diğer yandan adına “Gıda” kelimesi getirilmiş bir Bakanlıkta hali hazırdaki yapıda gıda ve yeme yönelik olarak uzmanlaşmış bir daireyi bir başka daire ile birleştirmek “gıda güvenliği” hedefinden uzaklaşmak anlamına gelecektir. Odamız, Bakanlığın yapılanmasındaki en temel adım olan Genel Müdürlüklerin işleyişine yönelik yönergelerin ilgili birimlerle paylaşılmasını talep etmektedir. Şeffaflık ve katılımcılığın olmadığı bir yapılanmanın eksik ve sorunlu olması riskinin daima mevcut olduğu kabul edilmelidir.

Bu kapsamda; Bakanlığın yapılanmasına yönelik çalışmaların paydaşlarla da paylaşılması, bir toplantı ile veya yazılı olarak görüşlerin alınması son derece önemli görülmektedir.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

12.4.5. DİĞER YAZIŞMALAR

12.4.5.1 Gıda Mühendisliği Bölümleri Hakkında YÖK İle Yazışmamız
Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu'nun 22-23 Ekim 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen 2. toplantısı ardından yayınlanan bildiri gereği Yükseköğretim Kurumu'na gönderilen resmi yazımız;

Tarih: 27.10.2010

Sayı: 2010/0679

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA,

22.10.2010 tarihinde İstanbul'da 24 Üniversitemizin Gıda Mühendisliği Bölümlerinden 37 akademisyenin ve Odamız Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımı ile "Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu" toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda; Gıda Mühendisliği Bölümü sayısı ve kontenjanlarının ülke gereksinimlerinin üzerinde olduğu, buna rağmen yeni Gıda Mühendisliği Bölümlerinin ve ikinci eğitim programlarının açılmasının ve kontenjanların artırılmasının, eğitimin kalitesini olumsuz etkilediği, işsiz mühendisliğin artmasına yol açtığı konusunda görüş birliğine varılmıştır. Gıda Mühendisliği eğitiminin ülkemizin gıda güvenliğinin sağlanmasındaki önemi dikkate alındığında, eğitimin kalitesinin de son derece önemli olduğu, yeterli fiziksel şartlar oluşmadan verilen eğitimlerin yeterli olmadığı değerlendirilmiştir. Toplantı sonunda yayınlanan sonuç bildirgesi ekte yer almaktadır. Bilginize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN

Başkan

12.4.5.2 Medya'dan Doğru Bilgi Aktarımıyla İlgili RTÜK'le Yazışmamız

28 Haziran 2011 tarihinde Ankara'da düzenlenen "Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı" çıktıları doğrultusunda RTÜK'e gönderilen resmi yazımız;

Tarih :17.08.2011

Sayı :2011 /0589

RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU'NA

Bildiğiniz gibi; gıda güvenliği tüketici sağlığı açısından son derece önemli bir konudur. Güvenli gıdaya ulaşma hakkı olan tüketicilerin doğru bilgilendirilmesi de en az güvenli gıdanın arzı kadar önemlidir. Tüketicilerin bu konuya ilgisinin çok yoğun olması nedeniyle yazılı ve sözlü basın bu konuya öncelik verdiği, ancak ulaşmakta olduğu bilgilere dayalı olarak tüketicilerin güvenli gıdaya ulaşabilme konusunda inancının önemli ölçüde azaldığı da bilinen bir gerçektir. Böylesi bir ortamda; medya kuruluşlarının tüketicilere doğru bilgilerin aktarılmasını sağlamaları önemli bir sorumluluktur. Yanlış veya yanlış olabilen ya da henüz doğrulanmamış ve amacını aşan bilgi aktarımı nedeniyle tüketiciler; sağlıklı bir yaşam için vazgeçilemez olan birçok gıdadan uzaklaşarak sağlığını riske atacak ürünlere yönelebilmektedir. Konu hakkında uzmanlığı olmayan birçok kişi kanalıyla; asılsız iddialar, yanlış, yanlış ya da eksik bilgilendirmelerle, kamuoyuna yanıltıcı bilgiler verilmekte, bireylerin tükettikleri gıdalarla ilgili ciddi düzeyde kaygı duymalarına yol açılmaktadır.

Bu kaygı, hassasiyet ve gerçeklerden yola çıkarak, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası ve Türk Toksikoloji Derneği tarafından 28 Haziran 2011 tarihinde Ankara'da "**Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı**" düzenlenmiş; konuyla ilgili paydaşları geniş ölçüde temsil eden uzman ve bilim insanlarının katılımıyla, ülkemizde risk değerlendirme ve risk iletişimi alanlarında yaşanan sorunlar ve bunların çözümüne yönelik bir beyin fırtınası gerçekleştirilmiştir.

Ek'te isim ve kurumları verilen paydaşların katılımlarıyla gerçekleştirilen Çalıştay'ın çıktıları arasında; medyadan doğru bilgi aktarımının sağlanamaması, medyada çıkar ilişkilerinin ve sansasyon talebinin fazlalığı ve medyanın denetiminin eksikliği önemli etkenler arasında görülmüştür. Ayrıca sağlığı ilgilendiren programlarda çıkar beyanı yapılması ve bu yönde RTÜK ile işbirliği yapılması, iletişim konusunda uzman desteği alınması ve medya kuruluşlarının uyarılması gibi öneriler getirilmiştir.

Yaşanan bilgi kirliliği ve yaratılan kaosu önlemek için hassasiyet göstereceğiniz olan inancımızla sağlığı ilgilendiren programlarda "çıkart beyanı" yapılması konusunun Kurumunuzca da değerlendirilerek gereğinin yapılmasını arz ederiz.

Petek ATAMAN
Başkan

EK: Gıda Güvenliği-Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı Sonuç Raporu

T.C.
RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.02.6.RTÜ.0.06.00.00-622.01/0995

24.08.2011•006021

Konu :

TMMOB
Gıda Mühendisleri Odası
Meşrutiyet Cad. No:22/13
06640 Kızılay / Ankara

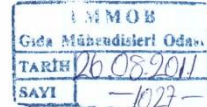
İlgi: 17.08.2011 tarih, 2011/0589 sayılı yazınız.

6112 Sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun, 03.03.2011 tarih ve 27863 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Yasa ile radyo ve televizyon yayınlarının düzenlenmesi ve denetlenmesi görevi Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna verilmiştir. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, programları yayınladıktan sonra ilgili yasa hükümlerine uygunluk açısından denetlemekte olup, Üst Kurulun **programlara yayından önce müdahale etme, programları yayından kaldırma, yayın kuruluşlarına program önerme ve programa katılacakların niteliklerini belirleme** yetkisi bulunmamaktadır.

İlgi yazınızda sözü edilen “çıkar beyanı” kavramının yayıncılıkta ne anlama geldiği anlaşılacakla beraber konuyla bağlantılı olarak ilgili Yasanın Yayın Hizmeti İlkeleri başlıklı 8. maddenin (l) bendinde, “Genel sağlığa, çevrenin ve hayvanların korunmasına zarar verecek davranışları teşvik etmez.” aynı maddenin 2. fıkrasında “Radyo ve televizyon yayın hizmetlerinde, çocuk ve gençlerin fiziksel, zihinsel veya ahlaki gelişimine zarar verebilecek türde içerik taşıyan programlar bunların izleyebileceği zaman dilimlerinde ve koruyucu sembol kullanılmadan yayınlanamaz.”, Yayın Hizmetlerinde Ticari İletişim başlıklı 9. maddesi 6. fıkrası (ç) bendinde “Çocukların fiziksel, zihinsel veya ahlaki gelişimine zarar vermemek, deneyimsizliklerini veya saflıklarını istismar ederek, çocukları bir ürün veya hizmeti satın almaya veya kiralamaya doğrudan yönlendirmemek; çocukları reklamı yapılmakta olan ürün veya hizmetleri satın almak için ebeveynlerini veya başkalarını ikna etmeye doğrudan teşvik etmemek; çocukların ebeveynlerine, öğretmenlerine veya diğer kişilere duyduğu güveni istismar etmemek veya sebepsiz olarak çocukları tehlikeli durumlarda göstermemek.”, (e) bendinde “Sağlık, çevre ve güvenliğe zarar verecek davranışa teşvik etmemek” ve 7. fıkrasında “Genel beslenme diyetlerinde aşırı tüketimi tavsiye edilmeyen gıda ve maddeler içeren yiyecek ve içeceklerin ticari iletişiminde, çocuk programlarıyla birlikte veya bu programların içinde yer verilemez.” hükümleri yer almaktadır. Bu hükümler doğrultusunda Üst Kurul denetim görevini titizlikle sürdürmektedir.

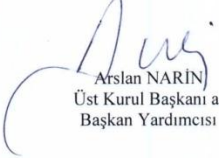
İlgi Yasaya dayanılarak hazırlanan ve kamuoyunun görüşüne sunulan “Yayın Hizmeti Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” taslağında da konu hakkında daha detaylı düzenlemeler mevcut olup yürürlüğe girmesiyle birlikte daha etkin bir denetleme süreci başlayacaktır.

Bilkent Plaza B/2 Blok Bilkent – ANKARA
Tel: 0 (312) 297 50 00 Faks: 0 (312) 2661985
e-posta: rtuk@rtuk.org.tr Elektronik Ağ: www.rtuk.org.tr



- 2 -

Görüldüğü üzere yayın kuruluşlarına, ilgi yazınızda sözü edilen türden Yasada yer almayan uygulamaların yapılması Üst Kurulun görev yetki ve sorumluluk alanı dışında kalmaktadır. Bu konuda diğer ilgili kuruluşlar ve yayın kuruluşlarına tarafınızca yapılacak bilgilendirmelerin dikkate alınacağı da kuşkusuzdur
Bilgilerinizi rica ederim.


Arslan NARIN
Üst Kurul Başkanı a.
Başkan Yardımcısı

12.4.5.3 4B Sözleşmeli Personel Pozisyonlarında Çalışanların Memur Kadrolarına Atanmasıyla İlgili Yazışmalarımız

Devlet Memurları Kanununun 4 üncü Maddesinin (B) Fıkrası İle 4924 Sayılı Kanun Uyarınca Sözleşmeli Personel Pozisyonlarında Çalışanların Memur Kadrolarına Atanması Amacıyla Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 4.6.2011 tarih ve 27954 sayılı mükerrer Resmi Gazete’de yayımlanarak, yürürlüğe girmesiyle, 4B kadrosunu hak ettikleri halde işlemlerini tamamlamakta olan ve kadroya geçememe sorunu ile karşı karşıya kalan meslektaşlarımız için itirazımızın T.C. Başbakanlık Makamı’na ve T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü’ne iletildiği yazımız ve cevap yazısı aşağıdaki gibidir.

Tarih : 09.06.2011

Sayı : 2011/0457

T.C. BAŞBAKANLIK MAKAMINA

Konu: 632 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname

Bilindiği gibi; Devlet Memurları Kanununun 4 üncü Maddesinin (B) Fıkrası İle 4924 Sayılı Kanun Uyarınca Sözleşmeli Personel Pozisyonlarında Çalışanların Memur Kadrolarına Atanması Amacıyla Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 4.6.2011 tarih ve 27954 sayılı mükerrer Resmi Gazete’de yayımlanarak, yürürlüğe girmiştir.

4 B kapsamında yer alan meslektaşlarımızın kadroya geçirilmesi Odamız tarafından olumlu olarak nitelenmektedir. Ancak yine bilindiği gibi Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 2011 Şubat ayında KPSS sonuçlarına göre, 4 B kapsamında Mühendis istihdamına yönelik olarak kadro açmış; atanacak Mühendisler evraklarını tamamlayarak başvurmaları için 17 Haziran 2011 tarihine kadar süre tanımıştır. Söz konusu tarih 4 Haziran 2011 sonrasına rast geldiği için aynı dönemde işe başlayacak olan kişilerden işlemlerini bu tarihe kadar tamamlayanlar kadroya geçebilirken, 4 B kadrosunu hak ettikleri halde işlemlerini tamamlamakta olanlar kadroya geçememe sorunu ile karşı karşıya kalmıştır.

İlgili KHK’nin düzenlenmesi ile amaçlanan şüphesiz böylesi bir ayırım değildir. Nitekim düzenlenen kimi ayrıntılı hükümler bunu açıkça ifade

etmektedir. KHK'nin düzenlenmesi aşamasında öngörülemediği açık olan bu sorunun çözümü için ivedilikle bir düzenleme yapılması hak kayıplarını önlemek açısından hayati öneme sahiptir. Gereğini bilgilerinize arz ederim.

R.Petek ATAMAN
Başkan

Tarih : 09.06.2011
Sayı : 2011/0458

T.C. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü'ne

Konu: 632 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname

Bilindiği gibi; Devlet Memurları Kanununun 4 üncü Maddesinin (B) Fıkrası İle 4924 Sayılı Kanun Uyarınca Sözleşmeli Personel Pozisyonlarında Çalışanların Memur Kadrolarına Atanması Amacıyla Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 4.6.2011 tarih ve 27954 sayılı mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanarak, yürürlüğe girmiştir.

4 B kapsamında yer alan meslektaşlarımızın kadroya geçirilmesi Odamız tarafından olumlu olarak nitelenmektedir. Ancak yine bilindiği gibi Bakanlığımız 2011 Şubat ayında KPSS sonuçlarına göre, 4 B kapsamında Mühendis istihdamına yönelik olarak kadro açmış; atanacak Mühendislere evraklarını tamamlayarak başvurularını için 17 Haziran 2011 tarihine kadar süre tanımıştır. Söz konusu tarih 4 Haziran 2011 sonrasına rast geldiği için aynı dönemde işe başlayacak olan kişilerden işlemlerini bu tarihe kadar tamamlayanlar kadroya geçebilirken, 4 B kadrosunu hak ettikleri halde işlemlerini tamamlamakta olanlar kadroya geçememe sorunu ile karşı karşıya kalmıştır.

İlgili KHK'nin düzenlenmesi ile amaçlanan şüphesiz böylesi bir ayırım değildir. Nitekim düzenlenen kimi ayrıntılı hükümler bunu açıkça ifade etmektedir. KHK'nin düzenlenmesi aşamasında öngörülemediği açık olan bu sorunun çözümü için ivedilikle bir düzenleme yapılması hak kayıplarını önlemek açısından hayati öneme sahiptir.

Bu konuda Başbakanlık makamına da tarafımızca bir yazı yazılmıştır. Ancak sorunu bizzat yaşamakta olan yetkili kurum olarak Bakanlığımızın da konuyu

tüm ciddiyeti ile Başbakanlığa taşması, çözümü yönünde adımlar atması hak kayıplarının önlenmesini önemli ölçüde kolaylaştıracaktır.

Gereğini ve yapılan düzenleme konusunda tarafımıza ivedilikle bilgi aktarılması hususunu bilgilerinize arz ederim.

R.Petek ATAMAN
Başkan

T. C.
BAŞBAKANLIK
Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/102-6/1981

24/6/2011


Konu : 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINA
(Meşrutiyet Cad. No: 22/13 06640 Kızılay/ANKARA)

İlgi: 9/6/2011 tarihli ve 2011/0457 sayılı yazı.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası uyarınca sözleşmeli personel pozisyonlarında çalışanların memur kadrolarına atanmalarına ilişkin Gıda Mühendisleri Odasından alınan ilgi yazının sureti ilgisi nedeniyle ilişikte gönderilmiştir.

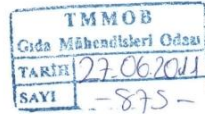
Bilgilerinizi rica ederim.


Kasım DAVAS
Başbakanlık
Müsteşar Yardımcısı

EKİ :
Yazı sureti

DAĞITIM :
Gereği :
Maliye Bak.na

Bilgi :
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINA
Meşrutiyet Cad. No: 22/13 06640 Kızılay/ANKARA



Başbakanlık Merkez Bina 06573 Bakanlıklar/ANKARA . Ayrıntılı bilgi için iribat: M. GENCER
Tel: (0312) 422 14 00 Fax: (0312) 425 65 74 e-posta: kkgm@basbakanlik.gov.tr

12.4.5.4 Kanal D “Doktorum” Programıyla İlgili RTÜK’e Yazımız

Tarih: 02.02.2012

Sayı: 2012/0104

RADYO TELEVİZYON ÜST KURULU BAŞKANLIĞI’NA

Kanal D Televizyonu tarafından 19/12/2011 tarihinde yayınlanan, Dr. Yavuz Dizdar ve Prof. Dr. Ahmet Aydın’ın konuk olarak katıldığı ‘Doktorum’ programında, süt ve süt ürünleri ekmek ve tavuk konusunda tek yanlı, yanıltıcı ve tüketiciyi endişeye sevk eden bir yayın yapılmıştır. Söz konusu programda, katılımcı konuklar tarafından, TV yayın ilkelerine aykırı olarak, insan sağlığı için son derece önemli olan gıda güvenliği konusunda bilgi kirliliğine yol açacak, tüketicinin kafasını karıştıracak, toplumda paniğe varacak endişe yaratacak ifadeler yer verilmiştir. Süt ve süt ürünlerinin, insan yaşamı için ne kadar önemli olduğu tartışmasız bir gerçek olup, tüm dünyada tüketiminin artırılmasına çalışıldığı ve ülkemizdeki süt tüketimi gelişmiş ülkelerden 4-5 kat daha az olduğu halde; sözkonusu programın tıp doktoru konukları “işlenmiş süt, özellikle de UHT süt içmeyeceksiniz, çünkü UHT süt ölüdür”, “eğer açıkta süt satan kişiyi tanıyorsanız, açıkta süt alıp bir taşım kaynatın”, “UHT süt içirmek suçtur”, “ekmek ekmek değil, yoğurt yoğurt değil, süt süt değil, sadece birkaç yeşillik yiyebiliriz” gibi bilimsel temeli olmayan birçok beyanda bulunmuşlardır. Bu yorum ve tavsiyeleri dinleyen program izleyicisinin; “çocuğuma süt de içiremeyeceksem, neyle besleyeceğim” paniğine kapılması işten bile değildir.

Süt ve birçok gıda maddesinin hazırlanmasında uygulanan ısı işlemlerin temelinde insanlarda hastalık yaratan mikroorganizmaların yok edilmesi gerekliliği yatmaktadır. Süt yapısı gereği mikroorganizmaların hızla gelişmesine çok uygun bir gıdadır ve özellikle uygun olmayan hijyenik koşullarda sağım yapılması durumunda, sağımdan hemen sonra bile sütün çiğ olarak tüketilmesi insan sağlığı açısından son derece sakıncalı ve tehlikelidir. Bu nedenledir ki, çiğ sütün, tehlikeli mikroorganizmaların öldürülebilmesi için bir taşım değil en az 15 dk. kaynatılmadan tüketilmemesi gerekmektedir. Pastörizasyon ve sterilizasyon teknolojileri, sütün dayanma süresini uzatmak amacıyla, ama aynı zamanda uzun süre hava ile temas ederek kaynatmanın yarattığı besin maddelerindeki kayıpları azaltmaya da yönelik olarak geliştirilmiştir. Program konukları daha da ileri giderek, yoğurt fabrikalarında üretilen yoğurtların tehlikeli olduğunu belirtip, tüketiciye Karadeniz tepelerinden maya getirmelerini önermiş ve hatta eskiden süte bir çimdik toprak atarak mayalama yapıldığını dahi ifade etmişlerdir. Gıda işletmelerinde hava akımının yönü ve hızı dahi son derece

önemli iken, işletmelere galoş ve iş önlüğü olmadan girilmez iken, süte toprak katılarak yoğurt yapıldığının bildirilmesindeki bilimsel temeli anlamak mümkün değildir.

Son zamanlarda, izleyicinin kafasını karıştırıcı, ne yapacağına, nasıl besleneceğine karar veremez hale getiren “beslenme” konulu programlar çok yaygınlaşmıştır. Söz konusu programla da, temel gıda maddelerimizle ilgili olarak kafa karışıklığı yaratılmış; RTÜK ve TV yayıncıları arasında belirlenen TV Yayın İlkelerine aykırı olan bu yayından dolayı tüketici zarar görmüştür.

Anayasanın 135. Maddesi ve 6235 sayılı TMMOB Yasası uyarınca kurulmuş, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olarak, Kanal D Televizyonunun yapmış olduğu toplumu yanlış yönlendirecek ve endişeye sürükleyecek bu yayından dolayı gerekli uyarı ve yaptırımın uygulanmasını talep ediyoruz.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Petek ATAMAN
Yönetim Kurulu a.
Başkan

13. ODA GÖRÜŞLERİ

13.1. TMMOB GIDA POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU OLARAK VERİLEN GÖRÜŞLER

13.1.1. GIDA GÜVENLİĞİ, VETERİNERLİK VE BİTKİ SAĞLIĞI POLİTİKASI FASLINDA MÜZAKERE POZİSYON BELGESİNE YÖNELİK GÖRÜŞ;

Tarih : 10.05.2010

Sayı : 2010/0288

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 29.04.2010 tarih ve 643 sayılı yazımız

Konu: Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı Politikası Faslında Müzakere Pozisyon Belgesi Hazırlıkları

İlgi yazınızda Avrupa Birliği katılım sürecinde, “Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı Politikası” faslına ilişkin olarak muhtemel gelişmeler göz önüne alınarak Müzakere Pozisyon Belgesi'nin hazırlanması çalışmalarına başlandığı ve kuruluşumuzun da bu sürece katkı vermesinin memnuniyetle karşılanacağı ifade edilmekte ve Müzakere Pozisyon Belgesi'ne ilişkin önerilerimizin Genel Sekreterliğinize iletilmesi talep edilmektedir.

Odalarımız; kuruldukları günden bu yana; gıda alanında yapılmakta olan düzenlemelere azami miktarda katkı sağlamayı; bu katkıyı sadece sorun alanlarını eleştirerek değil, çözüm önerilerini de ileterek yapmayı prensip edinmiş kamu kurumu niteliğinde kurumlardır. Bu bakışla; ülkemiz açısından son derece önemli olan Müzakere Pozisyon Belgesi'ne de katkı vermeye hazırdır ve bu belge için, diğer tüm ilgili kurumlar gibi Odalarımız tarafından da mutlaka katkı verilmesi gerektiğine inanılmaktadır.

Ancak; bu katkının amacına uygun olarak yapılabilmesi ve sonucunun faydaya dönüşmesi için; ilgili kurumların ayrı ayrı taslak pozisyon belgeleri hazırlamaları yerine, oluşturulmuş bir taslak Müzakere Pozisyon Belgesi üzerinden yapılmasının çok daha verimli olacağı, tekerrürleri de önleyeceği düşünülmektedir. Kurumunuz ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nca bir taslak Müzakere Pozisyon Belgesi oluşturulduğu bilinmektedir. İlgili taslak AB Müzakere süreci içerisinde şeffaf bir biçimde

tüm AB ülkelerinin görüş ve değerlendirmelerine açılacaktır. Ülkemizdeki görüş toplama sürecinin de aynı şeffaflık anlayışı çerçevesinde sürdürülmesi gerekmektedir. Şüphesiz kurumların görüşlerinin taslak oluşturulmadan önce; çalışmanın başında talep edilmesi de son derece katılımcı bir yaklaşımdır.

Böylesi bir durumda; kurumunuzun web sayfasında yer alan “ Belirlenen müktesebat başlıklarına göre, Türkiye’deki ilgili kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör, sivil toplum kuruluşları ve üniversite temsilcilerinden oluşan çalışma grupları, kendi taslak müzakere pozisyonlarını hazırlayarak Türk Müzakere Heyetine sunarlar.” prensibinin uygulanması’ndan öte, müzakere pozisyonumuzu ortaya koyacak çalışmaların her aşamasına ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte meslek örgütlerinin katılımı büyük önem taşımaktadır.

Tüm bu bilgilerin ışığı altında; Odalarımız, görüş oluşturmak ve sürece katkı sağlamak için öncelikle taslak belgenin tarafımıza iletilmesini talep etmektedir. Diğer yandan; konunun son derece spesifik ve stratejik olduğu; AB’ye sunulacak Pozisyon Belgesinin ülkemiz gıda sektörünün tam üyelik sürecinde yaşaması muhtemel sıkıntıları en aza indirmek için hayati öneme sahip olduğu göz önüne alınarak; ilgili tüm kurum ve kuruluşların katılımıyla sürecin öncelikle kendi ülkemizin bakış açısını oluşturacak ve ortaklaştıracak şekilde görüşmelere açılması gerekmektedir. Bu kapsamda ilgili tarafların katılımıyla toplantılar ve çalışmalar planlanmalı ve Odalarımızın da katkı sunmalarına olanak sağlanmalıdır.

Bilgilerinize saygıyla sunulur.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

13.1.2. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “KURUL, UZMANLAR LİSTESİ VE KOMİTELERİN ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ;

Tarih: 29.04.2010

Sayı: 2010/0265

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İLGİ A: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 13.04.2010 tarih ve B.12.0.TAG.0.03-1087/001542 sayılı yazısı,

İLGİ B: 14 Nisan 2010 tarih ve 555 sayılı yazınız

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın İlgi A yazısı ile belirtmiş olduğu, Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca hazırlanmış olan “Kurul, Uzmanlar Listesi ve Komitelerin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı” Odalarımızca incelenmiştir. Görüşlerimiz aşağıda maddeler halinde yer almaktadır.

Yönetmelik Taslağı'nın;

- 1- 7. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın g) bendinde; Kurul'un görev ve yetkileri arasında “...eşik değer belirlenmesi için Bakanlığa görüş bildirmek” ifadesi yer almaktadır. ” Oysa Eşik Değer tanımı; 26.03.2010 tarihinde yayımlanan “Biyogüvenlik Kanunu”nda da, söz konusu yönetmelik taslağında da yer almamaktadır. Mevzuat hazırlama tekniği açısından; Tanımlar kısmında; Eşik Değer tanımının mutlaka yapılması gerekmektedir.
- 2- 5. Maddesi'nin 5. Fıkrası'nda; “Kurul Başkan ve üyeleri ile bunların eşleri, evlatlıkları ve ikinci derece dahil kan ve kayın hısımları, Kurulun faaliyet veya alanlarla ilgili herhangi bir ticari faaliyette bulunamaz veya sermaye piyasası araçlarına sahip olamaz” hükmü yer almaktadır. Bu hüküm “...ilgili danışmanlık dahil herhangi bir ticari faaliyet...” olarak düzenlenmelidir. Danışmanlık hizmeti de, görevin tarafsızlığını gölgeleyecek bir ticari hizmet olarak değerlendirilmektedir.
- 3- Kurul Başkanı Kurul üyeleri tarafından belirlenmelidir. Kurul ve Komite sekreteryasını kendi oluşturmalıdır.

- 4- Madde'nin birçok fıkrasında yürütücü olarak KKGM (TAGEM) ifadesi yer almaktadır. Bu ifadeler araştırma ve bilimsel değerlendirmelere yönelik ifadelerde, bilgi edinimi, bilgilerin değerlendirilmesi ve saklanması ile bilgi değişimin mekanizmasında TAGEM, başvuruların değerlendirilmesi süreci ile ilgili olarak ise KKGM olmalıdır.
- 5- 5. Madde'nin 1. Fıkrası'nın b) bendinde yer alan “ Bakanlık tarafından belirlenecek üyelerden biri üniversite, diğeri ise meslek örgütleri tarafından gösterilen adaylar arasından seçilir” hükmü; “.....Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Odaları tarafından....” Olarak değiştirilmelidir. Türkiye Tohumcular Birliği, Gıda Dernekleri Federasyonu, Yem Sanayicileri Birliği gibi kurumlar uygulamaya konu taraflardır ve bu konuda ticari faaliyetleri vardır; Kurul'da yer almaları doğru değildir. Kurul'un görev ve yetkileri arasında “...kısmen veya tamamen iptali ile yasaklama, toplama, imha ve benzeri yaptırımları Bakanlığa sunmak, Başvuruları Değerlendirmek” gibi görevler bu konuda taraf olmamayı gerektirmektedir. Bu nedendir ki; 5. Madde'nin 5. Fıkrası düzenlenmiştir. Ancak bu kurumların görüş, öneri ve değerlendirmelerinin alınmasını sağlayacak mekanizma oluşturulmalıdır.
- 6- 5. Madde'nin 1. Fıkrası'nın c) bendi de aynı yaklaşımla revize edilmeli ve Kimya Mühendisleri Odası ifadesi de eklenerek; “Bakanlık tarafından belirlenecek üyelerden biri üniversite, diğeri Kamu Kurumu Niteliği'ndeki Meslek Odaları tarafından belirlenir. Üniversite adına üye Yüksek Öğrenim Kurulu tarafından bildirilecek 1 kişi; Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Odaları'nı temsilen ise; Ziraat Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Orman Mühendisleri Odası ve Kimya Mühendisleri Odası'nın ortak bildirecekleri 1 kişi Kurul Üyesi olarak atanır” olarak düzenlenmelidir.
- 7- 5. Madde'nin 3. Fıkrası'na; Kimya Mühendisliği, Su Ürünleri Mühendisliği, Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği, Biyomühendisliği eklenmelidir.
- 8- 6. Madde'nin 6. Fıkrası 5. Madde'nin 5. Fıkrası ile çeliştiği için taslak metinden çıkartılması gerektiği bir kez daha değerlendirilmelidir.

- 9- 7. Madde'nin 7. Bendinde yer alan "Bakanlık tarafından verilecek diğer görevleri yerine getirmek" hükmü, Kurul Bakanlığın hiyerarşik yapılanmasında Bakanlığın bir organı olmadığından ve bağımsız olduğundan, taslak metinden çıkartılmalıdır.
- 10- 9. Madde'nin 1. Fıkrası'nda hüküm altına alınmış olan "Uzmanlar listesi, üniversiteler ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile gerekli görülen alanlarda çalışanlar ve meslek kuruluşlarınca teklif edilecekler arasından Kurul tarafından seçilir" hükmünün "Uzmanlar listesi, Yüksek Öğrenim Kurumu, TÜBİTAK ile Ziraat Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası tarafından ve bu alanda çalıştığı Bakanlıkça tespit edilmiş olanlardan önerilecek 10'ar aday arasından Kurul tarafından seçilir." Olarak değiştirilmelidir. Uzmanlar listesinde yer alacak kişilerin kendileri ve yakınlarının da her türlü ticari ilişkiden uzak olmasını gerektiren hüküm getirilmelidir. Bu amaçla; 5. Madde'nin 5. Fıkrası'nda yer alan hüküm, buraya da taşınmalıdır.
- 11- Uzmanlar listesinden Komite'ye seçim aşamasında nasıl bir yöntem izleneceği, aynı kişinin aynı anda farklı komitelerde yer alıp alamayacağı hükme bağlanmalıdır.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

13.1.3. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NIN “KONTROL LABORATUVARLARININ KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih: 02.08.2010

Sayı: 2010/0465

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI KORUMA VE KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

İLGİ: B.12.0.KKG.0.15.01.00–01.2–1522

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın İlgi yazısı ile gönderilmiş olan, “**Kontrol Laboratuvarlarının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yönetmelik Taslağı**” Odalarımızca incelenmiştir. Görüşlerimiz aşağıda maddeler halinde yer almaktadır:

1. Madde 4'deki tanımlarda:

1.1. Laboratuvar denetçileri tanımı;

- Laboratuvar denetçileri: “..... çalışma izni ve denetimlerinde başvuru dosyasını değerlendirmek, yerinde inceleme yapmak ve rapor hazırlamak üzere Bakanlık veya yetkili bir başka kurum tarafından laboratuvar genel yönetimi ve laboratuvar kalite sistemi konusunda eğitim verilerek yetkilendirilmiş olan asgari lisans düzeyinde eğitimli personel” şeklinde değiştirilmelidir.
- Ayrıca aşağıdaki şekilde “uzman denetçi (veya tanıma uygun başka bir isimlendirme)” tanımı eklenmelidir:

Uzman denetçi: İl kontrol laboratuvarları veya ulusal gıda referans laboratuvarının, özel laboratuvarın yetkilendirilmek üzere başvuru yaptığı analizlerin yapıldığı biriminde çalışarak bu analizlerde uzmanlaşmış, validasyon/verifikasyon konularında eğitim görmüş olan asgari lisans düzeyinde eğitimli personel.

Gerekece: Laboratuvara gönderilecek denetçilerden birinin, genel olarak laboratuvar yönetimi ve laboratuvar kalite sistemi konusunda yetkin bir personel, diğer denetçilerin ise ilgili spesifik analizlerde daha derin bilgiye sahip uzmanların olması ve yetkinlik/uzmanlığın belgelenmiş olması; denetimlerde standardizasyonu ve güveni sağlayacaktır.

- ##### 1.2. Laboratuvar tecrübesi tanımındaki “Genel müdürlüğün laboratuvarla ilgili merkez biriminde” ifadesi kaldırılmalıdır.

Gereke: Laboratuvarlarla ilgili koordinasyonu sağlayan Genel M¼d¼rl¼k merkez biriminde elde edilen iş tecr¼besinin, laboratuvar çalışması konusunda teknik bir tecr¼be olmadığı d¼ř¼n¼lmektedir. Ayrıca “Ulusal Gıda Referans Laboratuvar M¼d¼rl¼ę¼ Kuruluş ve G¼rev Esaslarına Dair Y¼netmelik”te yer alan laboratuvar tecr¼besi tanımında da, merkez birimleri d¼hilde edilmemiştir.

- 1.3. Metot validasyonu/ metodun geçerliliği tanımında; “.....test ve ¼l¼m işlemlerini” ifadesi, “.....t¼m işlemleri” olarak değiştirilmelidir.

Gereke: Validasyon işlemleri, yalnız test ve ¼l¼me işlemlerini içermemekte, aynı zamanda istatistik, değerlendirme, sonuçları yorumlama ve dok¼mantasyon gibi işlemleri de içermektedir.

- 1.4. Tanımlara, metin içersinde çeşitli kereler geçtiği için, “metot verifikasyonu/metodun doğrulanması” tanımı da eklenmelidir.

- 1.5. şahit laboratuvar tanımı; “.....analizini yapan **akredite** laboratuvarı” olarak değiştirilmelidir.

Gereke: şahit laboratuvar tarafından yapılan analiz, birinci laboratuvar sonucuna g¼re “daha doğru” olduğunun ileri s¼r¼lebilmesi, ancak şahit numunenin daha yetkin bir laboratuvarda yapılması ve bu yetkinliğin belgelenmiş olması durumunda m¼mk¼n olabilir. Aksi takdirde, iki analiz hangisinin “kabul edilebilir” olduğu tartışmalı olacaktır. Akreditasyon, y¼netmelikte t¼m kontrol laboratuvarları için konulması gereken nihai bir hedef olarak g¼r¼lmelidir, ancak şahit laboratuvarlar için dahi bu koşulun konulmaması kabul edilebilir değildir.

2. Madde 9’a; “**¼zel laboratuvarların mevzuata uygun y¼r¼t¼lmesinden işyeri sorumludur**” c¼mlesi eklenmelidir.

Gereke: Y¼netmelięin yasal dayanağı olan 5996 sayılı Kanun’da ve eşdeğeri AB mevzuatında gıda ¼retimi/ticaretinin her aşamasındaki her t¼rl¼ yasal sorumluluk işletmeye verilmektedir. Bilindiği gibi bu yaklaşımla “sorumlu y¼netici” tanımı yasa kapsamından çıkarılmıştır. Taslağın hukuki dayanak aldığı kanunun temel prensibi b¼yle iken; gıda ¼retimi/ticaretinde ¼nemli bir rol¼ olan kontrol laboratuvarlarında yasal sorumluluğun Laboratuvar M¼d¼r¼ne verilmesi bir çelişkidir. Taslakta m¼d¼r¼n g¼revlerini d¼zenleyen maddeler, bu yaklaşımla yeniden d¼zenlenmelidir.

3. 12. Madde’nin (e) bendinde yer alan “Meslek Odası bulunan meslekler için, kayıtlı olduğuna dair belge” ifadesi; “Meslek Odası’ndan alınan belge” olarak değiştirilmelidir. Bir meslek mensubunun ¼ye kimliği olduğu, ¼yelik durumunun devam ettiğini ifade etmemektedir. Kaldı ki; anayasal gereklilik olan ¼yelięin takibi kadar, Odaların sekt¼rde çalışan ¼yelerini takibi de son derece ¼nemlidir. Gerek laboratuvarlar gerekse gıda işletmeleri için getirilen “istihdam” zorunluluğunun mevzuata

uygun yapılıp yapıldığını en etkin biçimde takip edebilecek olan kurumlar Odalardır.

4. 12. Madde'nin (1) bendinden sonra düzenlenen ancak harf içermeyen bentlerinden ilki ve ikincisinde yer alan “ en az üç kişiden oluşan **laboratuvar denetçileri.....**” ifadesi “..... en az üç kişiden oluşan laboratuvar **denetçisi ve uzman denetçi ekibi** şeklinde değiştirilmelidir.

Gereke: Madde 1.1.de verilen gerekçeyle aynı.

Ayrıca, taslağın çeşitli bölümlerinde geçen “laboratuvar denetçileri” ifadesi gerekçeyle uyumlu şekilde düzenlenmelidir.

5. 13. Madde'de;
5.1. Çalışma izni başlığında (h) bendinden sonra düzenlenen ancak harf içermeyen bentlerinden ilkinde geçen;

- “içeren dosyalarını Genel Müdürlüğün görevlendirdiği Bakanlık İl Kontrol Laboratuvarına teknik yönden incelemek üzere....” cümlesini takiben “ Dosyaların teknik açıdan incelenmesini **Laboratuvar denetçisi ve uzman denetçiler** yapar.” hükmü getirilmelidir.
- “.....İnceleme raporuna göre uygun bulunan analizler için Genel Müdürlüğün belirleyeceği en az üç kişiden oluşan laboratuvar denetçileri” ifadesinde yer alan “laboratuvar denetçileri”, “biri **Laboratuvar denetçisi, diğerleri uzman denetçi olmak üzere**, en az üç kişiden oluşan denetim ekibi” olarak düzeltilmeli ve devamında “**Denetçiler mümkün olduğu ölçüde dosyayı inceleyen denetleme ekibinden oluşturulur.**” hükmü eklenmelidir.

Gereke: Başvuru dosyasının incelenmesi için ve yerinde denetim için, il kontrol lab.da çalışan herhangi bir teknik personelin görevlendirilmesi, söz konusu dosyanın/laboratuvarın objektif, belirli kurallar çerçevesinde ve standardize edilmiş bir yöntemle incelenmesini engelleyecek, görevlendirilen personelin kişisel yeterliliğine, yaklaşımına bağlı olarak, başvuru dosyalarının değerlendirilmesinde ve yerinde denetimde farklı uygulamalara yol açacaktır. Hem başvuru dosyasının hem de yerinde denetimin, laboratuvar denetçisi ve uzman denetçi niteliğini sağlayacak eğitimi/eğitimleri tamamlamış personel tarafından gerçekleştirilmesi; farklı uygulamaları önleyerek denetimlerde standardizasyon sağlayacağı gibi, denetimin kalitesini/yeterliliğini garanti edecektir. Denetim ekibinin mümkün olduğu ölçüde dosyayı inceleyen ekiple aynı olması, en azından ekipte dosyayı inceleyen denetçilerden konu bazında en az biri olacak şekilde denetim

- ekibinin planlanması, izlenebilirlik ve süreklilik yönünden fayda sağlayacaktır.
6. 14. Madde'nin
- 1. fıkrasına **rapor düzenleme yetkisi** eklenmelidir.
Gerekeçe: Laboratuvarların analiz yapmak yanında rapor düzenleme yetkisi de yer almalıdır.
 - 3. fıkrada yer alan kısıtlama sadece kendilerine ait laboratuvarları değil, **aynı sektörde/alanda faaliyet gösteren diğer firmaları da** kapsamalıdır.
Gerekeçe: Maddede söz konusu edilen “her türlü gıda üretimi yapan fabrikalar, işletmeler ve tesisler” in, kendisinin veya kendisinin bağlı bulunduğu organizasyon bünyesinde kurulan özel laboratuvarlarında kendilerine ait, özel laboratuvarın sahip olduğu veya ortağı olduğu kuruluşun analizlerini yapmasının sakıncalı olması kadar, rakip firmaların analizlerini yapması da sakıncalıdır.
 - 4. fıkrada yer alan; “Ülke genelinde yapılamayan analizler için Bakanlık gerektiğinde uluslararası laboratuvarlara numune göndermek suretiyle hizmet alabilir” ifadesi bu yönetmelik kapsamından çıkartılmalıdır
Gerekeçe: Yapılamayan analizlerin nerede yaptırılacağı ile ilgili düzenleme; kontrol laboratuvarlarında yapılamayan analizlerden başlamak üzere, ülke genelinde yapılamayanlara kadar, bu yönetmeliğin kapsamında değil, “denetim” ile ilgili mevzuatta yer alması gereken bir konudur.
 - 5. fıkrada yer alan “Bakanlık gerektiğinde yetki vereceği analizler için akreditasyon şartı arar.” ifadesi keyfiyet içermektedir. AB Direktifleri tüm laboratuvarlar için akreditasyon şartı getirmektedir. Bu hüküm tüm laboratuvarlara uygulanamayacaksa, tanımlar kısmına getirilen öneri ile kısıtlanmalı, yani sadece Şahit Laboratuvarlarına getirilmelidir. Ancak akreditasyonun nihai noktada Kamu Laboratuvarları dahil, tüm laboratuvarlar için önemli bir hedef olduğu unutulmamalıdır.
7. 16. Madde'nin son fıkrası; “Analiz sonuçlarının kabul edilebilir hata sınırları içerisinde olup olmadığının kontrolü amacıyla laboratuvarlar, yetkilendirildiği her analiz grubu (metal analizleri, pestisit analizleri, mikotoksin analizleri, mikrobiyolojik analizler, katkı analizleri vd.) için yılda en az bir kez ulusal veya uluslararası yeterlilik testleri düzenleyen kuruluşlar tarafından düzenlenen testlere katılmak, yetki aldıkları alanda ulusal/uluslar arası yeterlilik testleri düzenlenmiyor ise en az iki kez ve en az bir akredite laboratuvarla karşılaştırma testine katılım sağlamak ve bu testlerin sonuçlarını Genel Müdürlüğe bildirmek zorundadır. Analiz sonuçlarının hata sınırları dışında olması halinde ve/veya düzeltici faaliyetlerin yetersizliğinde Genel Müdürlük laboratuvarların hata

sınırları dışında olduğu belirlenen analizlerle ilgili analiz yapma yetkisini, ulusal veya uluslararası yeterlilik testleri düzenleyen kuruluşlarca analiz sonuçlarının yeterliliği onaylanana kadar durdurur.“ şeklinde düzenlenmelidir.

Gerekeçe: Laboratuvarların belirli analizlerdeki yeterliliğini test etmek amacıyla kullanılan “sertifikalı referans maddeler (SRM)”, hazırlanması ve sertifikalandırılması oldukça komplike işlemler gerektiren, bu konuda uzman ve akredite olmuş kurumlar tarafından üretilen maddelerdir. Bu nedenle, bu düzeyde bir yeterliliğe ve sertifikalandırma olanağına kavuşmadığı sürece, UGRL veya İKL’ler tarafından hazırlanan test numuneleriyle laboratuvar analizlerinin kontrolü, hatalı değerlendirmelere yol açacağı gibi, güven sorunu da yaratacaktır. Ülkemizde sertifikalı referans materyal üretiminin bütün koşulları karşılanarak bir veya daha fazla kuruluş tarafından gerçekleştirilene kadar, laboratuvarların yıl içinde belirlenen aralıklarla, uluslararası akredite kuruluşlardan yeterlilik testlerine katılmaları zorunlu hale getirilerek ve laboratuvar “kalite güvencesi ve kalite kontrol” sistemleri düzenli olarak izlenerek kontrol geliştirilmelidir. Zorunlu durumlarda da, yine bu kuruluşlardan temin edilen SRM’lerle laboratuvarların kontrolü sağlanmalıdır.

8. 21. Madde’de sadece 5996 Sayılı Kanun’un Cezai Hükümlerine atıf yapılmalıdır. Hukuk sistemimizde; Kanun dışındaki bir mevzuat metninde cezai hüküm düzenlenemeyeceği açıktır.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

13.1.4. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NIN “RESMİ KONTROLLERE İLİŞKİN YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih: 13.12.2010

Sayı: 2010/0723

**T.C. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
KORUMA VE KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

Bakanlığınızca hazırlanmış olan “**Resmi Kontrollere İlişkin Yönetmelik Taslağı**” Odalarımızca incelenmiştir. Görüşlerimiz ekte iletilmektedir. Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

RESMİ KONTROLLERE İLİŞKİN YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA TMMOB'YE BAĞLI GIDA, KİMYA VE ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARININ GÖRÜŞLERİ

Genel Görüş		Teklif
<p>Resmi Kontrollere İlişkin Yönetmelik Taslağının gıda güvenliğine yönelik temel kaygıların giderilmesi açısından resmi kontrollerin AB standartlarına ulaştırılmasını sağlamaktan uzak bir noktada kaldığı görülmektedir. Resmi kontrollerin kapsamının işletmelerin teknik ve hijyenik koşullarını içine almadığı, resmi kontrollere ilişkin görev ve yetki devri öngörülen konu başlıkları ve bunlara ilişkin işlemin usul ve esaslarının açıklıkla ortaya konulmadığı, kontrol kuruluşları olarak tanımlanan kurumların seçim ve işbirliği yöntemlerinin nasıl belirleneceği ya da denetleneceğinin belirtilmediği izlenmektedir. Ayrıca, işletmelerin mevzuata uyumda önemli sorumluluk yüklendikleri ancak sorumlu yöneticilik sisteminin kaldırıldığı ve birçok işletmenin istihdamı zorunlu personel bulundurmayacağı bir ortamda söz konusu sorumlulukların yerine getirilebilmesine ilişkin kaygı ve kuşklar bulunmaktadır. Taslağa ilişkin bu genel görüşler yanında maddeler temelindeki görüşlerimiz aşağıda verilmektedir.</p>		<p>Genel ve madde ayrıntısında verilen görüşlerin değerlendirilmeye alınması.</p>
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Resmi kontrollerin organizasyonuna ilişkin genel hükümler MADDE 5- (1) Bu Yönetmelik kapsamındaki gıda ve yem işletmelerinin resmi kontrolleri, Kanun'un Ek-2 sayılı listesine uygun olarak en az iki kontrol görevlisi tarafından gerçekleştirilir.</p>	<p>Yönetmelik taslağının 5 inci maddesinin (1) inci fıkrasında “Alınan numuneler için herhangi bir bedel ödenmez” hükmü, değeri yüksek ürünlerde örneğin aflatoksin analizleri</p>	<p>Numunelerin artan kısmının geri verilmesi ve belli bir miktarın üzerindeki numuneler için saptanacak bir bedelin gıda/yem işletmecisi ya da bunların ticaretiyle uğraşanlara verilmesi için düzenleme yapılması.</p>

<p>İthalat ve ihracat kontrolleri ise bir kontrol görevlisi tarafından yapılabilir. Kontrol görevlisi, Bakanlık adına Kanun hükümleri doğrultusunda resmî kontrolleri yapmak, kontrol sonucuna göre, her türlü etkiden ve çıkar ilişkisinden uzak, tarafsız, objektif ve bağımsız olarak karar almak zorundadır. Kontrol görevlisi, Kanunla kendisine verilen yetkiler çerçevesinde, Kanunda öngörülen idarî yaptırımları uygulamaya yetkilidir. Kontrol görevlisi, Kanun kapsamındaki her yere kontrol amacıyla girebilir ve numune alabilir. Alınan numuneler için herhangi bir bedel ödenmez. Kontrol görevlisi resmi kontroller sırasında mevzuata uygunsuzluğun tespiti veya kanıt teşkil etmesi için fotoğraf ve video çekimi yapabilir.</p> <p>(2) Resmi kontroller, düzenli olarak, uygun sıklıkta ve risk esasına göre, tarafsız, şeffaf ve meslekî gizlilik ilkeleri doğrultusunda gerçekleştirilir. Bu kontroller, izleme, gözetim,</p>	<p>çin alınan numuneler nedeniyle işletmeci ya da tüccarın zararına yol açabilecektir. Bu nedenle, artan numunelerin geri alınabileceği hükmü getirilebilir ya da belli bir miktarın üstü için bir bedel ödemesi yapılabilir.</p> <p>Yetki devri yapılan kontrol kuruluşlarının yaptırım uygulama yetkisinin olmaması nedeniyle Yönetmelik taslağının 5 inci maddesinin (1) inci fıkrasında “Kontrol görevlisi, Kanunla kendisine verilen yetkiler çerçevesinde, Kanunda öngörülen idarî yaptırımları uygulamaya yetkilidir. Kontrol görevlisi, Kanun kapsamındaki her yere kontrol amacıyla girebilir ve numune alabilir.” hükmüne kontrol kuruluşlarında görev yapanların hariç tutulması gerektiği ilave edilmelidir.</p> <p>Bu maddenin (2) nci fıkrasında “Riske dayalı kontrol esasları aşağıdaki hususlar dikkate alınarak Bakanlıkça belirlenir” hükmünde Bakanlığın hangi araçla (örneğin Tebliğ) bu hususları</p>	<p>“Kontrol görevlisi, Kanunla kendisine verilen yetkiler çerçevesinde, Kanunda öngörülen idarî yaptırımları uygulamaya yetkilidir. Kontrol kuruluşlarında görev yapanların idarî yaptırım yetkisi yoktur. Bu kişilerin kontrol görevleri kontrol kuruluşunun yetkilendirildiği alanla sınırlıdır.”</p> <p>Bu fıkrada Bakanlığın hangi usul ve araçla riske dayalı kontrol esaslarını belirleyeceği açıklanmalıdır.</p>
--	---	---

<p>doğrulama, tetkik, denetim, numune alma ve analiz gibi uygulamaları kapsar. Riske dayalı kontrol esasları aşağıdaki hususlar dikkate alınarak Bakanlıkça belirlenir.</p> <p>a) Hayvan sağlığı, hayvan refahını, yem veya gıda güvenilirliğini etkileyebilecek olan,</p> <ol style="list-style-type: none">1) Hayvanlardan,2) Yem veya gıdanın doğrudan kendisinden,3) Yem veya gıda işletmesinden,4) Yem veya gıdanın kullanımından veya herhangi bir işlemde, madde ve malzemeden veya faaliyetten veya işlemeden, kaynaklanabilecek belirlenmiş riskler. <p>b) Yem veya gıda işletmecilerinin Kanunla belirlenen kuralları uygulayıp uygulamadıklarını gösteren geçmiş kayıtları,</p> <p>c) Yem veya gıda işletmecilerinin uygulamakta oldukları herhangi bir otokontrolün güvenilirliği,</p> <p>ç) Uygunsuzluğu gösterebilecek herhangi bir bilgi.</p> <p>(3) Resmi kontroller, önceden bildirim gerektiren durumlar hariç,</p>	<p>belirleyeceği belirtilmelidir.</p> <p>(3) üncü fıkrada yer alan “Resmi kontroller, belirli bir amaca yönelik</p>	<p>Resmi kontrollerin amaçlarının açıkça yazılması.</p>
--	---	---

<p>yem veya gıda işletmecisine haber verilmeksizin gerçekleştirilir. Resmi kontroller, belirli bir amaca yönelik olarak da yürütülebilir.</p> <p>(4) Resmi kontroller, yem veya gıdanın, hayvan ve hayvansal ürünlerin üretimi, işlenmesi ve dağıtımının herhangi bir aşamasında ve/veya tüm aşamalarında yürütülür. Resmi kontroller, bu Yönetmeliğin amacı gereği; yem ve gıda işyerlerinde, yem ve gıdanın kullanımında, yem ve gıdanın depolanmasında, maddede, malzemedede, canlı hayvanlar ile yem veya gıdanın nakliyesi dâhil olmak üzere herhangi bir işlemde veya faaliyette gerekli olan kontrolleri içerir.</p> <p>(7) Bakanlık;</p> <p>a) Canlı hayvan, yemin kullanımı, yem ve gıdanın üretimi, işlenmesi ve dağıtımının tüm aşamalarında resmi kontrollerin etkin ve amaca uygun yürütülmesini sağlar. Bu Yönetmeliğin amaçlarını sağlamak üzere iç tetkikler veya gerektiğinde dış tetkiklerden elde edilen bulgular doğrultusunda uygun önlemleri alır. Bu</p>	<p>olarak da yürütülebilir” hükmündeki amacın belirtilmesi uygun olacaktır.</p> <p>(4) üncü fıkrada resmi kontrollerin sadece işletmelerde yapılan üretim ve mamul için değil, aynı zamanda işletmelerin teknik ve hijyenik kriterlerini de kapsayacak şekilde yapılacağı hükme bağlanmalıdır.</p>	<p>Resmi kontrollerin sadece ürün üretimi değil işlemede kullanılan ekipman, işletmenin fiziki şartlarını vb. kapsadığının açıkça yazılması.</p>
---	--	--

tetikler şeffaf olarak yürütülür ve bağımsız incelemeye tabidir.

b) Resmi kontrolleri yürütmekle yükümlü personelin herhangi bir çıkar ilişkisi içinde olmaması için gerekli tedbirleri alır.

c) Resmi kontrollerin etkin ve verimli olarak yürütülebilmesi amacıyla, yeterli sayıda nitelikli ve deneyimli elemanı, muayene ve analiz için ise yeterli kapasitede laboratuvarı temin eder ya da bunlara erişimi sağlar.

ç) Resmi kontrollerin kontrol görevlilerince etkin ve verimli olarak yürütülmesini sağlayacak şekilde, uygun, yeterli ve düzenli bakım ve onarımı yapılmış ekipman ve donanımı temin eder.

d) Acil durumlarda uygulamak üzere, acil eylem planlarını hazır bulundurur.

e) Resmi kontrollerin yerine getirilmesinde tarafsızlığı, kaliteyi ve sürekliliği sağlar.

f) Resmi kontrollerin yürütülmesinde farklı birimleri arasında etkin ve yeterli koordinasyon ve işbirliğini temin eder.

<p>...</p> <p>(9) Bakanlık, Kanun kapsamındaki kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler hariç olmak üzere, uygun göreceği görev ve yetkileri devrettiğinde, ilgili taraflar arasında etkin ve yeterli koordinasyonu temin eder. Resmi kontrolleri yürütme yetkisini devretmiş olduğu ilgili taraflar, bu maddenin 7 nci fıkrasında belirtilen kriterlere uymak zorundadır.</p>	<p>5996 sayılı Kanununun 31 inci maddesinin (10) uncu fıkrasındaki ifadeyle aynı şekilde düzenlenmiş olup Bakanlık tarafından resmi kontrollere ilişkin görev ve yetki devri öngörülen konuların ve nasıl devredileceğinin taslak yönetmeliğin (9) uncu fıkrasında belirtilmesi gerekmektedir. Resmi kontrollerin laboratuvarlar dışında özel ya da tüzel kişilere devrinde kamu yararı görülmemektedir. Bakanlığınızı yapılanma ve istihdam anlamında da rahatlatacak bir adım değildir. Ayrıca tali kimi konularda devredilecek görevler varsa (alan taraması, izleme gibi) bu yetki devrinin Bakanlığın bu konularda kontrol ve denetim yapmasına engel olmadığı da belirtilmelidir.</p> <p>Bakanlığınızın resmi kontrolleri yürütme yetkisini devretmeyi düşündüğü ilgili taraflar, taslağın 5 inci maddesinde 7 nci fıkrasında belirtilen kriterlere uymak zorunda bırakılmaktadır. Ancak, (7)nci fıkra Bakanlığın görevlerini kapsamakta olduğundan, söz konusu yetkiyi</p>	<p>Resmi kontrollere ilişkin görev ve yetkilerin özel sektöre ya da başka kurum ve kuruluşlara devrinden ziyade Bakanlığınızın daha etkin denetim yapılması adına diğer kurum ve kuruluşların hangi tür imkânlarından faydalanabileceği ya da hangi tür alanlarda işbirliği yapacağını ve bu işlemlerin esaslarının saptanması gerekli görülmektedir.</p>
--	---	---

	<p>kullanacak olan taraf, aslında Bakanlığa eş durumda tutulmaktadır. Bu fıkraların yeniden gözden geçirilmesi ve devredilmesi öngörülen asli ve sürekli görevler dışındaki hangi görevler için ne gibi şartların uygulanacağı daha açıklıkla ortaya konulmalıdır. Bu maddede kontrole ilişkin olarak Kanunda sayılan kurum ve kuruluşlara atfen işbirliği alanlarının belirlenmesi uygun bir yöntem olacaktır.</p>	
<p>Resmi kontrollere ilişkin özel görevlerin devredilmesi MADDE 6 – (1) Bakanlık resmi kontrollerle ilgili belirli görevlerini bir ya da birden fazla kontrol kuruluşuna bu maddenin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları doğrultusunda devredebilir. Kontrol yetkisi verilen kuruluşlar yetkilerini başka bir kurum ve/veya kuruluşa veya kişiye devredemez. (2) Bakanlık, aşağıdaki koşulları karşılaması durumunda asli ve sürekli görevleri hariç uygun göreceği belirli görevleri kontrol kuruluşlarına</p>	<p>5996 sayılı Kanunda Bakanlığınız gıda güvenliğinden sorumlu tek merci olarak belirlenmiştir. Bu Yönetmelik taslağının 5 inci maddesinin (9)uncu fıkrasında da öngörüldüğü gibi kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler hariç bazı özel görevlerin bazı kurum ve kuruluşlar ve özel kesime devredilebileceği öngörülmüştür. Ancak, Taslağın 6 ncı maddesinin lafzından kontrol hizmetlerinin rekabetçi bir anlayışla özel sektöre devredileceği algılanmaktadır. Kontrol kuruluşları</p>	<p>Bu yönetmelik maddesinin tamamen 5996 sayılı Kanun ile AB mevzuatı gözetilerek yeniden değerlendirilmesi, Bakanlığın asli ve sürekli görevlerinin ve bunun dışındaki görevlerinin neler olduğunun açıkça ortaya konulması, bu belirlemeye göre hangi kısıtlı alanlarda yetki devri düşünülüyorsa ki, bunların tali işler olması beklenmektedir, devralacak kuruluşun izlenmesi ve denetimine ilişkin esasların da belirtilmesi uygun olacaktır.</p>

<p>devredebilir.</p> <p>a) Kontrol kuruluşunun yürüteceği görevler ile hangi koşullar altında yürütebileceğinin açıkça tanımlanmış olması gerekmektedir.</p> <p>b) Kontrol kuruluşunun,</p> <p>1) Kendisine devredilen görevleri yürütmek için gerekli olan uzmanlık, ekipman, donanım ve altyapıya sahip olduğuna,</p> <p>2) İş yürütmek için yeterli sayıda uygun nitelikli ve tecrübeli personeli olduğuna,</p> <p>3) Kendisine devredilen yetkilerin gerçekleştirilmesi ile ilgili olarak tarafsız olduğu ve herhangi bir çıkar çatışmasının bulunmadığına,</p> <p>4) ‘Denetim Yapan Çeşitli Tipteki Kuruluşların İşleyişi ile İlgili Genel Kriterler’ EN 45004 Avrupa Standardı karşılığı olan (TS/EN 17020) ve/veya söz konusu devredilen görevlere özel olan diğer bir standarda uygun olarak çalıştığı ve buna göre akredite olduğuna,</p> <p>5) Laboratuvarlarının, bu yönetmeliğin 13 üncü maddesinin ikinci</p>	<p>adı verilen bu kuruluşlara ilişkin yeterli kriterlerin ve bu kriterler ile bunların performansının nasıl ve neye göre değerlendirileceği belirsizdir. Ayrıca, Bakanlığınız dışında hiçbir kurum ve kuruluşun ceza maddelerini uygulayamayacağı da dikkate alındığında bu maddede yer alan hükümlerin yeniden ele alınması ve diğer maddelerle bir arada değerlendirilmesi gerekli görülmektedir.</p> <p>Maddenin 4 üncü fıkrasında ‘bunlardan’ ve ‘bu görev ve yetkiler’ benzeri ifadeler belirsiz kalmakta ve açıklanması gerekmektedir. Ayrıca, bu maddede resmi kontrollerin devredileceği kontrol kuruluşlarının taşeronlar aracılığıyla iş yapabileceği öngörülmektedir. Bu gibi öngörülerin konuyu, Bakanlığınızın sektör ve gıda kontrolü üzerindeki yetkilerinin tümünün denetimsiz şekilde paylaşılmasına doğru götüreceği düşünülmektedir. Ortaya çıkması olası bu durum başıboşluk doğuracağı için 5996 sayılı Kanun ve uyum sağlanmaya çalışıldığı iddia edilen AB</p>	
--	---	--

<p>fıkrasıyla belirtilen standartlara uygun faaliyet gösterdiğine, dair belgelendirilmesi gerekir.</p> <p>c) Kontrol kuruluşu, gerçekleştirdiği kontrollerin sonuçları ve buna ilişkin raporunu düzenli olarak ve Bakanlıkça talep edilen zamanlarda, Bakanlık merkez ve kontrolün gerçekleştirildiği ilin, İl Tarım Müdürlüğüne sunar. Kontrollerin sonuçlarında, uygunsuzluk tespiti veya uygunsuzluk ihtimalinin olması durumunda, kontrol kuruluşunca Bakanlık derhal bilgilendirilmesi gerekir.</p> <p>ç) Kontrol kuruluşu, Bakanlık ile etkin ve yeterli koordinasyonu sağlamak zorundadır.</p> <p>(3) Bakanlık, devir yaptığı kuruluşları denetler. Bakanlıkça yapılan denetim sonucunda devredilen görev ve yetkilerin yürütülmesinde yetersizlik veya eksikliğin tespiti hâlinde Bakanlık devri iptal eder veya verilen kısa süre içerisinde eksiklikler giderilinceye kadar yetki devrini askıya alır. Verilen süre sonunda, eksikliklerin giderilmemesi durumunda devredilen görev ve yetkileri</p>	<p>mevzuatına tamamen ters görülmektedir. Bu konuda Bakanlığın görüşlerinin net olarak ortaya konulması ve devredilemeyecek yetkilerin ilgili AB Mevzuatında olduğu gibi açıkça belirtilmesi gerekmektedir.</p>	
--	---	--

<p>iptal eder. Bu fıkranın uygulanmasından doğan tüm masraflar sorumlular tarafından üstlenilir.</p> <p>(4) Bunlardan, Bakanlıkça belirlenen şartlara sahip olanlara, bu görev ve yetkilerin tamamı veya bir kısmı tamamen veya kısmen devredebilir veya hizmet alımı yolu ile yerine getirebilir. Bakanlık, devir yaptığı kuruluşları denetler. Bakanlıkça yapılan denetim sonucunda devredilen görev ve yetkilerin yürütülmesinde yetersizlik veya eksikliğin tespiti hâlinde Bakanlık devri iptal eder veya eksikliklerin kısa bir süre içinde giderilmesini talep edebilir. Bakanlık, eksikliklerin giderilmemesi durumunda devredilen görev ve yetkileri iptal eder. Bu fıkranın uygulanmasından doğan tüm masraflar sorumlular tarafından üstlenilir.</p>		
<p>Kontrol ve Doğrulama Talimatları</p> <p>MADDE 9– (1) Resmi kontroller, Bakanlıkça hazırlanan talimatlara uygun olarak yürütülür. Bu talimatlar, bu yönetmeliğin Ek-1(B)'de yer alanlar da dâhil olmak üzere kontrol</p>	<p>Kontrollere yönelik talimatlar, mevzuatın bir parçasıdır. Bu talimatlara dayanarak yapılan iş ve işlemler sonucunda kişiler veya işletmeler cezai yaptırımlara maruz kalmaktadır. Bu nedenle talimatların da şeffaf bir biçimde görülebilmesi zorunluluktur.</p>	<p>1. Fıkradan sonra, 2. Fıkra olarak Bakanlığın kontrol ve uygulama talimatlarını web sitesinde güncel bir biçimde paylaşacağı yazmalıdır.</p>

<p>görevlisi için gerekli bilgiler yanında, resmi kontrollerin etkinliğini doğrulamak ve düzeltici faaliyetlerin gerçekleştirilmesini sağlamak için hazırlanır ve güncellenir.</p> <p>(2) Gıda ve yem işletmecileri denetim sırasında kontrol görevlisine yardımcı olmak, tutulan kayıtlara erişimlerini sağlamak ile yükümlüdür. Denetimlerde gerekli kolaylığı göstermeyenler tutanak ile tespit edilir, denetim gerektiğinde kolluk kuvvetlerinin katılımı ile tekrarlanır ve ilgililer hakkında Kanun uyarınca gerekli yasal işlem yapılır.</p>		
<p>Numune Alma ve İtiraz Madde 12- (1) Resmi kontroller kapsamında yürütülen numune alma işlemi, 16/11/1997 tarihli ve 23172 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği, 14/2/1975 tarih ve 25 sayılı Yem Numunesi Alma Yönetmeliğine göre yapılır. Ancak, bu Yönetmeliklerde hüküm bulunmaması halinde sırasıyla Türk Standartları</p>		

<p>Enstitüsü veya Avrupa Standardizasyon Komitesi tarafından kabul edilen standartlar göz önünde bulundurulabilir veya numune alma işlemi amaçlanan hedefe uygun olarak Bakanlıkça hazırlanan numune alma prosedürüne göre yürütülür. Analizleri yapılmak üzere alınacak numuneler için herhangi bir bedel ödenmez.</p> <p>(2) Resmi kontrollerde numune alımı ve itiraz aşağıda belirlenen esaslar çerçevesinde yapılır.</p> <p>a) Ürünün kalan raf ömrü yedi günden az olan gıdalar, mikrobiyolojik incelemeler ve ürün miktarının şahit numunenin analizinin yapılabilmesi için yetersiz olduğu durumlarda bir takım analiz numunesi alınır, tutanak düzenlenir ve mühürlenir. Kanun gereği, bu durumlarda analiz sonucuna itiraz edilemez. Analiz numunesinin Bakanlıkça belirlenmiş laboratuvarda yapılan muayene ve analiz raporu kesin olup verilecek karara esastır.</p>	<p>Bu maddenin (2)nci fıkrasında "...ve ürün miktarının şahit numunenin analizinin yapılabilmesi için yetersiz olduğu durumlarda..." ifadesi gıdaların kontrolünde AB standardında getirilmeye ve ülkemizde uygulanmaya çalışılan anlayışa ters düşmektedir. Ulusal referans laboratuvarının kurulması yanında AB ile uyumlu bir kontrol sisteminin hayata geçirilmesi açısından yapılan laboratuvar analizlerinde ortaya çıkabilecek tartışmalı sonuçların nihai karara bağlanması açısından mutlaka şahit numune alınması ve bu numunenin analiz sonuçlarına göre karara varılması gerekli görülmektedir.</p>	<p>(2) nci fıkraya analiz numunesi yanında şahit numune alınacağı ifadesi eklenmelidir.</p>
--	---	---

<p>b) Bu fıkranın (a) bendinde sayılan durumlar dışında;</p> <p>1) Gıda ve yem üretim yerlerinden bir takım analiz numunesi alınır, tutanak düzenlenir ve mühürlenir. İlgilinin talep etmesi halinde, Bakanlıkça belirlenmiş olan laboratuvarında analiz yaptırması amacıyla ikinci takım numune alınır ve Bakanlıkta muhafaza edilir. Gerekliğinde resmi kontrol sırasında üçüncü takım numunede alınabilir. İkinci ve üçüncü takım numuneler içinde tutanak düzenlenir ve mühürlenir. İkinci takım numunenin Bakanlıkça belirlenmiş olan laboratuvarında raf ömrü bitmeden analize alınabilmesi için, en geç numunenin raf ömrünün bitiminden iki gün öncesine kadar, ilgililer tarafından, numune gönderimi ve analize ilişkin her türlü masrafın karşılandığına dair makbuz, dekont ve benzeri belgeler bir dilekçe ekinde Bakanlığa sunulmalıdır. İkinci takım numunenin muayene ve analiz raporu laboratuvarca ilgililere ulaştırılır.</p> <p>Analiz numunesine ait muayene ve analiz raporunun ilgililere tebliğ edildiği tarihten itibaren en geç yedi gün</p>	<p>Taslak Yönetmelikte 3. Takım numunenin gerektiğinde alınabileceği ve gerektiğinde analiz edilebileceği ifade edilmektedir. Bu yolla 3. Numunenin alımında bir keyfiyet oluşturulduğu izlenimi ortaya çıkmaktadır. Denetim sırasında 3. Takım numunenin hangi durumlarda ve ne zaman alınacağı açıkça belirtilerek keyfiyetin önlenmesi yönünde bu husus kurala bağlanmalıdır.</p>	<p>3. Takım numunenin hangi durumlarda ve ne zaman alınacağı açıklanmalıdır.</p>
--	--	--

<p>içerisinde dilekçe ekinde ikinci takım numuneye ait muayene ve analiz raporu ile birlikte Bakanlığa itiraz edilebilir. İtiraz Bakanlıkça değerlendirilir. İtirazın değerlendirilmesi sırasında, muayene ve analiz raporları arasında farklılık olup olmadığı incelenir. Gerekğinde gıda ve yemin raf ömrü bitmemiş olması şartıyla resmi kontrol sırasında alınmış olan üçüncü takım numune, muayene ve analizi yaptırılmak üzere Bakanlıkça belirlenmiş olan laboratuvara Bakanlık tarafından gönderilebilir. Bu durumda yapılan itirazın değerlendirilmesinde bu numuneye ait muayene ve analiz raporu da dikkate alınabilir.</p>		
<p>Resmi laboratuvarlar</p> <p>MADDE 13- (1) Resmî kontrollerle ilgili numunelerin analizleri, Bakanlık laboratuvarlarında veya Bakanlık tarafından onay verilen diğer laboratuvarlarda yapılır. Bu laboratuvarlarda yapılamayan analizler için ya da teyit amacıyla yurt içindeki veya yurt dışındaki laboratuvarlarda analizlerin yaptırılması hususunda Bakanlık yetkilidir.</p>	<p>Bilindiği üzere, yetki verilen laboratuvarların yetkili oldukları analizlerde tespit seviyelerindeki farklılıklar 1. ve 2. Takım numunelerin sonuçlarının değerlendirmesinde yanlış kararlara ulaşılmasına yol açabilmektedir. Bu nedenle, laboratuvarların tespit düzeylerini de içeren onaylı laboratuvar listelerinin yayımlanması ve bu liste üzerinden</p>	<p>Bu yönetmelik maddesi analiz sonuçları arasında oluşması muhtemel çatışmayı önleyecek şekilde düzenlenmelidir.</p>

<p>(2) Bakanlık resmi kontrollere ilişkin numune gönderimi için akredite laboratuvarlara öncelik tanıyabilir ve numune gönderimi planını buna göre hazırlar. Bakanlık belirlemiş olduğu laboratuvarların akreditasyon şartlarının devam etmemesi durumunda numune gönderimini yeniden planlar.</p>	<p>uygun laboratuvar seçiminin gerçekleştirilmesi güvence altına alınmalıdır. Yine, yetki verilen laboratuvarların tespit düzeylerinin belirlenmesinde TSE/EN/ISO 17025’de belirtilen kuralların uygulanması gerektiği de belirtilmelidir. Akredite laboratuvarlar için de “TSE/EN/ISO 17025’e göre TÜRKAK tarafından akredite edilmiş” ibaresine eklenmelidir.</p>	
<p>Gümrük hizmetleri MADDE 25- (1) Bu bölümde atıfta bulunulan resmi kontrollerin organizasyonunda Bakanlık ve gümrük idareleri işbirliği yapar. (2) Gümrük idarelerince, Bakanlığın onayı olmadan hayvansal yem ve gıdalar ile 16ncı maddenin beşinci fıkrasında belirtilen yem ve gıdaların girişine veya serbest bölgelerde veya özel ve gümrük antrepolarında muamelesine izin verilmez. (3) Numune alınması durumunda, Bakanlık gümrük idarelerini ve ilgili işletmecileri bilgilendirir ve ürünün izlenebilirliğinin temin edilmesi</p>	<p>25 inci maddenin sonuna gelmek ve (3) üncü fıkranın getirdiği şartı tamamlamak üzere, “Serbest dolaşıma bırakılması durumunda, Bakanlık ve gümrük idarelerince ortaya konulan şartlara uygun olarak birlikte çalışmalıdır.” ifadesi yeni bir fıkra olarak eklenmelidir.</p>	<p>Maddenin sonuna, “Serbest dolaşıma bırakılması durumunda, Bakanlık ve gümrük idarelerince ortaya konulan şartlara uygun olarak birlikte çalışmalıdır” şeklinde bir fıkra eklenmesi.</p>

<p>şartıyla, numunelerin analiz sonuçlarının gelmesinden önce ürünlerin serbest bırakılıp bırakılmayacağını da bildirir.</p>		
<p>Genel ithalat koşulları MADDE 34- (1) d) Gerekli olması durumunda Bakanlık tarafından ihracatçı ülkede gerçekleştirilen kontroller sonucunda verilen tavsiyelerin takibi ile ilgili yürütülen çalışmalar.</p>	<p>Ülkemize yapılacak ithalatta gerekli görülmesi durumunda ihracatçı ülkede yapılması planlanan kontrollerde görev alacak personelin niteliği açıklanmalıdır. Bu tip personel; AB’de özel bir birimde görevlendirilmiş olan kıdemli denetçilerden seçilmektedir. Güvenilir gıdanın ülkeye girişinin güvence altına alınmasını teminen bu alanda keyfiyetin önlenmesi için gerekli tedbirler alınmalıdır.</p>	<p>İhracatçı ülkede kontrolleri yapacak olan personelin nitelikleri tanımlanmalıdır.</p>
<p>Eşdeğerlik MADDE 36- (1) Eşdeğerlik uygulanmasının veya yeterli tetkikin gerçekleştirilmesinin ardından, ihracatçı ülkenin tarafsız kanıt sağlaması durumunda, ihracatçı ülkelerde veya ihracatçı ülke bölgelerinde uygulanan önlemlerin ülkemiz uygulamalarına eşdeğer garantiler sağladığının tanınması ile ilgili bir karar alınabilir. (2) Bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen karar, söz konusu</p>	<p>İlgili madde ifade bozuklukları içermekte ve anlaşılammaktadır. Eşdeğerlik uygulamasının özü ve prensipleri daha anlaşılır biçimde verilmelidir. Bu hali ile yanlış uygulamalara yol açabilecek durumdadır.</p>	

<p>ihracatçı ülke veya ihracatçı ülke bölgesinden gerçekleştirilecek ithalatı düzenleyen koşulları da belirler. Bu koşullar aşağıdaki hususları içerir:</p> <p>a) Ürünlere eşlik etmesi gereken sertifikaların yapısı ve içeriği,</p> <p>b) İthalatta uygulanacak özel şartlar,</p> <p>c) Gerekli olması durumunda, ithalatına izin verilen bölgelerin veya işletmelerin listesinin hazırlanması ve güncellenmesi ile ilgili kurallar</p> <p>(3) Bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen karar, bu kararın alınması sırasında oluşturulan eşdeğerliliğin tanınmasına ilişkin koşullardan herhangi birinin artık karşılanmaması durumunda gecikme olmadan yürürlükten kaldırılır.</p>		
<p>İzlenebilirlik MADDE 37 – (1) Gıda ve yem işletmecileri izlenebilirliği sağlamak amacıyla,</p> <p>a) Üretim, işleme ve dağıtımın tüm aşamalarında, sorumluluğundaki gıda veya yemin, gıda veya yeme ilave</p>	<p>37nci maddenin (1) inci fıkrasının (c) bendine “özel mevzuat”tan bahsedilmektedir. Bu gibi muğlak ifadelere yönetmeliklerde yer verilmesi doğru değildir. Hangi mevzuat olduğu vurgulanmalıdır. Ayrıca, bu maddede ürünlerin hangi tipinde kaç adım ileri,</p>	<p>37nci maddenin (1) inci fıkrasının (c) bendindeki “özel mevzuat”ın açıklanması, ayrıca hangi ürün tipinde kaç adım ileri ve geri izleme yapılacağına maddeye eklenmesi ya da bununla ilgili ayrı bir düzenleme yapılacağına bu maddede yazılması.</p>

<p>edilecek her türlü maddenin ve gıdanın elde edildiği hayvanın takibinin yapılabilmesi için bir sistem oluşturmak ve talep hâlinde bu bilgileri Bakanlığa sunmak,</p> <p>b) Piyasaya arz edilecek gıda ve yemde izlemeyi sağlamaya yönelik olarak, özel mevzuatında belirtilmiş olan müstahsil makbuzu, menşei belgesi, veteriner sağlık raporu, ithalat uygunluk belgesi, fatura, irsaliye faturası vb. her türlü belgeyi ürünün raf ömrünün bitiminden itibaren bir ay süreyle muhafaza etmek,</p> <p>c) Piyasaya arz edilecek gıda ve yemde izlemeyi sağlamaya yönelik olarak, Türk gıda mevzuatına uygun olmak koşulu ile, parti no ve/veya seri no ve/veya/üretim no ve/veya kod no ve diğer bilgileri içerecek şekilde etiketlemek,</p> <p>ç) En az yılda bir kez izlenebilirlik sistemini gözden geçirerek, sistemin çalıştığını doğrulamak ve kayıt altına almak, zorundadır.</p>	<p>kaç adım geri izleme yapılması gerektiği belirtilmelidir. Örneğin, onaya tabi ya da istihdam zorunluluğu olan işletmelerde 2 adım geri gibi.</p>	
---	---	--

<p>Sorumluluklar MADDE 38- (1) Gıda, gıda ile temas eden madde ve malzeme ve yem ile ilgili faaliyet gösteren işletmeciler, kendi faaliyet alanının her aşamasında Kanunda belirtilen şartları sağlamak ve bunu doğrulamakla yükümlüdür.</p> <p>(2) Gıda ve yem işletmecisi ürettiği, işlediği, ithal ettiği, satışını veya dağıtımını yaptığı bir ürününün, gıda ve yem güvenilirliği şartlarına uymadığını değerlendirmesi veya buna ilişkin makul gerekçelerinin olması durumunda, söz konusu ürünü kendi kontrolünden çıkardığı aşamadan başlamak üzere, toplanması için gerekli işlemleri derhal başlatmak ve konu ile ilgili Bakanlıkı bilgilendirmek zorundadır. Gıda ve yem işletmecisi, ürünün toplanması gerektiğinde, toplanma nedeni hakkında tüketiciyi veya kullanıcıyı doğru ve etkin olarak bilgilendirmek ve gerekli hâllerde, insan sağlığını korumaya yönelik alınacak tedbirlerin yeterli olmaması durumunda, tüketiciye veya kullanıcıya ürünün iadesi için çağrıda bulunmak zorundadır.</p> <p>(3) Gıda ve yem işletmecisi,</p>	<p>Gıda, gıda ile temas eden madde ve malzeme ve yem ile ilgili faaliyet gösteren işletmecilerin sorumluluklarının belirlendiği 38 inci maddede gıda konusunda eğitim almış personel bulundurma zorunluluğu bulunmayan işletmelerin bu maddede sayılan sorumlulukları nasıl yerine getireceği konusunda hiçbir açıklık yoktur. Gıda üretimi, riskler ve risklerin giderilmesi konularında sınırlı ya da yanlış bilgi sahibi olabilecek çoğu işletmeci denetimin sınırlı olanaklarla ve sürekli olmayan şekilde yürütüldüğü ülkemizde hangi şartlarda bu maddede yazılan sorumlulukları yerine getirebilir. Söz konusu işletmelerde çalıştırılacak konu uzmanı personelin de bu konularda eğitim görmesi ve Kanunun yaptırımlarından haberdar olması gerekirken bir de böylesi bir kişinin de işletmede bulunmaması gıda üretimi aşamasında önemli riskleri beraberinde getirecektir. Diğer yandan personel istihdam edecek olan işletmelerin istihdamla ilgili olarak uyması gereken koşullara yönelik olarak da hiçbir hüküm yoktur.</p>	<p>İşletmelerde sorumlu teknik personel çalıştırılmasının her üretim dalında zorunlu tutulmalı ve bu kapsam dışında tutulacak işletmelerin olabildiğince yöresel piyasaya üretim yapan mikro işletmelerle kısıtlanmalıdır. 38. Madde'ye istihdam koşullarını belirleyen bir fıkra eklenmeli ve mutlaka bağlı olunan meslek odasından belgelendirme talep edilmelidir.</p>
---	---	---

<p>faaliyeti ile ilgili aşağıda istenen kayıtları güncel tutmak, istendiğinde Bakanlığa sunmak zorundadır.</p> <p>a) İşletme onayı veya kaydına ilişkin belgeler,</p> <p>b) Gıda güvenliğine ilişkin uyguladığı prosedürler ve güncel kayıtları,</p> <p>c) Cihaz kalibrasyon kayıtları,</p> <p>ç) Cihaz ölçüm kayıtları,</p> <p>d) Alım ve satış ile ilgili kayıtlar,</p> <p>e) Zararlı mücadele kayıtları,</p> <p>f) Hammadde, üretimde kullanılan yardımcı maddeler, son ürüne ilişkin analiz kayıtları,</p> <p>g) Diğer belgeler</p> <p>(4) Gıda ve yem işletmecisi, ürünle ilgili riskin önlenmesi, azaltılması veya ortadan kaldırılmasından sorumlu olup, bu gibi tedbirlerin alınmasında Bakanlıkla işbirliği yapar. İlgililer, Bakanlıkça alınan önlemlerin uygulanması sırasında hiçbir şekilde engelleme yapamaz.</p>	<p>İstihdam edilen kişinin başka yerde çalışmıyor olması şartı aranmalıdır. Bakanlık istihdam zorunluluğunu nasıl takip edecektir. Son yıllarda birçok meslek dalında sahte diplomaların varlığının gündem de olduğu, yine Anayasa'nın 135. Maddesi gereği mühendislerin bu ünvanla görevlerini yapabilmek için odalarına kayıt olma zorunluluğu bulunduğundan; istihdam edilen personelin Odalarınca belgelendirilmesi talep edilmelidir. Ancak bu yolla muhtemel sorunların önüne geçilebilecektir.</p>	
---	---	--

<p>Mülkiyetin kamuya geçirilmesi ve imha</p> <p>MADDE 39 – (1) Ürünlerin mülkiyetinin kamuya geçirilmesine ve Kanunda belirtilen idarî yaptırımları uygulamaya, il tarım müdürü yetkilidir. İl tarım müdürü bu yetkisini ilçe tarım müdürlerine yazılı olarak devredebilir. Ancak, resmî kontroller sırasında, insan sağlığı, gıda ve yem güvenilirliği, bitki ve hayvan sağlığı açısından tehlike oluşturması ve acil tedbirleri gerektirmesi durumunda, idarî para cezaları hariç olmak üzere diğer idarî yaptırımları uygulamaya kontrol görevlisi de yetkilidir. Verilen idarî para cezaları otuz gün içinde ödenir.</p> <p>(2) Mülkiyetin kamuya geçirilmesine ilişkin karar, ürünlerin;</p> <ol style="list-style-type: none">a) Kullanılmaz hale getirilmesi,b) Niteliğinin değiştirilmesi,c) Ancak belli bir surette kullanılması koşullarından birinin yerine getirilmesine bağlı olarak geciktirilebilir. <p>(3) Ürünlerin imha işlemi, Bakanlığın gözetimi altında sorumlu gıda işletmecisi ya da yasal temsilcisi</p>	<p>Taslağın bu maddesinde mülkiyetin kamuya geçirilmesi ve imha koşullarına dair düzenlemelerde net bir tanımlama yapılmadığı görülmektedir. Tüm maddelerin ve özellikle (4) üncü fıkrada belirtilen hükümlerin uygulama koşullarının belirtilmesi olumlu olacaktır. Madde hükümlerinin daha belirginleştirilmesi gıda işletmecisi ve tüccarların hangi şartlarda söz konusu koşullara tabi olacaklarını net olarak anlamaları için önemli görülmektedir.</p>	<p>Taslağın 39 uncu maddesinin tüm fıkralarının yeniden gözden geçirilerek tartışmaya yer vermeyecek şekilde açıklıkla ve birbiriyle tutarlı biçimde yeniden kaleme alınması.</p>
---	---	---

tarafından gerçekleştirilir ve imha ile ilgili belgelerin bir sureti idarede muhafaza edilir.

(4) İdarece onaylanan uygulama şekli ve tanınan süre zarfında koşulun yerine getirilmemesi halinde, ürünlerin mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

(5) Mülkiyetin kamuya geçirilmesine ilişkin karar kesinleşinceye kadar ürünler yediemin tutanağı ile kişilerin muhafazasına bırakılır.

(6) Mülkiyeti kamuya geçen gıda ve yemin insan ve hayvan sağlığı veya uygun olmaması durumunda ve yeniden değerlendirilmesi mümkün olmayan yetkili idarenin gözetiminde imha edilir ve belgelenir.

(7) Yeniden değerlendirilmesi mümkün olan ürünlerin yeniden değerlendirilme şekilleri; insan, hayvan, bitki ve çevre sağlığı, gıda ve yem güvenliği ile ilgili şartlara uygun olarak ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde belirlenir ve belgelenir.

(8) Gıda ve gıda ile temasta bulunan madde ve malzemelerin

mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilebilmesi için idarî para cezası veya başka bir idarî yaptırım kararı verilmiş olması şart değildir.		
--	--	--

13.1.5. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “GIDA İŞLETMELERİNİN KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI” VE “GIDA HİJYENİ YÖNETMELİĞİ” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih : 30.11.2010

Sayı : 2010 /0704

**TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
KORUMA VE KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

İLGİ: B.12.0.KKG.0.13/102.03-9443

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın İlgı yazısı ile gönderilmiş olan, “Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik” ve “Gıda Hijyeni Yönetmeliği” Odalarımızca incelenmiştir. Görüşlerimiz aşağıda maddeler halinde yer almaktadır:

GIDA İŞLETMELERİNİN KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK İÇİN GÖRÜŞLERİMİZ AŞAĞIDAKİ GİBİDİR;

1. 2. Madde'ye 2 numaralı bent olarak aşağıdaki ifade eklenmelidir:
(2)Bu Yönetmelik;
a)Kişisel tüketim amacıyla birincil üretime,
b)Kişisel tüketim amacıyla gıdanın hazırlanması, işlenmesi ve depolanmasına,
c)Üreticisi tarafından küçük miktarlardaki birincil ürünlerin nihai tüketiciye veya nihai tüketiciye arz eden perakende satış yerlerine doğrudan arzına,
ç)Sadece, jelatin ve kolajen üretimi için hammadde sağlayan ve tanım gereği gıda işletmesi kapsamında olan toplama merkezleri ve tabakhanelere, uygulanmaz.
2. 5. Madde'nin 1 numaralı bendine aşağıdaki ifade eklenmelidir: "Kayda tabi gıda işletmeleri kayıt altına alınmadan faaliyette bulunamazlar" ifadesi eklenmelidir.
3. 10. Madde'de geçen "gıda" ifadesi "gıdalar" olarak değiştirilmelidir.
4. Kanundan İstihdam için ayrı bir yönetmelik olması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu sebeple İstihdam için ayrı bir madde düzenlenmesine gerek olmadığı görülmüştür.

5. "Geçiş Hükümleri" başlıklı Geçici 1. Madde'nin 1. ve 2. fıkraları ile geçiş süreci için öngörülen 5 yıllık ve 2 yıllık süreler, Yönetmeliği işlevsiz hale getirmektedir. İlgili madde ile Yönetmeliğin gıdaların hijyenik bir ortamda üretilmesi için gıda işletmelerine getirilen koşulları belirleyen gıda işletmelerinin onaylanmasına veya kayıt altına alınmasına ilişkin maddelerini fiilen askıya almaktadır. Oysa; İlgili yönetmelik taslağı ile gıda işletmelerince ilk üretim aşamasından nihai tüketiciye sunuluncaya kadar uyulması gereken gıda hijyen şartlarını, gıda işletmelerinin bu çerçevede onay ve kayıt işlemleri ile üretilen gıdaların onaylarına dair kurallar belirlenerek doğrudan insan sağlığı ile ilgili bu alan, yasal düzenlemeye kavuşturulmak istenmektedir, Halen faaliyette bulunmakta olan işyerlerinin 5 yıl veya 2 yıl gibi uzun bir sürede onay koşullarına tabi olmayacaksa, hangi mevzuat hükümleri çerçevesinde değerlendirilecekleri açıkça belirtilmelidir. Yönetmeliğin 1 No'lu Ek'inde yer alan Onaya Tabi Gıda İşletmeleri'ne; Özel Beslenme Amaçlı Gıdalar (Bebek mamaları bunların sadece bir kısmıdır. Çölyak hastaları için, diyabetler için üretilen gıdaları da kapsayan bu grubun tümü onaya tabi olmalıdır.), Meyve Suları ve Nektarlar, Baharat, Dondurulmuş Ürünler, Gıda Katkı Maddeleri, Kuru Meyve İşleyen ve paketleyen İşletmeler, Özel beslenme amaçlı gıda üreten işletmeler, üreten işletmeler de dahil edilmelidir.
6. Yönetmeliğin 3 ve 5 No 'lu eklerinde istenen belgeler " İstihdamı Zorunlu Personelin bağlı olduğu Meslek Odasından alınacak İstihdamı Zorunlu Personel Belgesi" maddesi eklenmelidir. Bilindiği gibi Anayasa'nın 135. Maddesi gereği Mimar ve Mühendislerin özel sektörde mesleklerini yapabilmeleri için odalarına kayıtlı olmaları zorunludur. Gerek bu zorunluluk, gerekse istihdam edilen kişilerin başka işyerlerinde çalışıp çalışmadıklarının takibini ve işyerlerinden ayrılan kişilerin güncel takibini ancak odaları kanalıyla yapılacak belgelendirme ile mümkün olacaktır.
7. 5 No 'lu Ek'te yer alan "Ulusal ve uluslararası akredite edilmiş kuruluşlardan alınan HACCP doğrulama belgesi" istenen belgelerden çıkartılmalıdır. Kamu eliyle yapılan işlem ve denetimlerde esas olan resmi tespitler olmalıdır. Bu belgelerin ticarete konu belgeler oldukları ve işleyişlerinde önemli sorunlar barındırdıkları bilinmektedir.
8. 10 No 'lu Ek 'den motor gücü ve toplam personel sayısı belirlemede kabul edilen belgeler listesinden "Kurum Beyanı" çıkarılmalıdır. İşletme büyüklüğü, işletmecileri bir takım yükümlülükler altına sokan bir kriterdir. Yine bu büyüklük, meslektaşlarımızın istihdamını direkt olarak etkilemektedir. Böyle bir durumda, tespiti işletme beyanına bırakmak doğru ve işler bir yöntem değildir.

GIDA HIJYENİ YÖNETMELİĞİ İÇİN GÖRÜŞLERİMİZ AŞAĞIDAKİ GİBİDİR;

1. Yönetmeliğin 5. Maddesi'nin 1 numaralı bendinin (e) fıkrasındaki ihtiyaçları kimin, hangi amaçla belirleyeceği belli değildir.
2. Yönetmeliğin 3 No'lu EK'3'ünde yer alan "Eğitim" başlıklı Onikinci Bölüm'ün 4. Fıkrası “Meslek Mensubu kişilerin eğitimi ilgili meslek odaları tarafından yapılır, diğer personelin eğitimi ise yetkin kurumlar ve ilgili meslek odaları tarafından yapılır.” olarak değiştirilmelidir.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

13.1.6. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “ÜLKEYE GİRİŞTE VETERİNER KONTROLLERİNE TABİ OLAN CANLI HAYVAN VE ÜRÜNLERE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih: 10.06.2011

Sayı: 2011/0460

T. C. TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Konu: Ülkeye Girişte Veteriner Kontrollerine Tabi Olan Canlı Hayvan ve Ürünlere Dair Yönetmelik Taslağı,

Kurumunuzca hazırlanmış olan “**Ülkeye Girişte Veteriner Kontrollerine Tabi Olan Canlı Hayvan ve Ürünlere Dair Yönetmelik Taslağı**” Odalarımızca incelenmiş olup, Taslak ile ilgili ilave görüşümüzü yazımız ekinde bilgilerinize arz ederiz.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

ÜLKEYE GİRİŞTE VETERİNER KONTROLLERİNE TABİ OLAN CANLI HAYVAN VE ÜRÜNLERE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
<p>Bu Taslakta veteriner kontrollerinin tanımı yapılmalı ve kapsamı netleştirilmelidir. Bu kontrollerin temelinde hayvan sağlığından kaynaklı riskler olduğu açıktır. Ancak, yine taslakta da belirtildiği gibi, Veteriner Sınır Kontrol Noktalarından geçecek bu ürünlerin gıda güvenliği-halk sağlığı boyutu ile kontrolleri de bulunmaktadır: Gıda katkı maddeleri, bulaşanlar, ambalajdan geçiş v.b. gibi. Bu kontrollerin de veteriner kontrolü gibi sunulması son derece yanlış ve bilim dışıdır. Ülkeye giriş noktasındaki koşulları tanımlarken, olmayan kısıtları varmış gibi göstermekte bir yarar bulunmamaktadır.</p>		<p>Görüşlerimizin dikkate alınarak gerekli değişikliklerin yapılması.</p>
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Kapsam MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; veteriner kontrollerine tabi olan canlı hayvan ve ürünleri, veteriner kontrollerine tabi olmayan bazı kompozit ürünler ve gıda maddelerini kapsar.</p>	<p>Bir hukuki düzenlemenin kapsamında yer almak, ilgili hükümlerin bu ürünlere uygulanacağı anlamı taşır. Kapsam dışında olduğu vurgulanacak ürünler ise, ilgili hükümlerde yer alır. Bu nedenle maddede sadece kapsam dahilindeki ifadeler kalmalıdır.</p>	<p>Maddenin “Bu Yönetmelik; veteriner kontrollerine tabi olan canlı hayvan ve ürünlerini kapsar.” Şeklinde değiştirilmesi.</p>
<p>Tanımlar MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen; Kompozit ürün: İlk ürünün</p>	<p>Kanunda birincil ürün olarak ifade edilen ürünün burada “ilk” olarak tanımlanması karmaşa yaratmaktadır.</p>	<p>Kompozit ürün tanımının şu şekilde düzeltilmesi: “Birincil ürünün işlenmesinin son ürününü üretilmesi sürecinin bir parçası olan ürünler de dahil olmak üzere, işlenmiş hayvansal ürün ve bitkisel ürünlerin her ikisini</p>

<p>işlenmesinin, son ürünün üretilmesinin ayrılmaz bir parçası olduğu ürünleri kapsayan ve işlenmiş hayvansal ürünler ile bitkisel ürünlerin her ikisini de içeren insan tüketimine yönelik gıdayı,</p>		<p>birden içeren insan tüketimine sunulan gıdayı,”</p>
<p>MADDE 8- (1) Herhangi bir et ürünü içermeyen insan tüketimine yönelik aşağıdaki kompozit ürünler veya gıda maddeleri veteriner kontrollerine tabi değildir:</p> <p>a) İçeriğinin yarısından azı et ürünü dışında herhangi bir diğer işlenmiş ürün olan ve aşağıdaki koşulları karşılayan kompozit ürünler:</p> <p>1) Ortam sıcaklığında raf ömrü uzun veya herhangi bir ham ürünün denatüre olacak şekilde üretim süreci boyunca içeriği tamamen pişirilmiş veya ısı işleminden geçirilmiş,</p> <p>2) İnsan tüketimine yönelik olduğu açıkça tanımlanmış,</p> <p>3) Temiz konteynirlarda güvenli bir şekilde paketlenmiş veya mühürlenmiş,</p> <p>4) Kompozit ürünün paket sayısı, miktarı ve doğası, içerik, üretici ve</p>	<p>Maddedeki ifadelerin anlamının düzeltilerek alt başlıkları ve AB ile uyumlu olarak düzenlenmesi önerilmektedir. Madde bu hali ile alt başlıklarıyla da çalışmaktadır.</p>	<p>Maddenin yeniden düzenlenmesi: (1) İnsan tüketimine yönelik olan aşağıdaki kompozit ürünler veya gıda maddeleri ile herhangi bir et ürünü içermeyen gıdalar veteriner kontrollerine tabi değildir.</p> <p>a) İçeriğinin yarısından azı et ürünü dışında aşağıdaki koşulları karşılayan herhangi bir diğer işlenmiş ürün olan kompozit ürünler:</p> <p>i) Raf ömrü ortam sıcaklığından etkilenmeyen veya herhangi bir ham ürünün denatüre olacak şekilde üretim süreci boyunca içeriği tamamen pişirilmiş veya ısı işleminden geçirilmiş,</p> <p>ii) İnsan tüketimine yönelik olduğu açıkça tanımlanmış,</p> <p>iii) Temiz kaplarda güvenli bir şekilde ambalajlanmış veya mühürlenmiş,</p> <p>iv) Kompozit ürünün paket sayısı, miktarı ve doğası, içerik, üretici ve menşe ülke hakkındaki bilgileri bir arada verecek şekilde ticari bir belgenin eşlik ettiği ve Türkçe olarak etiketlenmiş.</p> <p>b) Bu Yönetmeliğin Ek-2'sinde listelenen kompozit ürünler veya gıda maddeleri.</p>

menşeyi ülke hakkındaki bilgileri bir arada verecek şekilde ticari bir belgenin eşlik ettiği ve Türkçe etiketlenmiş.
b) Bu Yönetmeliğin Ek-2'sinde listelenen kompozit ürünler veya gıda maddeleri.

13.1.7. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA İLE TEMAS EDEN MADDE VE MALZEMELER YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” VE “TÜRK GIDA KODEKSİ BULAŞANLAR YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih: 15.06.2011

Sayı: 2011/0463

**T. C. TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü’ne**

Konu: Türk Gıda Kodeksi Gıda İle Temas Eden Madde ve Malzemeler Yönetmeliği Taslağı ve Türk Gıda Kodeksi Bulaşanlar Yönetmeliği Taslağı

Kurumunuzca hazırlanmış olan “**Türk Gıda Kodeksi Gıda İle Temas Eden Madde ve Malzemeler Yönetmeliği Taslağı**” ve “**Türk Gıda Kodeksi Bulaşanlar Yönetmeliği Taslağı**” Odalarımızca incelenmiş olup, Taslak ile ilgili ilave görüşümüzü yazımız ekinde bilgilerinize arz ederiz.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA İLE TEMAS EDEN MADDE ve MALZEMELER YÖNETMELİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
<p>İlgili taslağın “AB’ne Uyum” başlıklı maddesinde “1935/2004/EC sayılı Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeler Hakkında Avrupa Parlamentosu ve Konseyi Tüzüğü dikkate alınarak Avrupa Birliği’ne uyum çerçevesinde hazırlanmıştır.” İfadesi yer almaktadır. Oysa ilgili tüzükte geçen, ülkemizde de daima tartışma konusu olan bilgilerin kamu ile paylaşımı ve hangi bilgilerin gizli olduğu, bu gizli bilgilere nasıl karar verileceğine dair maddeler taslakta yer almamaktadır. Bu amaca yönelik maddelerin de oluşturularak taslağa taşınmasında büyük yarar bulunmaktadır. Diğer yandan bu ürünlere yönelik izin ve değerlendirme işlemleri de taslakta hiç yer almamaktadır. Yeni bir madde ile ilgili başvuru yapıldığında nasıl bir yol izleneceğinin ayrıntılı bir biçimde ilgili taslakta yer alması gerekmektedir.</p> <p>Taslakta yer alan ifadelerin genel anlamda daha anlaşılır olması ve yazım hataları açısından tekrar gözden geçirilmesinde fayda görülmektedir.</p>		
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
a)Akıllı madde ve malzeme: Gıda ile temas eden akıllı madde ve malzemeyi,	Tanım eksik olduğundan, tam bir tanım önerilmiştir.	Akıllı madde ve Malzeme; Ambalajlanmış gıdaların şartlarını veya gıdanın bulunduğu çevreyi izleyen madde ve malzemeyi,

<p>b) Aktif madde ve malzeme: Gıda ile temas eden aktif madde ve malzemeyi,</p>	<p>Aktif madde ve malzeme tanımlarda e) bendinde de geçmekte olduğundan, b) bendinin metinden çıkartılması gerekmektedir.</p>	
<p>Aktif ve akıllı madde ve malzemeler için özel kurallar MADDE 6 – (1) Bu bölümün 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerinde yer alan hükümlerin uygulanmasında, aktif madde ve malzemeler, gıdanın bileşiminde ya da duyuşal özelliklerinde değişime neden olabilir. Ancak, bu değişimler .../.../2011 tarihli ve sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliği ve diğer gıda kodeksi hükümlerine uygun olmak zorundadır.</p>	<p>Metinde geçen “diğer gıda kodeski hükümleri” ifadesinin amacı tam olarak karşılamadığı düşünöldüğünden; yerine “gıda mevzuatı” ifadesinin kullanılması önerilmiştir.</p>	<p>Madde 6- (1) Ancak, bu değişimler .../.../2011 tarihli ve sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliği ve diğer gıda mevzuatı hükümlerine uygun olmak zorundadır.</p>
<p>Madde ve malzeme grupları</p>	<p>Maruziyet Türk Dil Kurumu</p>	<p>MADDE 7 –</p>

<p>İçin özel kurallar MADDE 7 – d) Belirli bileşen veya bileşen gruplarının, bu bileşenlerin diğer muhtemel maruziyet kaynakları da dikkate alınarak gıdadaki spesifik migrasyon limitlerini,</p>	<p>sözlüğünde yer alan bir kelime değildir. Daha doğru bir Türkçe kullanımı için Maruz kalma önerilmiştir</p>	<p>d) Belirli bileşen veya bileşen gruplarının, bu bileşenlerin diğer muhtemel kaynaklar nedeniyle oluşan maruz kalmalarda dikkate alınarak gıdadaki spesifik migrasyon limitlerini,</p>
<p>g) Bu Yönetmeliğin 5 inci ve 6 ncı maddelerine uyumu sağlayacak diğer kuralları, ğ)Bu maddenin (a), (b), (c), (ç), (d), (e), (f) ve (g) bentlerinin uygunluğunun kontrolüne ilişkin temel kuralları, h)Bu maddenin (a), (b), (c), (ç), (d), (e), (f) ve (g) bentlerinin uygunluğunun kontrolü için numune alma ve analiz metotlarına ilişkin kuralları,</p>	<p>Uygunluk (conformity) uluslararası bir terminolojidir ve ihtiyarılık söz konusudur.. Compliance ise uyma yani bir zorunluluk belirtir. Fark ortaya konmalıdır.</p>	<p>g) Bu Yönetmeliğin 5 inci ve 6 ncı maddelerine uymayı sağlayacak diğer kuralları, ğ)Bu maddenin (a), (b), (c), (ç), (d), (e), (f) ve (g) bentlerine uyulmasının kontrolüne ilişkin temel kuralları, h)Bu maddenin (a), (b), (c), (ç), (d), (e), (f) ve (g) bentlerine uyulmasının kontrolü için numune alma ve analiz metotlarına ilişkin kuralları,</p>
<p>Etiketleme MADDE 8 3)Piyasaya arzdan sorumlu olan</p>	<p>Beyan usulu adreslerde problem anında ve bunu takiben yapılan izlenebilirlik uygulamalarında adres</p>	<p>3)Piyasaya arzdan sorumlu olan üreticinin, ithalatçının, işleyenin veya satıcının adı veya ticari unvanının veya Ticaret Sicili'nde kayıtlı adresinin,</p>

<p>üreticinin, ithalatçının, işleyen veya satıcının adının veya ticari unvanının ve adresinin,</p>	<p>sahte çıkabilmektedir. AB'dekine benzer bir yaklaşımla Ticaret Sicili'nde kayıtlı adres ifadesinin eklenmesi önerilmiştir.</p>	
<p>5)Aktif madde ve malzemeler söz konusu olduğunda, bu madde ve malzemeleri kullanan gıda işletmecisinin, Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği de dâhil olmak üzere ilgili tüm mevzuata uyumlu olarak kullanabilmesini sağlayacak şekilde aktif madde ve malzemelerin izin verilen kullanımlarının ve aktif bileşen tarafından açığa çıkarılacak madde gibi diğer gerekli bilgilerin,</p>	<p>İfade eksik olduğundan yeni bir ifade önerilmiştir.</p>	<p>5)Aktif madde ve malzemeler söz konusu olduğunda, bu aktif madde ve malzemeleri kullanan gıda işletmecisinin, Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği de dâhil olmak üzere ilgili tüm mevzuata uyumlu olarak kullanabilmesini sağlayacak şekilde aktif madde ve malzemelerin izin verilen kullanımlarının ve aktif madde ve malzeme tarafından açığa çıkarılacak bileşik ismi ve miktarı gibi diğer gerekli bilgilerin,</p>

TÜRK GIDA KODEKSİ BULAŞANLAR YÖNETMELİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>İlgili taslakta uyum süresi bulunmamaktadır. Oysa birçok kereler görülmüştür ki, uyum süresi tanınmaması piyasaya çıkmış olan veya üretilmiş ancak henüz rafta olan veya ithalat amacıyla yola çıkmış veya gümrük kapısına gelmiş olan ürünlerde sıkıntı yaratmaktadır. Bu türden sorunların önlenmesi için mutlaka bir geçiş süresi verilmelidir.</p> <p>Ayrıca yürürlükten kaldırılmakta olan Tebliğ'in Aflatoksin ile ilgili ekinde yer alan "Diğer Gıda Maddeleri"ne dair limitin taslakta yer almadığı görülmüştür. Her ne kadar; ilgili AB Mevzuatında bu türden bir ifade yoksa da; ülkemizdeki aflatoksin sorununun yaygınlığı ve bu bulaşanın insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkileri dikkate alındığında bu limitin yayımlanacak olan yönetmelikte yer almasının son derece faydalı olacağı düşünülmektedir.</p>	

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>MADDE 6 – (1) d) Miktar tayinin analitik limiti</p>	<p>“Miktar tayininin analitik limiti” ifadesi bu konuda ülkemizde oturmuş olan terminoloji ile uyuşmadığı gibi, amacı da ifade etmemektedir. Ayrıca taslak metinde bu ifadenin tanımı da bulunmamaktadır. İfade değiştirilmeli ve mutlaka tanımı yapılmalıdır.</p>	<p>İlgili ifadenin “Analitik Ölçüm Limiti” veya “Analitik Kantitatif Limit” olarak değiştirilmesi ve yanına bu konuda uluslar arası düzeyde kabul görmüş olan (LoQ) kısaltmasının eklenmesi</p>
<p>Kullanım, karıştırma ve detoksifikasyon ile ilgili hükümler</p> <p>MADDE 7 –</p> <p>(4) Bu Yönetmelik ekinin 2 inci Bölümünde yer alan bulaşanları (mikotoksinleri) içeren gıdalara, kimyasal uygulamalar ile kasten detoksifikasyon yapılamaz.</p>	<p>İlgili madde sadece kısıtlamalara yönelik bir maddedir. O nedenle madde başlığının düzeltilmesi yerinde olacaktır.</p> <p>Madde’de yer alan “kasten” ifadesi anlam sapmasına neden olmaktadır.</p>	<p>7. Madde’nin başlığının; “Kullanım, karıştırma ve detoksifikasyon ile ilgili kısıtlar” olarak değiştirilmesi</p> <p>İfadenin “ Bu Yönetmelik ekinin 2 inci Bölümünde yer alan bulaşanları (mikotoksinleri) içeren gıdalara, kimyasal uygulamalar ile hiçbir şekilde detoksifikasyon yapılamaz.” Şeklinde değiştirilmesi.</p>

<p>MADDE 11 – (1) Bu Yönetmelik kapsamında yer alan bulaşanların maksimum limitlerini belirlemek için tarihli ve sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliğinin ...inci maddesine uygun olarak numune alınır ve uluslararası kabul görmüş analiz metotları uygulanır.</p>	<p>Her ne kadar tarih ve sayısı belirtilmemişse de, maddede sözü edilen Yönetmeliğin, “Gıda Maddelerinde Mikotoksinlerin Seviyesinin Resmi Kontrolü İçin Numune Alma, Numune Hazırlama ve Analiz Metodu Kriterleri Tebliği”nin esas alınacağı bir yönetmelik olacağı anlaşılmaktadır. Söz konusu tebliğ, başlığından da anlaşıldığı gibi, mikotoksinlerin resmi kontrollerinde kullanılacak analiz metotlarının karşılaması gereken kriterleri belirlemektedir ve zaten tebliğin iki amacından biri de budur. Bu nedenle, analiz metotlarının “uluslar arası kabul görmüş” şeklinde tanımlanması uygun değildir. Söz konusu yönetmelikte belirlenecek olan “analiz metodu performans kriterleri”ne gönderme yapılmalıdır.</p>	<p>MADDE 11 – (1) Bu Yönetmelik kapsamında yer alan bulaşanların maksimum limitlerini belirlemek için tarihli ve sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliğinin ...inci maddesine uygun olarak numune alınır ve aynı yönetmeliğin Ek....’inde yer alan her bir mikotoksin için belirlenmiş olan “performans kriterlerini” karşılayan analiz metotları uygulanır.</p>
---	---	--

**13.1.8. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “TÜRK GIDA
KODEKSİ MİKROBİYOLOJİK KRİTERLER
YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ**

Tarih: 23.06.2011

Sayı: 2011/0480

**T. C. TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne**

Konu: Türk Gıda Kodeksi Mikrobiyolojik Kriterler Yönetmeliği Taslağı

Kurumunuzca hazırlanmış olan “**Türk Gıda Kodeksi Mikrobiyolojik Kriterler Yönetmeliği Taslağı**” Odalarımızca incelenmiş olup, Taslak ile ilgili ilave görüşümüzü yazımız ekinde bilgilerinize arz ederiz.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

TÜRK GIDA KODEKSİ MİKROBİYOLOJİK KRİTERLER YÖNETMELİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Taslak Yönetmeliğin, Avrupa Birliği'nin 2073/2005/EC sayılı tüzüğünde olduğu gibi sadece tüketime sunulan gıda maddelerini değil, gıda maddesi üreten işletmeleri de kapsamı olumlu bir gelişmedir. Kriterlerin doğru oturtulması halinde, yönetmelik uygulamada daha etkili ve kullanışlı olacaktır.</p> <p>Tebliğin ekinde yer alan üç ayrı ekin EK-1,1; EK-1,2 ve EK 2 olarak numaralandırılmaları karışıklığa neden olmaktadır.</p> <p>Taslak Yönetmelikte EK-2 olarak yer alan patojen mikroorganizmalara yönelik düzenleme ürün bazında gıda güvenliği kriterlerinde gözden kaçan bir ürün veya ürün gurubu bulunması ihtimalini minimize etmektedir. Bu EK'in düzenlenmesini takiben artık ürün güvenliğine yönelik olarak hazırlanan EK-1,1'de orijinal direktiften farklı ürün ve kriterlere yer verilmesi gerekliliği kalmamıştır. Aksine; bu ekte yer alan ve orijinal tüzük ile uyumsuz olan kriterler uygulamada sorunlara neden olacak; zaman zaman amaca hizmet etmez noktaya gelecektir.</p> <p>EK-1,2'de yer alan kimi ürünler için “n” ve “c” değerleri verilmemiştir. Oysa üretim hijyenine yönelik olan bu kriterlerin kontrolünde işletmeciye “n” ve “c” değerlerinin nasıl tespit edileceğine yönelik bilgi aktarımında bulunulmalı ve bu durumlar içim karar ağacı verilmelidir.</p> <p>Taslak'ta yer alan EK-2'de verilen kriterlere yönelik analiz yöntemleri bulunmamaktadır. Oysa analiz yöntemlerinin verilmesi son derece önemlidir.</p>	<p>Ekler EK-1, EK-2 ve EK-3 olarak sıra ile numaralandırılmalıdır.</p> <p>EK-1,1'de yer alan ve orijinal tüzük ile uyumsuz olan kriterler Yönetmelik kapsamından çıkartılmalıdır. EK-2'nin varlığı kaygıları gidermektedir.</p> <p>“n” ve “c” değeri olmayan ürünler için karar ağacı verilmelidir.</p> <p>EK-2'de mutlaka analiz yöntemleri yer almalıdır.</p>

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Tanımlar</p> <p>MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;</p> <p>f) Numune: Popülasyon veya maddenin özellikleri hakkında bilgi sahibi olmak ve bilinmeyen madde veya popülasyon veya üretim işlemi hakkında karar vermek amacıyla popülasyondaki farklı ortalamalardan veya büyük miktarlardaki maddeden seçilen bir veya birkaç birim veya bir porsiyondan oluşan seti,</p>	<p>Dilimizde popülasyon terimi daha çok canlı organizmalar için kullanılan bir terim olup burada hatalıdır. Tanım gerek terminoloji, gerekse cümle yapısı açısından daha anlaşılır biçimde tekrar düzenlenmelidir.</p>	<p>Tanımlar</p> <p>MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;</p> <p>f) Numune: Bir yığından veya maddeden, söz konusu yığın veya maddenin belirli bir özelliği hakkında bilgi sağlamak veya söz konusu yığın veya madde veya bunların işleme süreci hakkında alınacak karara temel/esas teşkil etmek amacıyla farklı yöntemler kullanılarak seçilen bir veya birden fazla birimden oluşan kümeyi veya parçayı/bölümü, olarak düzenlenmelidir.</p>
<p>Genel Gereklilikler</p> <p>MADDE 5 – (1)</p> <p>c) Bakanlık, güvenilirliğinden şüphe edilen gıdalar için EK-1’de yer almayan mikroorganizma ve bunların toksin ve metabolitlerini tespit etmek amacıyla işlemin</p>	<p>Tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları ifadesi kısaca HACCP olarak daha önceki mevzuatlarda yer almıştır. HACCP The Codex Alimentarius Commission un kısaltılmış bir çeşit gıda güvenlik tanımlamasıdır. Tüm dillerde ve hatta Latin harflerini kullanmayan dillerde dahi Örn: Arapça ve Çin dillerindeki yansımaya bakıldığında HACCP olarak yer almıştır ve vazgeçilemez kullanım özelliğindedir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, ülkemizde The Codex Alimentarius Commission un mevzuatını takip görevi olan kuruluşumuz olarak bu yanlıştan dönmelidir.</p>	<p>Genel Gereklilikler</p> <p>MADDE 5 – (1)</p> <p>c) Bakanlık, güvenilirliğinden şüphe edilen gıdalar için EK-1’de yer almayan mikroorganizma ve bunların toksin ve metabolitlerini tespit etmek amacıyla işlemin uygunluğunun doğrulanması veya risk analizi kapsamında daha ayrıntılı</p>

<p>uygunluğunun doğrulanması veya risk analizi kapsamında daha ayrıntılı numune alma ve analiz yapma hakkına sahiptir. Bu amaçla EK-2’de yer alan kriterlere uyumu sağlamak için iyi hijyen uygulamaları ile birlikte tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları ilkelerine dayalı prosedürlerinin bir parçası olarak düzeltici önlemleri alır.</p>	<p>Diğer tüm dünya ülkelerinde olduğu gibi, bir ortak gıda güvenlik terimidir. Ülkemizde sadece Tarım ve Köyişleri Bakanlığının yetkisinde kullanımdadır. Halbuki Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bunu kullanmamaktadır. Bu durum Gıda Güvenlik yöntemleri içerisinde iletişimsizliğe sebep olmaktadır.</p> <p>Tanımlar kısmına HACCP tanımı girmelidir.</p> <p>Arapçada; الغذائية بالأسس الخاصة HACCP الهامسب نظام تطبيق 1/1/2011 الة سد ياحة المذشآت في</p> <p>Japonca; http://www.rumijapan.co.jp/ja/company/haccp.php</p> <p>地域HACCP 資料請 宮城県気仙沼市のみなさまとは目下「地域HACCP」の</p>	<p>numune alma ve analiz yapma hakkına sahiptir. Bu amaçla EK-2’de yer alan kriterlere uyumu sağlamak için iyi hijyen uygulamaları ile birlikte HACCP (tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları) ilkelerine dayalı prosedürlerinin bir parçası olarak düzeltici önlemleri alır.</p>
<p>Genel Gereklilikler MADDE 5 – (1) c) iyi hijyen uygulamaları ile birlikte tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları ilkelerine dayalı prosedürlerinin bir parçası olarak düzeltici önlemleri alır.</p>	<p>Yapılacak işin özünde sorunla karşılaşmadan önce alınacak tedbirler de bulunmaktadır. “Düzeltilici önlemler” ifadesi anlam kargaşasına neden olmaktadır.</p>	<p>Genel Gereklilikler MADDE 5 – (1) c)iyi hijyen uygulamaları ile birlikte uygulanan HACCP prensiplerini temel alan prosedürlerin parçası olarak aşağıdaki hususları güvence altına almak amacıyla tedbirler almalıdır;</p>

<p>Kriterlerin Test Edilmesi</p> <p>MADDE 6 – (1) Gıda işletmecisi, iyi hijyen uygulamalarına ve tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları ilkelerine dayalı prosedürlerini doğruladığını veya onayladığını göstermek için EK-1’de yer alan mikrobiyolojik kriterlere yönelik uygun analiz metodunu gerçekleştirir.</p>	<p>Gıda işletmecisi analizlerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür. Ancak her işletmede bu konuda yeterli laboratuvar olmadığı açıktır. Cümlelerin daha anlaşılır olmasını sağlamak amacıyla yeni bir ifade önerilmiştir.</p>	<p>Kriterlerin Test Edilmesi</p> <p>MADDE 6 – (1) Gıda işletmecisi, iyi hijyen uygulamalarına ve tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları (HACCP) ilkelerine dayalı prosedürlerini doğruladığını veya onayladığını göstermek için EK-1’de yer alan mikrobiyolojik kriterlere yönelik uygun analiz metodunu gerçekleştirmesini sağlar</p>
<p>MADDE 7 – (1) (c) Kurutulmuş bebek formülleri veya altı ayın altındaki bebekler için özel tıbbi amaçlı kurutulmuş gıdalar üreten gıda işletmecisi, <i>Enterobacter sakazakii</i> riski için, numune alma şemalarının bir parçası olarak üretim alanlarından ve ekipmanlarından da numune alır.</p>	<p>Metnin bilimsel anlamda daha doğru olması hedeflenmiştir.</p>	<p>MADDE 7 – (1) (c) Kurutulmuş bebek formülleri veya altı ayın altındaki bebekler için özel tıbbi amaçlı kurutulmuş gıdalar üreten gıda işletmecisi, <i>Enterobacter sakazakii</i> riski için, numune alma şemalarının bir parçası olarak üretim alanlarından ve ekipmanlarından <i>Enterobacteriaceae</i> için numune alır.</p>

<p>Uygun olmayan sonuçlar</p> <p>MADDE 8</p> <p>(2) Gıda işletmecisi, mikrobiyolojik bulaşmanın yeniden oluşmasını engellemek amacıyla uygun olmayan sonuçların sebebini bulmak için önlem alır. Bu önlemler; tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları ilkelerine dayalı prosedürlerin geliştirilmesini veya diğer gıda hijyen kontrol önlemlerini içerebilir.</p>	<p>Anahtar kelimeler doğru kullanılmamıştır. Bu durum konu üzerinde gerek ulusal gerekse uluslar arası terminoloji karmaşasına neden olabilecektir. Bu nedenle cümlede yer alan kimi terimlere değişiklik önerilmektedir.</p>	<p>Uygun olmayan sonuçlar</p> <p>MADDE 8</p> <p>(2) Gıda işletmecisi, mikrobiyolojik bulaşmanın yeniden oluşmasını önlemek amacıyla uygun olmayan sonuçların sebebini bulmak için tedbirler alır. Bu tedbirler; tehlike analizi ve kritik kontrol noktaları ilkelerine dayalı prosedürlerin geliştirilmesini veya diğer gıda hijyen kontrol tedbirlerini içerebilir.</p>
<p>MADDE 8 -(3)</p> <p>a) Piyasaya arz edilen ancak henüz perakende aşamasında olmayan ve gıda güvenirliliği kriterlerini yerine getirmeyen ürünler, bilinmeyen tehlikeleri ortadan kaldırmak amacıyla ileri işlemlere tabi</p>	<p>2073/2005/EC sayılı regülasyonda yer alan Article 7, No:2 deki anlamla uyumluluk sağlamak için metnin “Piyasaya arz edilen ancak henüz perakende aşamasında olmayan ve gıda güvenirliliği kriterlerini yerine getirmeyen ürünler, söz konusu olan tehlikeleri ortadan kaldırmak amacıyla ilave işlemlere tabi tutulabilirler” şeklinde yazılması yararlı olacaktır.</p>	<p>MADDE 8 -(3)</p> <p>a) Piyasaya arz edilen ancak henüz perakende aşamasında olmayan ve gıda güvenirliliği kriterlerini yerine getirmeyen ürünler, söz konusu olan tehlikeleri ortadan kaldırmak amacıyla ilave işlemlere tabi tutulabilirler.</p>

tutulabilirler.		
<p>Uyum Zorunluluğu GEÇİCİ MADDE 1 – (2) <i>Salmonella</i> için EK-1’deki gerekli şartları yerine getiren pişirilerek tüketilmek amacıyla üretilen ve markette yer alan kıyma, hazırlanmış et karışımları ve et ürünlerinde, tüketiciyi bilgilendirmek amacıyla, tüketilmeden önce tamamen pişirilmesi gerektiği konusunda, üretici tarafından açık bir şekilde etiketlenmelidir</p>	<p>Pişirilerek tüketilecek ürünlerde <i>Salmonella</i> için kullanılan bu tedbir doğru bir tedbirdir. Bu fıkranın Geçici madde başlık konusundan farklı bir konu olması dolayısıyla Geçici madde kapsamından çıkarılarak, “Etiketleme” başlıklı yeni bir madde altında belirtilmesi daha yararlı olacaktır. Geçici Madde kapsamından çıkarılıp daimi maddeler içinde yer almalıdır.</p>	<p>Etiketleme MADDE 9- <i>Salmonella</i> için EK-1’deki gerekli şartları yerine getiren pişirilerek tüketilmek amacıyla üretilen ve markette yer alan kıyma, hazırlanmış et karışımları ve et ürünlerinde, tüketiciyi bilgilendirmek amacıyla, tüketilmeden önce tamamen pişirilmesi gerektiği konusunda, üretici tarafından açık bir şekilde etiketlenmelidir.” Maddesinin ilave edilmesi ve diğer maddelerinde buna göre teselsül ettirilmesi.</p>
<p>EK 2 <i>E. coli O157:H7</i></p>	<p><i>E. coli</i>’ye yönelik kriter tüm patojen tiplerini kapsamalıdır.</p>	<p>EK 2 Patojenik <i>E. coli</i></p>

13.1.9. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “GIDA İŞLETMELERİNİN KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih: 30.06.2011

Sayı: 2011/0493

**T. C. TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne**

Konu: Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik Taslağı

Kurumunuzca hazırlanmış olan “Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik Taslağı” Odalarımızca incelenmiş olup, Taslak ile ilgili ilave görüşümüzü yazımız ekinde bilgilerinize arz ederiz.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

GIDA İŞLETMELERİNİN KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>1- Yönetmelikte istihdam maddesi; 5996 sayılı Kanun'un 1 No'lu Ek'ine göre düzenlenmiştir. Ancak istihdam zorunluluğu olmayan işletme boyutunun işletmelerin sayıca yaklaşık % 80'ini oluşturduğu ve gıda güvenliği ve hijyen açısından büyük sıkıntı oluşturduğu bir gerçektir. Bu işletmelerde; hijyen kılavuzlarının gereklerini takip edecek, gıda güvenliği ve teknolojisi konusunda çalışabilecek mesleklerden istihdamın sağlanması için çalışmalar yapılması son derece önemlidir. Tarım Danışmanları uygulamasında olduğu gibi; kamudan bütçe ayrılarak küçük işletmelerin düzgün ve güvenli üretim yapmasını sağlayacak istihdam gerçekleştirilmelidir.</p>	
<p>2- İlgili mevzuata uyum için verilen geçiş süresi çok uzundur. Üretim izinlerinin de kaldırıldığı dikkate alınır, ortada büyük bir boşluk olacaktır. İlgili madde ile Yönetmeliğin gıdaların hijyenik bir ortamda üretilmesi için gıda işletmelerine getirilen koşulları belirleyen gıda işletmelerinin onaylanmasına veya kayıt altına alınmasına ilişkin maddelerini fiilen askıya almaktadır. Oysa; İlgili yönetmelik taslağı ile gıda işletmelerince ilk üretim aşamasından nihai tüketiciye sunuluncaya kadar uyulması gereken gıda hijyen şartlarını, gıda işletmelerinin bu çerçevede onay ve kayıt işlemleri ile üretilen gıdaların onaylarına dair kurallar belirlenerek doğrudan insan sağlığı ile ilgili bu alan, yasal düzenlemeye kavuşturulmak istenmektedir. Halen faaliyette bulunmakta olan işyerlerinin 5 yıl veya 2 yıl gibi uzun bir sürede onay koşullarına tabi olmayacaksa, üretim izinlerinin de kaldırıldığı dikkate alınarak; bu sürecin nasıl işleyeceği netleştirilmelidir. İlgili sürenin belli bir zaman için şartlı onayı almış olma koşulu ile verilmesi ve süreç içinde işleyişin takip edilerek düzenleme yapılması yerinde olacaktır.</p>	

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Amaç MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, gıda üreten işletmelerin kayıt veya onay ile perakende işyerlerinin kayıt ve onay işlemlerine dair usul ve esasları belirlemektir.</p>	<p>Taslağın tanımlar kısmında geçen “gıda işletmesi” ifadesi ile “gıda üreten işletmeler” ifadesi çelişmektedir. Sadece gıda üreten değil, gıda, ile temas eden madde ve malzemeler de dahil olmak üzere üreten, depolayan, dağıtan v.b. tüm işletmelerin bu yönetmelik kapsamında yer alması gerekmektedir. Bu ifade yönetmeliğin kapsam maddesi de dahil olmak üzere ilgili her yerinde aynı anlayışla düzenlenmelidir.</p>	<p>Amaç MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, gıda ve gıda ile temas eden madde ve malzeme işletmelerinin kayıt veya onay ile perakende işyerlerinin kayıt ve onay işlemlerine dair usul ve esasları belirlemektir.</p>
<p>Kayıtlı işletmeler MADDE 5 – (2) Ek 1’de belirtilen işletmeler dışında kalan diğer işletmeler kayıt kapsamındadır.</p>	<p>Atıf yapılan Ek 1 tamamen AB ile uyumludur ancak ülke gerçeklerini yansıtmamaktadır. Ülkemiz sorun alanları ve sektörün yapısı dikkate alınarak ilgili liste daha kapsamlı olmalıdır. Aflatoksin sorunumuz hala son derece önemli iken; alkollü içkide sahte içki nedeniyle insanlar hayatını yitirirken ilgili ekin bu kadar zayıf tutulması anlaşılabilir değildir. AB ile uyumda amaç ülke gerçeklerini göz ardı etmek değil, genel ilkelerle çalışmaktır. AB ile uyumda amaç ülke gerçeklerini göz ardı etmek değil, genel ilkelerle çalışmaktır. AB ile uyumda amaç ülke gerçeklerini göz ardı etmek değil, genel ilkelerle çalışmaktır. AB ile uyumda amaç ülke gerçeklerini göz ardı etmek değil, genel ilkelerle çalışmaktır. AB ile uyumda amaç ülke gerçeklerini göz ardı etmek değil, genel ilkelerle çalışmaktır.</p>	<p>İlgili eke; Takviye Edici Gıdaları ve Fonksiyonel Gıdalar, Alkollü İçkiler, Alkolsüz İçecekler, Bal Üretimi ve Paketlemesi, Özel Beslenme Amaçlı Gıdalar, Kuru Meyveler, Meyve Suları ve Nektarlar, Baharat, Dondurulmuş Ürünler, Gıda Katkı Maddeleri üreten işletmeler de dahil edilmelidir.</p>

	yapan işletmeleri korumaktır.	
Onay usul ve esasları MADDE 8 - (6) Bakanlık onaylı işletmeler için listeleri oluşturur, listeleri güncel tutar ve Ek 13'te yer alan şekli ile yayımlar.	İlgili uygulamada şeffaflığın sağlanması hedeflenmektedir.	Onay usul ve esasları MADDE 8 - (6) Bakanlık onaylı işletmeler için listeleri oluşturur, listeleri güncel tutar ve Ek 13'te yer alan şekli ile Resmi Gazete'de yayımlar.
MADDE 9 - (1) Yetkili merci resmi kontrolleri yürütürken işletmenin onayını gözden geçirir.	İfadenin doğru ve anlaşılır olması hedeflenmiştir	MADDE 9 - (1) Yetkili merci resmi kontrolleri yürütürken işletmenin onay koşullarını gözden geçirir.
MADDE 10- (2) Çalıştırılması zorunlu olan personel, işletmenin çalışma gün ve saatleri içerisinde işletmede bulunmak zorundadır.	Meslektaşlarımız pratikte bu konuda sorun yaşamaktadırlar. Sorunun "İş Kanunu" çerçevesinde çözülmesi hedeflenmiştir.	MADDE 10- (2) Çalıştırılması zorunlu olan personel, işletmenin çalışma gün ve saatleri içerisinde işletmede bulunmak zorundadır. Ancak; sürekli üretim yapan veya günde 8 saatten fazla üretim yapılan yerlerde; çalışma saatleri 8 saati aşmayacak şekilde belirlenmiş birden fazla personel çalıştırılmalıdır. Bu kişiler; sözleşmelerinde belirtilen iş saatleri içerisinde işletmede bulunmak zorundadır.
MADDE 10 - (4) Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından çalışma belgesi alacaktır. Kamu kurumlarında devlet memuru olarak çalışanlarda bu belge yerine	Her meslek Odasının düzenlediği belgeye farklı isim vermiş olması nedeniyle bu öneri oluşturulmuştur. Odalarımız "İstihdamı Zorunlu Personel" belgesi vermektedirler. İlgili düzenlemenin eklerde de yapılması yerinde olacaktır.	MADDE 10 - (4) Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından İstihdamı Zorunlu Personel/çalışma belgesi alacaktır. Kamu kurumlarında devlet memuru olarak çalışanlarda bu belge yerine kurum amiri tarafından imzalı görevlendirme yazısı aranır. Meslek odası

<p>kurum amiri tarafından imzalı görevlendirme yazısı aranır. Meslek odası bulunmayan meslek mensupları için gıda işletmecisiyle yapacağı sözleşme aranacaktır.</p>		<p>bulunmayan meslek mensupları için gıda işletmecisiyle yapacağı sözleşme aranacaktır.</p>
<p>MADDE 10 - (6) Gıda işletmesinde, kesimhaneden alınan karkasın parçalanması faaliyeti ile et ürünleri üretimi yapılıyorsa veya et parçalama tesisinden alınan parçalanmış et kullanılarak et ürünleri, işlenmiş ürünler üretimi yapılıyorsa bu işletme, Kanunun Ek-1 listesinde yer alan “Et ve et ürünleri işleyen işyerleri (Kasaplar hariç)” kapsamında değerlendirilerek çalıştırılması zorunlu personel istihdam edilecektir.</p>		<p>MADDE 10 - (6) Gıda işletmesinde, kesimhaneden alınan karkasın parçalanması faaliyeti ile et ürünleri üretimi yapılıyorsa veya et parçalama tesisinden alınan parçalanmış et kullanılarak et ürünleri, işlenmiş ürünler üretimi yapılıyorsa bu işletme, Kanunun Ek-1 listesinde yer alan “Et ve et ürünleri işleyen işyerleri (Kasaplar hariç)” kapsamında değerlendirilerek çalıştırılması zorunlu personel istihdam edilecektir.</p>
<p>MADDE 10 - (7) Gıda işletmesinde, kesimhaneden alınan karkasın parçalanması faaliyeti ile et ürünleri üretimi yapılıyorsa, gıda işletmecisi her faaliyet için ayrı ayrı personel çalıştırabileceği gibi tek personel de çalıştırabilir. Tek personel</p>	<p>Getirilen mesleki kısıtlama AB ile uyumlu olmadığı gibi, yönetmeliğin hukuki dayanağı olan 5996 kapsamında da yer almamaktadır. Madde bu haliyle hukuk ve bilim dışı gerekçelerle meslek haklarına kısıt getirmektedir.</p>	<p>MADDE 10 - (7) Gıda işletmesinde, <u>sadece</u> kesim sonrasında karkas parçalama işlemi yapılıyorsa, bu işletme parçalama tesisi olarak değerlendirilir ve gıda işletmecisi Kanunun Ek-1 listesinde yer alan “Kombinalar, kesimhaneler, parçalama ve bağırsak işleme tesisleri” kapsamında değerlendirilerek çalıştırılması zorunlu personel</p>

<p>çalıştırılması durumunda bu faaliyetlerin yapıldığı işletme, Kanunun Ek-1 listesinde yer alan “Kombinalar, kesimhaneler, parçalama ve bağırsak işleme tesisleri” kapsamında değerlendirilerek çalıştırılması zorunlu personel istihdam edilecektir.</p>		<p>istihdam edilecektir. Veteriner Hekim kontrolünde; kesim öncesi ve sonrası muayeneleri yapılmış ve sağlık damgası vurulmuş olan karkasın, üretim işleminde her türlü parçalama işlemi “Et ve et ürünleri işleyen işyerleri (Kasaplar hariç)” kapsamında değerlendirilerek çalıştırılması zorunlu personel istihdam edilecektir.</p>
<p>MADDE 10 - (10) Karkası parçaladıktan sonra kendi şubesi de dahil başka perakendeciye gönderen veya kendisi işleyen işletmeler Kanunun Ek-1’ine göre et parçalama tesisi olarak değerlendirilecektir.</p>	<p>Hayvansal gıdalarda, kesim öncesi ve sonrasında Veteriner Hekim tarafından yürütülen muayene ve peşinden gıda zincirine girmesi uygun olduğunu gösterir damgalama/işaretleme işleminden sonra, insan tüketimine sunulması uygun olan etlerin, ürünün insan sağlığına uygun üretilmesi veya gıda güvenliği açısından kontrolü hekimlik nosyonu şartı gerektirmemektedir. Bu aşamadan sonra yapılacak kontroller, artık üretim aşamasında oluşacak gıda güvenliği riskleri dahilindedir. Gıda hijyeni ve teknolojisi konusunda eğitim alan tüm meslek grupları bu görevi yürütebilmektedir. Ülkemizde 5996 sayılı Kanun yürürlüğe girinceye kadar uygulama bu doğrultuda olup, uyum sağlamaya çalıştığımız AB mevzuatı da</p>	<p>MADDE 10 - (10) Karkası parçaladıktan sonra kendi şubesi de dahil başka perakendeciye gönderen veya kendisi işleyen işletmeler Kanunun Ek-1’ine göre “Et ve et ürünleri işleyen işyerleri (kasaplar hariç)” kapsamında değerlendirilerek çalıştırılması zorunlu personel istihdam edilecektir.</p>

aynı yaklaşımı sergilemektedir. *İnsan tüketimine uygun hayvansal ürünlerin resmi kontrollerinin düzenlenmesine ilişkin özel kuralları ortaya koyan 29 Nisan 2004 tarih ve (AT) 854/2004 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü'nün açıklamalar kısmının 9. fıkrasında "özel uzmanlıkları ışığında, kesimevlerinin, av işleme işletmelerinin ve belirli parçalama tesislerinin denetimlerini ve kontrollerini veteriner hekimlerin yürütmesi uygundur. Diğer tipteki işletmelerin denetim ve kontrolleri için en uygun olan elemanların kararlaştırılması üye devletlerin takdirindedir"* denilmektedir. Bu takdir hakkının verilmesi, ülkelerin yetiştirdiği meslek mensuplarının özelliği ve sayılarının farklı olması nedeniyledir. AB Ülkelerinin bir kısmında, Gıda Mühendisleri veya gıda teknolojisi eğitimleri alan ilgili meslek grupları yeterli sayıda bulunmamaktadır. Ülkemizde söz konusu meslek grupları mevcut olduğuna göre, bugüne kadar olduğu gibi, bugünden sonra da onların da değerlendirilmeleri gerektiği açıktır. **Kaldı ki, AB bu zorunluluğu sadece resmi kontrollerde ve belirli tesisler için getirmektedir.**

	Özel sektörde sürdürülecek görevlerde böylesi bir kısıt söz konusu değildir.	
MADDE 10 - (11) Gıda işletmesinin aynı adreste birden fazla faaliyet göstermesi ve faaliyetlerinin ayrı ayrı 30 Beygir Gücü veya 10 kişiden düşük olması halinde işletme toplam Beygir Gücü üzerinden değerlendirilerek tüm faaliyetler için Kanunun Ek-1'ine uygun olmak şartıyla bir zorunlu personel çalıştırılabilir.	Madde hükümleri açık olarak düzenlenmediği sürece uygulamayı sağlayan İl Müdürlükleri farklı farklı yorumlar getirmekte, illerde önemli hak kayıpları yaşanmaktadır. Öneri, maddenin çelişkiye meydan vermeden uygulanabilmesini hedeflemektedir.	MADDE 10 - (11) Gıda işletmesinin aynı adreste birden fazla faaliyet göstermesi ve faaliyetlerinin ayrı ayrı 30 Beygir Gücü veya 10 kişiden düşük olması halinde işletme toplam Beygir Gücü üzerinden değerlendirilerek tüm faaliyetler için; her bir faaliyet alanında Kanun'un Ek-1'i ile çalışmayacak biçimde istihdamın sağlanması halinde bir zorunlu personel çalıştırılabilir. Ancak; Ek 1 gereği faaliyetler farklı disiplinleri zorunlu kılıyorsa, bu hüküm işletilemez.
MADDE 10 - (12) Onay kapsamındaki işletmeler her bir üretim nevine göre ayrı ayrı uygun personel çalıştırılması zorunludur. Ancak kesimhaneler, parçalama ve bağırsak işleme tesisleri ile et ve et ürünleri işleyen işyerlerini birlikte bulunduran işletmeler Kanunun Ek-1'ine uygun olmak şartıyla bir zorunlu personel çalıştırılabilir.	Bu düzenleme tek bir meslek grubunun istihdamına neden olacak, üretimden mühendisleri uzaklaştıracak bir düzenlemedir. AB'de bu yönde bir kısıt olmadığı gibi; 5996 da bunu gerektirmemektedir.	MADDE 10 - (12) Onay kapsamındaki işletmeler her bir üretim nevine göre ayrı ayrı uygun personel çalıştırılması zorunludur.
MADDE 10 - (13) Gıda işletmesinde	Pratikten iyi bilindiği gibi, ilgili meslek	MADDE 10 - (13) Gıda işletmesinde çalıştırılan

<p>çalıştırılan zorunlu personel, başka bir gıda işletmesinde zorunlu personel olarak çalıştırılmaz.</p>	<p>gurupları zaman zaman gıda ile hiç ilgisi olmayan işlerde de tam zamanlı çalışmaktadır. Madde bu kişilerin diploma ticaretine açık kapı bıraktığı için öneri ile bu sorunun çözülmesi hedeflenmiştir.</p>	<p>istihdamı zorunlu personel, başka bir işyerinde tam zamanlı olarak çalıştırılmaz.</p>
<p>MADDE 12 - (2) Gıda işletmecisinin kayıt kapsamında bulunan işletmesinde tutması gereken kayıt ve istatistikler ile işletmesinde bulundurması gereken belgeler ve bu kayıt, istatistik ve belgelerin işletmede muhafaza edilme süreleri Bakanlıkça talimatla belirlenir.</p>	<p>Şeffaflığın sağlanması hedeflenmektedir.</p>	<p>MADDE 12 - (2) Gıda işletmecisinin kayıt kapsamında bulunan işletmesinde tutması gereken kayıt ve istatistikler ile işletmesinde bulundurması gereken belgeler ve bu kayıt, istatistik ve belgelerin işletmede muhafaza edilme süreleri Bakanlıkça Resmi Gazete’de yayımlanacak tebliğle belirlenir.</p>
<p>EK-3 4- Ticaret sicil gazetesi(Yapısı gereği Ticaret Sicil Gazetesinde yayınlanamayacak kurum ve kuruluşlar hariç)</p>	<p>Ülkemizde yoğun olarak yaşanmakta olan kayıtdışına önlem olarak önerilmektedir. Kayıtlarda yer alan adreslere ilke yapmaya ya da denetime gidildiğinde, kimi zaman o adreste böyle bir firmaya rastlanmadığı bilinen bir gerçektir. Öneri Ek 7 için de geçerlidir.</p>	<p>EK-3 4- Ticaret sicil gazetesi (Yapısı gereği Ticaret Sicil Gazetesinde yayınlanamayacak kurum ve kuruluşlar hariç. Ancak bu kuruluşlar buldukları adreste faal olarak çalıştıklarını belgelemelidirler).</p>

13.1.10. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “RİSK DEĞERLENDİRME KOMİTE VE KOMİSYONLARININ ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih: 11.07.2011

Sayı: 2011/0512

**T. C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü’ne**

Konu: Risk Değerlendirme Komite ve Komisyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı

Kurumunuzca hazırlanmış olan “**Risk Değerlendirme Komite ve Komisyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı**” Odalarımızca incelenmiş olup, Taslak ile ilgili ilave görüşümüzü yazımız ekinde bilgilerinize arz ederiz.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

RİSK DEĞERLENDİRME KOMİTE ve KOMİSYONLARININ ÇALIŞMA USUL ve ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>1- Yönetmelik taslağı, gıda güvenliği alanında, risk analizi yaklaşımı çerçevesinde risk yönetiminin bilimsel bir risk değerlendirme temelinde yapılmasına yönelik çerçeve bir düzenleme olması açısından çok önemli olmakla birlikte; risk analizi sisteminin gereği olan risk değerlendirmenin bağımsız yapılması prensibine uygun düşmemektedir.</p> <p>Bağımsız bir yapının sağlanmasında en önemli gereklilik olan “Bakanlık ile ekonomik ve organik bağı olmayan bir otorite” yapılanması; halen yürürlükte olan 5996 Sayılı Kanun nedeniyle mümkün olmasa da, bunun bir hedef olarak konu ile ilgili tüm çalışmalarda belirtilmesini görev olarak değerlendirmekteyiz. Var olan koşullara göre aşağıda verilen görüşlerin görece rahatlatma getireceği, ancak temel sorunu çözmeyeceği açıktır. Diğer yandan; ilgili Genel Müdürlüğün yeni yapılanmasında, Bakanlık sekretaryasında yürütülmekte olan bu çalışmaların; risk yönetimi ile ilgili birimlerden ayrı bir birimde yürütülmesi büyük önem taşımaktadır.</p>	<p>1- Risk değerlendirmesi yapacak olan bilimsel komite ve komisyonların seçiminde Bakan/Genel Müdür Onayı gibi uygulamaların bağımsızlığı zedeleyeceği düşünülmektedir. Avrupa Birliği Gıda Güvenliği Otoritesi (EFSA) ile benzer, bağımsızlığı sağlayacak bir seçim prosedürünün oluşturulması, bu prosedürün de görüşe açıldıktan sonra nihai şekli ile web sayfasında yayınlanması gerekmektedir.</p> <p>2- Aynı yaklaşımla; Bilimsel Komite ve Komisyonların çalışması için bağımsız bir mali sistem oluşturulması da uygun olacaktır.</p>

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Genel hükümler</p> <p>MADDE 5 – (9) Bakanlık, Bilimsel Komite ve Bilimsel Komisyonların bilimsel görüşlerini web sayfasında yayımlayabilir.</p>	<p>Bilimsel risk değerlendirmede önkoşullardan biri olması gereken şeffaflığın sağlanabilmesi için Bilimsel Komite ve Komisyonların görüşlerinin web sayfasında yayınlanması keyfiyete bırakılmamalı; mutlaka yayınlanmalıdır.</p>	<p>Genel hükümler</p> <p>MADDE 5 – (9) Bakanlık, Bilimsel Komite ve Bilimsel Komisyonların bilimsel görüşlerini web sayfasında yayımlar.</p>
<p>MADDE 5 – (10) Genel Müdürlük, bu Yönetmelik kapsamındaki konularda risk değerlendirmesi yapan ulusal ve uluslararası benzer kuruluşlar ile işbirliği yapabilir.</p>	<p>Genel Müdürlüğün hali hazırda zaten yapabileceği bu işbirliklerinin; bu yönetmelik ile Bilimsel Komite ve Komisyonlar için de yapılabilirliğinin sağlanması önemlidir. Genel Müdürlük bu işbirliklerinin sağlanmasında Komite ve Komisyonların işini kolaylaştırıcı rol oynamalıdır.</p>	<p>MADDE 5 – (10) Bilimsel Komite ve Komisyonlar, bu Yönetmelik kapsamındaki konularda risk değerlendirmesi yapan ulusal ve uluslararası benzer kuruluşlar ile işbirliği yapabilir. Genel Müdürlük bu işbirliğinin sağlanmasında sekreteryal destek verir.</p>
<p>İstişare Komitesinin oluşturulması, görev ve yetkileri, çalışma usul ve esasları</p> <p>MADDE 6 – (1) İstişare Komitesi üyeleri, Bakanlığın ilgili Müsteşar Yardımcısı, Bakanlığın hayvan sağlığı ve refahı, bitki</p>	<p>İstişare Komitesinin gıda güvenliği ile ilgili tüm tarafları kapsamaması, konunun tüm yönleriyle ele alınabilmesi açısından, varolan ve oluşabilecek risklerle ilgili hiçbir görüşün</p>	<p>İstişare Komitesinin oluşturulması, görev ve yetkileri, çalışma usul ve esasları</p> <p>MADDE 6 – (1) İstişare Komitesi üyeleri, Bakanlığın ilgili Müsteşar Yardımcısı, Bakanlığın hayvan sağlığı ve refahı, bitki sağlığı ile yem ve gıda güvenilirliğinden sorumlu birimlerin üst düzey yöneticileri, Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı</p>

<p>sağlığı ile yem ve gıda güvenilirliğinden sorumlu birimlerin üst düzey yöneticileri, Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketici ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü, Çevre ve Orman Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Radyo Televizyon Üst Kurulu, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Marmara Araştırma Merkezi'nden üst düzey yöneticiler ile gıda konusunda faaliyet gösteren ve en fazla üyeye sahip sivil toplum kuruluşundan, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nden, Tüketici Dernekleri Hakları Federasyonu'ndan, Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği'nden ve Türk Veteriner Hekimler Birliği'nden üst düzey birer temsilciden oluşur.</p>	<p>atlanmaması açısından önem taşımaktadır. Bu nedenle, İstişare Komitesinin hiçbir ilgili paydaşın eksik olmayacağı şekilde genişletilmesi önerilmektedir. Tabipler Odası, Türk Toksikoloji Derneği gibi kurumlar mutlaka İstişare Komitesi'ne dahil edilmelidir. Meslek kuruluşları yönünden de; TMMOB çatısı altında gıda güvenliği ile ilgili olan Gıda Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Kimya Mühendisleri Odası'nın ayrı ayrı temsil edilmesi uygun olacaktır.</p>	<p>Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketici ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü, Çevre ve Orman Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Radyo Televizyon Üst Kurulu, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Marmara Araştırma Merkezi'nden üst düzey yöneticiler ile gıda konusunda faaliyet gösteren ve en fazla üyeye sahip sivil toplum kuruluşundan, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nden, Tüketici Dernekleri Hakları Federasyonu'ndan, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Türk Veteriner Hekimler Birliği'nden üst düzey birer temsilciden oluşur.</p>
<p>MADDE 6 – (6) Toplantı kararları tutanakla kayıt altına alınır.</p>	<p>İstişare Komiteleri, karar alınan değil, yol gösterici, tavsiyede bulunulan komitelerdir.</p>	<p>Toplantı, tutanakla kayıt altına alınır.</p>
<p>Bilimsel Komisyonların oluşturulması MADDE 7 – (5) Bilimsel Komisyonlar ilk toplantılarında, gizli oylamayla bir başkan</p>	<p>Üyelerin görev sürelerinin sınırsız olarak uzatılmasına imkan vermek,</p>	<p>Bilimsel Komisyonların oluşturulması MADDE 7 – (5) Bilimsel Komisyonlar ilk toplantılarında, gizli oylamayla bir başkan ve iki</p>

<p>ve iki başkan yardımcısı seçer. Başkanın toplantıya katılmadığı durumlarda Komisyon Başkanlığına başkan tarafından görevlendirilen başkan yardımcısı vekâlet eder. Başkan ve başkan yardımcılarının mazeretli olarak katılmadığı durumlarda ise, Bilimsel Komisyon üyeleri kendi aralarından sadece o toplantı için geçici bir başkan seçer. Başkan ve başkan yardımcılarının görev süresi üç yıldır, görev sürelerinin bitmesini müteakip yeniden seçilebilirler.</p>	<p>komisyonlarda sürekli olarak aynı kişilerin görev yapması sonucunu doğurabilecek, her kurumsal yapı için gerekli olan “kan değişimi” ihtiyacı karşılanamayabilecektir. Bu nedenle, yeniden seçilme sınırlanmalıdır.</p>	<p>başkan yardımcısı seçer. Başkanın toplantıya katılmadığı durumlarda Komisyon Başkanlığına başkan tarafından görevlendirilen başkan yardımcısı vekâlet eder. Başkan ve başkan yardımcılarının mazeretli olarak katılmadığı durumlarda ise, Bilimsel Komisyon üyeleri kendi aralarından sadece o toplantı için geçici bir başkan seçer. Başkan ve başkan yardımcılarının görev süresi üç yıldır, görev sürelerinin bitmesini müteakip iki dönem daha yeniden seçilebilirler.</p>
<p>MADDE 7 – (6) Üyesi bulunduğu Bilimsel Komisyonunda görev süresi sona eren komisyon üyesi, talep etmesi ve uygun görülmesi halinde başka bir Bilimsel Komisyonunda veya Bilimsel Komitede üye olarak görevlendirilebilir.</p>	<p>Maddeki “uygun görülmesi” ifadesi belirsizlik taşımaktadır. Üyenin uzmanlığının ve bilimsel düzeyinin, talepte bulunduğu farklı bilimsel komiteye uygunluğu da; yeni bir başvuru ile ve seçim prosedürlerinin belirli aşamaları yeniden uygulanarak belirlenmelidir.</p>	<p>MADDE 7 – (6) Üyesi bulunduğu Bilimsel Komisyonunda görev süresi sona eren komisyon üyesi, talep etmesi ve bu talebine bağlı yeni bir değerlendirmeye tabi tutularak, başka bir Bilimsel Komisyonunda veya Bilimsel Komitede üye olarak görevlendirilebilir.</p>

13.1.11. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI “TÜRK GIDA KODEKSİ ETİKETLEME YÖNETMELİĞİ TASLAĞI”, “TÜRK GIDA KODEKSİ GLUTEN İNTOLERANSI OLAN BİREYLERE UYGUN GIDALAR TEBLİĞİ TASLAĞI” VE “TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA KATKI MADDELERİ YÖNETMELİĞİ TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞ

Tarih: 01.08.2011

Sayı: 2011/0568

**T. C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü’ne**

Konu: Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği Taslağı, Türk Gıda Kodeksi Gluten İntoleransı Olan Bireylere Uygun Gıdalar Tebliğı Taslağı ve Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliğı Taslağı

Kurumunuzca hazırlanmış olan “**Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliğı Taslağı**”, “**Türk Gıda Kodeksi Gluten İntoleransı Olan Bireylere Uygun Gıdalar Tebliğı Taslağı**” ve “**Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliğı Taslağı**” Odalarımızca incelenmiş olup, Taslaklar ile ilgili ilave görüşlerimizi yazımız ekinde bilgilerinize arz ederiz.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Gökhan GÜNAYDIN

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA KATKI MADDELERİ YÖNETMELİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>1- Daha önce farklı 3 ayrı mevzuat ile düzenlenen gıda katkı maddeleri, görüşe açılan taslakla tek mevzuat altında toplanmıştır. Bu olumlu bir gelişmedir. Ancak; taslağın bu halinde madde başlıkları çok az sayıda olduğundan, yönetmeliğin anlaşılmasında ve hükümlere eksiksiz ulaşılmasında güçlükler yaşanacaktır. Örneğin: direkt tüketiciye satılmayacak katkı maddelerinin etiketlenmesi; tüketiciye direkt olarak satılacak katkı maddelerinin etiketlenmesi aynı madde başlığı altında verilmiştir. Taşınabilirlik ilkesi, diğer hükümler arasında kaybolmuş, neye hizmet ettiği anlaşılammaktadır. Üretim izinlerinin kalktığı; belli boyutun altındaki işletmelerde konu uzmanı istihdamının zorunlu olmadığı dikkate alındığında; birçok işletmede bu ürünlerin kullanımı ustaların anlayış, bilgi ve yeteneği ile olacaktır.</p> <p>2- İlgili taslağın 2 No’lu ekinde “Bazı gıda katkı maddeleri kategorilerinin bazı AB ülkeleri tarafından kullanımlarının yasaklanmasına devam edilebilen geleneksel gıdalar”a yer verilmiştir. Uyum sürecinde bu doğaldır. Ancak; kendi geleneksel ürünlerimizle ilgili bir çalışma yapılmamaktadır. Odalarımız ve Bakanlığın da içinde olduğu “Geleneksel Gıdalar Sempozyumu” periyodik olarak düzenlenmekte, çıktıları ilgili çevrelerle paylaşılmaktadır. Yine Tekirdağ Üniversitesi’nin de içinde olduğu bir çalışma ile bu konuda uluslararası kongre düzenlenmektedir. Kamu otoritesinin de T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı’nın koordinasyonunda bu çalışmalarını acilen yürütmesi ve geleneksel gıdalarımıza yönelik varsa uygulanması gereken kısıtlar, özel limitler tespit etmelidir. Gerek tüketicimizin sağlığı, gerekse ürünlerimizin uluslararası ticarete haksız rekabetten korunması ancak bu şekilde mümkün olabilecektir.</p>	<p>1- Hükümler orijinal direktifte olduğu gibi bu yönetmelikte de anlamlı gruplar şeklinde ana başlıklarla mümkün olduğunca ayrılmalıdır.</p> <p>2- Kamu kurumları işbirliği halinde; üniversiteler, sivil toplum kuruluşları, odalar gibi paydaşları da çalışmaya dahil ederek geleneksel ürünlerimize yönelik limitleri belirlemelidir.</p>

<p>3- Taslağın geneli Türkçe ifadeler yönünden gözden geçirilmelidir. Tercümenin bire bir yapılması kaygısı ile kimi cümleler anlaşılabilir hale gelmiş, kimileri ise Türk dilinden uzaklaşmıştır. Tüm taslağın anlaşılabilirlik ve dil açısından dikkatle incelenmeye ve revize edilmeye ihtiyacı vardır.</p> <p>4- Gıda Katkı maddelerinin saflık kriterleri son derece önemlidir. Taslak içerisinde saflık kriterlerini düzenleyen mevzuata atıf yer almalıdır.</p> <p>5- İlgili Yönetmeliğe uyum süresi bulunmamaktadır</p>		<p>4- Saflık kriterlerine atıfta bulunulmalıdır</p> <p>5- Uyum süresi verilmelidir</p>
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Kapsam MADDE 2- c) Gıdalara besin maddesi olarak ilave edilen maddeleri,</p>	<p>Ülkemizde “gıda maddesi” ve “besin ögesi” kavramları arasında kargaşa yaşanmaktadır. Bu maddede ifade edilen örn: beta karoten’in besleyici özelliği nedeniyle kullanılması, yani zenginleştirme amacıyla kullanılması halinde katkı mevzuatı kapsamında olmayacağıdır. İfadenin doğru anlaşılması için “besin ögesi”nin kullanılması yerinde olacaktır.</p>	<p>Kapsam MADDE 2- c) Gıdalara besin ögesi olarak ilave edilen maddeleri,</p>
<p>Tanımlar MADDE 4- (1) ğ) Şeker ilavesiz gıda: Monosakkarit veya disakkaritlerin ilave edilmediği ya da monosakkarit veya disakkaritleri içeren ve tatlandırma</p>	<p>İfade daha anlaşılır hale getirilmeye çalışılmıştır.</p>	<p>Tanımlar MADDE 4- (1) ğ) Şeker ilavesiz gıda: Monosakkarit veya disakkaritlerin ilave edilmediği ya da tatlandırma özelliğinden dolayı kullanılan ve monosakkarit veya disakkaritleri</p>

özelliğinden dolayı kullanılan gıdanın bulunmadığı gıdayı,		içeren gıdaların ilave edilmediği gıdaları
Genel Hükümler MADDE 5- (1) c) 3) Gıdanın doğasını, içeriğini veya kalitesini değiştirmemek şartıyla, kalitesinin korunmasına katkı sağlamalı, stabilitesini artırmalı veya organoleptik özelliklerini geliştirmelidir.	İlgili hükmün temelinde ve orijinal metninde tüketicinin yanıltılmasına karşı korunması varken, taslakta bu ifade yer almamıştır. Oysa bu ifade son derece önemlidir.	Genel Hükümler MADDE 5- (1) c) 3) Gıdanın doğasının, içeriğinin veya kalitesinin tüketiciyi yanıltacak biçimde değişmesine neden olmamak şartıyla, kalitesinin korunmasına katkı sağlamalı, stabilitesini artırmalı veya organoleptik özelliklerini geliştirmelidir.
Gıda Katkı Maddelerinin Kullanımı İçin Özel Hükümler MADDE 8- (1) a) 2) Bileşik gıdaların üretiminde; aromatik, çeşni verici veya besleyici özellikleri ile birlikte ikincil olarak renklendirici etkileri nedeniyle kullanılan, aroma vericiler de dahil olmak üzere kurutulmuş konsantre formdaki gıdalar	Maddede önemli bir ilke eksikliği mevcuttur. Renklendirme amacıyla kullanımların tümünde madde renklendiricidir. İfade bu mantıkla tekrar düzenlenmiştir.	Gıda Katkı Maddelerinin Kullanımı İçin Özel Hükümler MADDE 8- (1) a) 2) Bileşik gıdaların üretiminde; aromatik, çeşni verici veya besleyici özellikleri ile birlikte ikincil etkisi renklendirmek olan, aroma vericiler de dahil olmak üzere kurutulmuş konsantre formdaki gıdalar
Etiketleme MADDE 10 – (1) c) 5)Kullanım talimatı	Gıda katkı maddelerinin etiketlenmesinde kullanım talimatının bulunması daimi bir zorunluluk değildir. Ancak kullanım biçimi nedeniyle gerektiğinde bu talimat verilmektedir.	Etiketleme MADDE 10 – (1) c) 5) Gerektiğinde kullanım talimatı

TÜRK GIDA KODEKSİ GLUTEN İNTOLERANSI OLAN BİREYLERE UYGUN GIDALAR TEBLİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Madde 5- (1) b) Gluten intoleransı olan insanlar için üretilen gıdaların içeriğinde bulunan yulafın; buğday, arpa, çavdar veya bunların melez çeşitlerine bulaşması önlenecek şekilde özel olarak üretilmesi, hazırlanması ve/veya işlenmesi sağlanmalı ve gluten içeriği 20 mg/kg'ı geçmemelidir.	İfade yanlış anlaşılmakta olduğu için doğru biçimi önerilmiştir.	Madde 5- (1) b) Gluten intoleransı olan insanlar için yulaftan üretilen gıdalara; üretilmesi, hazırlanması ve/veya işlenmesi sırasında buğday, arpa, çavdar veya bunların melez çeşitlerinin bulaşması önlenmeli ve gluten içerikleri 20 mg/kg'ı geçmemelidir.
Etiketleme Madde 13- (1) a) 2) 5.maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen ürünlerin etiketlenmesinde, sunumunda ve reklamında “glutensiz” ibaresi kullanılabilir.	Bu maddede keyfiyet değil, zorunluluk olmalıdır. Orijinalinde de böyledir.	Etiketleme Madde 13- (1) a) 2) 5.maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen ürünlerin etiketlenmesinde, sunumunda ve reklamında “glutensiz” ibaresi kullanılmalıdır.
Etiketleme Madde 13- (1) a) 3) Bu bendin (1) inci alt bendi ile 5.maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “çok düşük gluten” veya “glutensiz” ibareleri, gıda üzerinde gıdanın adına yakın bir yerde bulunmalıdır.	Maddenin ifadesi düzeltilmiştir.	Etiketleme Madde 13- (1) a) 3) Bu bendin (1) inci alt bendi ile 5.maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “çok düşük gluten” veya “glutensiz” ibareleri, etiket üzerinde gıdanın satış adına yakın bir yerde bulunmalıdır.

Etiketleme Madde 13- (1) b) 1) a) normal tüketilen gıdalar	Burada gıdanın tüketim amacı vurgulanmaktadır. Yani Özel beslenme amaçlı olmayan gıdalar ifade edilmektedir. Bu amaçla ifadede düzenleme yapılmıştır.	Etiketleme Madde 13- (1) b) 1) a) normal tüketim amaçlı gıdalar
Etiketleme Madde 13- (1) b) 1) b) gluten intolerans dışındaki diğer insanların özel beslenme ihtiyaçlarını karşılamak için özel olarak formüle edilmiş, işlenmiş veya hazırlanmış ancak yine de bileşimleri sayesinde gluten intolerans insanların özel diyet ihtiyaçlarını karşılamaya uygun özel beslenme amaçlı gıdalar.	İfadenin daha anlaşılır olması hedeflenmiştir.	Etiketleme Madde 13- (1) b) 1) b) gluten intoleransı olan kişiler dışındaki insanların özel beslenme ihtiyaçlarını karşılamak için özel olarak formüle edilmiş, işlenmiş veya hazırlanmış ancak yine de bileşimleri sayesinde gluten intoleransı olan insanların özel diyet ihtiyaçlarını karşılamaya uygun özel beslenme amaçlı gıdalar.

TÜRK GIDA KODEKSİ ETİKETLEME YÖNETMELİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
<p>1- “Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği Taslağı” ile Türk Gıda Kodeksi Gıdaların Ait Olduğu Partiyi Tanımlayan İşaretler veya Numaralar Hakkında Tebliğ Taslağı” aynı anda görüşe açılmış ama farklı iki düzenleme olarak yayınlanması hedeflenmiştir. Bu durum kafa karıştırıcı ve yanlışlıklar yapılmasına temel olabilecek bir noktadır. İki düzenlemenin birleştirilmesi ve etiketleme yönetmeliği altında yayınlanması doğru olacaktır. İki ayrı taslağa neden gerek görüldüğü anlaşılamamıştır.</p> <p>2- Etiketleme hükümlerinin birçoğu, özellikle de dökme gıdalara yönelik olanlar gereğince denetlenmediğinde gerek tüketiciyi yanıltıcı gerekse haksız rekabet oluşturan uygulamalar gibi işlemektedir. Hükümlerin karmaşık olması ve üretim iznini kalmış olması bu sorunu derinleştirmektedir. Dökme satışlarda ürünlerin tekrar ambalajlanması, büyük ambalajla satışıdaki parti bilgileri arasındaki bilgileri doğruluğunun teyit edilmemesi dökme gıda tüketiciye ulaşmaya kadar hijyenik risklere de neden olmaktadır.</p>		<p>1-“Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği Taslağı” ile “Türk Gıda Kodeksi Gıdaların Ait Olduğu Partiyi Tanımlayan İşaretler veya Numaralar Hakkında Tebliğ Taslağı” birleştirilerek tek bir metin olarak yayınlanmalıdır.</p> <p>2- Etiketleme denetimi çok iyi yapılmalı; bu konuda tüm kontrol elemanlarına sertifikalarla belgelendirilecek özel eğitim verilmeli ve vergi kaybına neden olmayacak şekilde ürün değişimleri takip edilmelidir.</p>
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Zorunlu etiket bilgileri MADDE 8 – (1) h) Menşe ülke veya menşe yeri	Menşei ile orijin karıştırılmaktadır. Tüketiciyi korumak amacıyla ve doğru bilgilendirmek amacıyla bu ifade orijin olarak yerleştirilmelidir. Kaldı ki ülkemizde de bu ana kadar böyle düzenlenmiştir. İzlenebilirliği sağlayan ve değişmez olan özellik orijindir. Menşei ise değiştirilebilir.	Zorunlu etiket bilgileri MADDE 8 – (1) h) Orijin ülke veya orijin yeri,

13.2. DİĞER GÖRÜŞLER

13.2.1. ŞEKER KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI TASLAĞINA İLİŞKİN ODAMIZ GÖRÜŞÜ

Tarih: 09.08.2010

Sayı: 2010/0470

ŞEKER KURUMU BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 06.07.2010 tarih ve B.62.0.TŞK.0.30.00.00/010.01-3288 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıyla, 4634 sayılı Şeker Kanunu'nun bazı maddelerinde değişiklik yapılması, bazı maddelerine yeni hükümler eklenmesi ya da çıkarılması ve bazı yeni maddelerin eklenmesi şeklinde hazırlanan "Şeker Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı"na ilişkin görüşümüz istenmektedir.

4634 sayılı Kanun sonrasında Avrupa Birliği şeker piyasa düzeninin değişikliğe uğraması, kamuya ait şeker fabrikalarının özelleştirilme kapsamı ve programına alınması, kaçak şeker ve şeker alternatiflerinin ülkemizi girişinin hızlanması ve kota yönetiminde yeni özel şeker fabrikalarının kurulması sonrasında yaşanan sorunlara çözüm olmak üzere adı geçen Kanunda yeni düzenlemelere gidildiği anlaşılmaktadır.

Kanunda yapılan değişikliklere ilişkin görüşümüz tarafımıza iletilen çizelgeye uygun olarak ekte verilmektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımızla,

Fatmagül TUNCER

Yönetim Kurulu a.

Yazman Üye

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>4634 sayılı Kanunla şeker sektörüne getirilen düzenlemeler sonrasında özelleştirme süreci nedeniyle oluşan belirsizlik ortamı, şeker sektöründe kayıtdışı üretim ve sınırlardan kaçak giriş olduğu yönündeki iddialarla birleştirildiğinde Kanunda üretim ve denetime ilişkin hükümlerin yeniden gözden geçirilerek daha iyi bir örgütlenme ve daha fazla işbirliği ile sorunların öncelikle kamu kurumları tarafından çözüme kavuşturulmasının önemi ortaya çıkmaktadır.</p> <p>Ülkemizde şeker üretimi ve buna bağlı olarak pancar üretim kotaları, nişastaya dayalı şeker üretimi, denetimsiz tatlandırıcı kullanımı ve kayıtdışı şeker arzı ile sektöre uğramakta, üretim yıldan yıla düşüş kaydederek tarımsal katma değerinin aşınmasına neden olmaktadır. Şeker Kurumunun kurumsallığının güçlendirilmesi, kotaların aşırı kısıtlanmasının engellenmesi ve daha etkin denetimle sektörün rekabet gücünün artırılmasının mümkün olduğu düşünülmektedir.</p> <p>Aşağıda madde bazında görüşlerimiz verilmekle birlikte, değerlendirmelerimiz arasında 4634 sayılı Kanun için bu Taslakla ele alınmayan değişiklik önerileri de tarafınıza sunulmaktadır.</p>	<p>Sunulan görüşlerimizin ve Taslakta yer verilmeyen ancak tarafımızca faydalı olacağı düşünülen değişikliklerin dikkate alınması.</p>

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Madde 1- 4/4/2001 tarihli ve 4634 sayılı Şeker Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e), (j) ve (m) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye (p) bendinden sonra gelmek üzere (r) bendi eklenmiştir.</p> <p>“e) Şeker: Sakaroz, glukoz, fruktoz veya bunların polimerlerini içeren her türlü hammaddeden elde edilen; ham şeker, kahverengi şeker, yarı beyaz şeker, beyaz şeker, rafine şeker, pudra şekeri, şeker çözeltisi, invert şeker çözeltisi, invert şeker şurubu, glukoz şurubu, kurutulmuş glukoz şurubu, dekstroz, dekstroz monohidrat,</p>	<p>Tasarıda 4634 sayılı Kanunda yer verilen ‘şeker’ tanımının genişletildiği görülmektedir. Ancak, eklenen şeker çeşitlerine yönelik Tasarıda herhangi bir öngörüle bulunulmamaktadır. Örneğin, tanımda yer alan tüm şekerler için kota belirlenip denetim yapılması öngörülmektedir, bu sorunun cevabına ulaşılamamaktadır. Şeker fabrikası tanımında yapılması tasarlanan düzenleme ile işlenmiş ürün içinde şekeri piyasaya arz eden işletmeler de şeker fabrikası tanımına alınmaktadır. Bu durumda şekerleme fabrikalarının da şeker fabrikası sayılması durumu oluşmaktadır. Ayrıca, tanımları içeren 1 inci maddede Kanunda geçmekte olan “üretici” ve “üretici temsilcisi”</p>	<p>“Şeker” tanımında yer alan eklemelerden Tasarı açısından gerekli görülmeyenlerin çıkarılması, “Şeker fabrikası” tanımındaki yanlış anlamının giderilmesi, “Üretici” ve “üretici temsilcisi” tanımlarının Kanun lafzına uygun biçimde 1 inci maddeye eklenmesi.</p>

<p>susuz dekstroz, fruktoz şurubu, fruktozu,” “(j) Şeker Fabrikası: A Kotası Şekeri girdi olarak kullanan işletmeler hariç olmak üzere; müstakil veya entegre tesis içinde (e) bendinde sayılan şeker türlerinden birini üreterek doğrudan ve/veya işlenmiş ürün içinde arza sunan işletmeyi,”...</p>	<p>ifadelerinin tanımlarına yer verilerek muğlaklığın giderilmesi yerinde olacaktır.</p>	
<p>Madde 2 – 4634 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “Madde 3 – Şeker üretimi ve arzında istikrarı sağlamak amacıyla pazarlanacak şeker miktarı kotalar ile belirlenir. Kotalar, Şirket veya fabrika bazında şeker türlerine ve pazarlama yılı</p>	<p>Bu maddede iki konuda değişiklik önerimiz bulunmaktadır. Bunlardan birincisi, Bakanlar Kurulu tarafından her yıl başında nişasta kökenli şekerler için saptanan kotanın yıl içerisinde %50 oranında artırılarak sektörde şeker stoku oluşumu ve pancar şekeri kotasının daralmasına neden olan uygulamadır. Bakanlar Kurulu’na bu</p>	<p>Nişasta kökenli şekerler için Bakanlar Kurulu’nun kota artırma/eksiltme yetkisinin kaldırılması ve tek bir oranın yıl boyunca geçerli olması, Glikoz şurubu ve kurutulmuş glikoz şurubunun şeker tanımından çıkartılması ve nişasta kökenli şeker kotasının glikoz şurupları dışındaki ürünler için ülke toplam A kotasının %5’i olarak belirlenmesi.</p>

<p>esasına göre ayrı ayrı belirlenir. Nişasta kökenli şekerler için belirlenecek toplam A kotası, ülke toplam A kotasının %10'unu geçemez. Bakanlar Kurulu bu oranı, Kurumun görüşünü de alarak %50'sine kadar artırmaya, %50'sine kadar eksiltmeye yetkilidir...”</p>	<p>konuda yetki verilmesi yerine tek bir kota oranının saptanması daha doğru bir yaklaşım olacaktır. İkinci konu, nişasta kökenli şekerler için belirlenecek toplam A kotasının, ülke toplam A kotasının %10'unu geçmemesi konusudur. Bu hüküm uyarınca AB şeker rejimine uygun olmayan şekilde glikoz şurubu ülkemizde kotaya dahil olmaktadır. Bunun yerine, glikoz ile fruktoz şurubu ülkemizde yaklaşık aynı seviyede bir kotalı üretime sahip olduğundan kota oranının %10'dan %5'e indirilmesi ve şeker tanımından glukoz şurubu, kurutulmuş glukoz şurubunun çıkartılması bir alternatif yol olarak görülmektedir.</p>	
<p>Madde 4- 4634 sayılı Kanunun 5 inci maddesi başlığıyla</p>	<p>Şeker Kurulu'na pancar veya A kotası şeker için minimum fiyat belirleme yetkisi</p>	<p>Taslaktaki maddenin “... Kurul, üretimde miktarında sorun olacağını belirlemesi halinde pancar veya A kotası şeker için minimum fiyat belirlemek üzere Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na teklifte bulunabilir” şeklinde ele alınması.</p>

<p>birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Hammadde temini, hammadde ve şeker fiyatları</p> <p>MADDE 5- Şeker pancarı, Şirketlerin ekim alanlarında sözleşmeli olarak üretilir. Kurul, gerekli hallerin varlığında pancar veya A kotası şeker için minimum fiyat belirlemeye yetkilidir.</p> <p>Bunlara ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”</p>	<p>verilmesi gerekli haller bu Kanunda saptandığı takdirde olumlu olabilir. Ancak, 5488 sayılı Tarım Kanununa istinaden yürütülmekte olan tarımsal politikalarla bu Taslakta önerilen politikanın uyumlu şekilde yönlendirilmesi için diğer kurum ve kuruluşlarla ortak hareket edilmesi önemli görülmektedir.</p>	
<p>Madde 5- 4634 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin (h) bendi aşağıdaki şekilde</p>	<p>Taslakta Şeker Kurumu'nun kamu hizmeti olan denetim yetkisini yerine getirebilmesi için çalışanlarının 657 sayılı</p>	<p>Taslaktaki “...Bu görevleri gerekli görmesi halinde hizmet alımı yoluyla yerine getirebilir...” hükmünün çıkarılması.</p>

<p>değiştirilmiş ve maddeye (j) bendinden sonra gelmek üzere (k) bendi eklenmiştir.</p> <p>“h) Şirket ve bünyesindeki fabrikalar ile piyasada mal veya hizmet üreten, pazarlayan, satan gerçek ve tüzel kişiler nezdinde, görevleri ile ilgili konularda araştırma ve denetimde bulunabilir. Şirket ve bünyesindeki fabrikalar nezdinde en az iki yılda bir denetimde bulunur. Bu amaçlarla gerektiğinde ilgili kurum, kuruluş ve kişilerden yararlanabilir. Bu görevleri gerekli görmesi halinde hizmet alımı yoluyla yerine getirebilir.”</p>	<p>Devlet Memurları Kanununa tabi olması öngörülmektedir. Getirilen bu maddede ise denetim konusunda gerektiğinde hizmet alımı yapılabileceği ifade edilmektedir. Kanun Tasarısı Taslağının bütünlüğü açısından maddedeki “Bu görevleri gerekli görmesi halinde hizmet alımı yoluyla yerine getirebilir” hükmünün çıkarılması uygun olacaktır.</p>	
---	--	--

13.2.2. HALK SAĞLIĞI LABORATUVARLARININ KURULUŞ VE ÇALIŞMA ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI'NA YÖNELİK ODAMIZ GÖRÜŞÜ

Tarih: 28.06.2010

Sayı: 2010/0379

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI TEMEL SAĞLIK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

İlgi: Bakanlığımızca hazırlanmış olan “Halk Sağlığı Laboratuvarlarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı

Bakanlığımızca hazırlanmış olan ilgi Yönetmelik taslağı; Odamız tarafından incelenmiştir. Sözkonusu taslak Yönetmeliğin;

- 11. Maddesi'nin 1.Fıkrası, Halk Sağlığı Laboratuvar Müdürü'nün taşıması gereken özellikleri belirlemektedir. Bu amaçla; “Halk Sağlığı Laboratuvarı müdürü, halk sağlığı laboratuvarında çalışmaların koordineli, etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla, ildeki Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğine göre mikrobiyoloji, enfeksiyon hastalıkları ya da halk sağlığı uzmanları arasından Müdürlükçe görevlendirilir. Bu koşulların sağlanamadığı durumlarda mikrobiyoloji alanında doktora yapmış ya da halk sağlığı veya epidemiyoloji alanında en az yüksek lisans düzeyinde eğitim almış personel arasından görevlendirme yapılır; bu özelliklere haiz personeller bulunmadığı takdirde, kimyager, biyolog, kimya mühendisi unvanlarından biri görevlendirilir” hükmü düzenlenmiştir. Ancak; üzülmeye değer gözlemlemekteyiz ki, Halk Sağlığı Laboratuvarlarında müdür olabilecek meslekler arasında, genel mikrobiyoloji, moleküler teknikler gibi ileri mikrobiyolojik metodlar, gıda ve su mikrobiyolojisinin yanı sıra, kimya, analitik kimya, enstrümantal analizler, gıda (ve su) kimyası alanlarında ağırlıklı eğitim görmüş olan “gıda mühendisleri” yer almamaktadır. Gıda mühendislerinin; lisans eğitimlerindeki hem kimya, hem de mikrobiyoloji ağırlıklı akademik programlarıyla, Halk Sağlığı Laboratuvarları'nda çalışmak ve yönetici olmak yönünden en az sayılan diğer meslekler kadar uygun olduğu şüphesizdir. Meslektaşlarımız yıllardır bu birikimlerini Bakanlığınız laboratuvarlarında bizzat yürüttükleri çalışmalarla da kanıtlamışlardır. Halen birçok Halk Sağlığı Laboratuvarı'nın müdürü Gıda Mühendisidir.

Söz konusu maddeye “Gıda Mühendisi” ifadesinin eklenmesi yerinde olacaktır.

- 13. Maddesi'nin 1. Fıkrası, Laboratuvar Sorumlularının taşıması gereken özellikleri belirlemektedir. Bu amaçla; “Mikrobiyoloji laboratuvarı sorumlusu, Tıpta Ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'ne göre mikrobiyoloji veya enfeksiyon hastalıkları uzmanları arasından görevlendirilir. Uzman olmadığı durumlarda, halk sağlığı laboratuvarının asgari görevlerini yerine getirebilmesi için; laboratuvarında görevli bu konuda hizmet içi eğitim almış hekim biyolog görevlendirilir.” hükmü düzenlenmiştir. Yukarıdaki gerekçe doğrultusunda, bu maddeye de Gıda Mühendislerinin ve biyologların eklenmesi yerinde olacaktır.

Maddi bir hata sonucu oluştuğuna inandığımız bu iki eksiğin düzeltilmesi ve bu önemli eksikliğin giderilmesi konusunda gereğini bilginize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek Ataman
Başkan

13.2.3. HALK SAĞLIĞI ALANINDA HAŞERELERE KARŞI İLAÇLAMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TASLAK YÖNETMELİK HAKKINDA ODAMIZ GÖRÜŞÜ

Tarih: 20.01.2011

Sayı: 2011/0049

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI
Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne

Halk Sağlığı Alanında Haşerelere Karşı İlaçlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Taslak yönetmelik, Kurumunuz Web sitesinde yayınlanarak, 28.01.2011 tarihine kadar görüş ve öneriler istenmektedir.

Taslak Yönetmelik hakkında Odamızın görüşü ekte yer almaktadır. Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

Taslağın Genel Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
<p>Başvuru için gereken belgeler Madde 6-Zararlılara karşı biyosidal ürün kullanarak mücadele yapmak isteyen başvuru sahipleri bizzat veya mesul müdür vasıtasıyla müdürlüğe bir dilekçe ile başvurmaları gerekir.</p> <p>Dilekçe eki dosyada;</p> <p>a) 14/7/2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik gereği; 100 kg/litre'den fazla ürün bulundurulamayan iş yerine üçüncü sınıf gayri sıhhi müessese niteliğinde ilgili makamdan alınmış işyeri açma ve çalışma ruhsatının bir örneği, eğer 100 kg/litre'den fazla depolama yapılacaksa depolama yerine ait ikinci sınıf gayri sıhhi müessese niteliğinde ilgili makamdan alınmış işyeri açma ve çalışma ruhsatının bir örneği,</p>	<p>İlgili maddede başvuru için aranan belgeler arasında mesul müdür ve ekip sorumlusuna ait sözleşmeler ve mezuniyet belgeleri bulunmaktadır. Ancak Odası bulunan meslek gruplarının Odalarınca verilecek “mesul müdürlük ve ekip sorumlusu belgesi” aranmamaktadır. TMMOB ve Odalarının mevzuatı gereği (6235 sayılı kanun); özel sektörde ücretli olarak çalışan veya serbest çalışan kişilerin mesleklerini yapabilmek için odalarına üye olma zorunluluğu vardır. Diğer yandan; gıda sektöründe görev yapan meslek gruplarının, gıda sektöründe de zorunlu olarak istihdam edildiği alanlar mevcuttur. Gerek zorunlu alanlardaki istihdamın usulüne uygun olarak yapılıp yapılmadığının takibi, gerekse bu görevi yapan meslek mensuplarının çalışma koşulları ve haklarına yönelik uygulama yapılabilmesi için, bu</p>	<p>Başvuru için gereken belgeler Madde 6-Zararlılara karşı biyosidal ürün kullanarak mücadele yapmak isteyen başvuru sahipleri bizzat veya mesul müdür vasıtasıyla müdürlüğe bir dilekçe ile başvurmaları gerekir.</p> <p>Dilekçe eki dosyada;</p> <p>a) 14/7/2005 tarihli ve 2005/9207 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik gereği; 100 kg/litre'den fazla ürün bulundurulamayan iş yerine üçüncü sınıf gayri sıhhi müessese niteliğinde ilgili makamdan alınmış işyeri açma ve çalışma ruhsatının bir örneği, eğer 100 kg/litre'den fazla depolama yapılacaksa depolama yerine ait ikinci sınıf gayri sıhhi müessese niteliğinde ilgili makamdan alınmış işyeri açma ve çalışma ruhsatının bir örneği,</p> <p>b) Mesul müdür sözleşmesi, Odası bulunan meslek mensuplarının odalarından aldıkları belge ve Bakanlıkça belirlenen eğitime katıldığına dair sertifika,</p> <p>c) Mesul müdüre ait diplomanın veya geçici mezuniyet belgesinin aslı veya Müdürlükçe onaylı</p>

<p>b) Mesûl müdür sözleşmesi ve Bakanlıkça belirlenen eğitime katıldığına dair sertifika,</p> <p>c) Mesûl müdüre ait diplomanın veya geçici mezuniyet belgesinin aslı veya Müdürlükçe onaylı sureti,</p> <p>d) Bu Yönetmeliğin 9 uncu maddesinde belirtilen ekip sorumlusuna ait sözleşme ve diplomasının veya geçici mezuniyet belgesinin Müdürlükçe onaylı örneği,</p> <p>e) Sağlık Bakanlığının tavsiye ve direktiflerine uyacağına ve Bakanlıkça ruhsat verilmiş biyosidal ürünler haricinde kimyasal maddeleri kullanmayacağına ve tarım alanında kullanılan pestisitleri kullanmayacağına dair, mesul müdür veya işyeri sahibi tarafından verilecek taahhütname,</p> <p>f) Uygulanacak uygulama yöntemlerini gösterir belge,</p> <p>g) Kullanılacak ürünlerin kimyasal grupları ve galenik şekilleri hakkında açıklama raporu,</p> <p>h) Uygulamada kullanılacak alet, cihaz ve gereçlerin cins, sayı ve</p>	<p>görevi yürüten meslek mensuplarından meslek odası olanların odalarınca belgelendirilmesi ve bu belgenin başvuru dosyasında aranması yerinde olacaktır.</p> <p>Aynı koşul, Madde 22 c bendine de uygulanmalıdır.</p>	<p>sureti,</p> <p>d) Bu Yönetmeliğin 9 uncu maddesinde belirtilen ekip sorumlusuna ait sözleşme, Odası bulunan meslek mensuplarının odalarından aldıkları belge ve diplomasının veya geçici mezuniyet belgesinin Müdürlükçe onaylı örneği,</p> <p>e) Sağlık Bakanlığının tavsiye ve direktiflerine uyacağına ve Bakanlıkça ruhsat verilmiş biyosidal ürünler haricinde kimyasal maddeleri kullanmayacağına ve tarım alanında kullanılan pestisitleri kullanmayacağına dair, mesul müdür veya işyeri sahibi tarafından verilecek taahhütname,</p> <p>f) Uygulanacak uygulama yöntemlerini gösterir belge,</p> <p>g) Kullanılacak ürünlerin kimyasal grupları ve galenik şekilleri hakkında açıklama raporu,</p> <p>h) Uygulamada kullanılacak alet, cihaz ve gereçlerin cins, sayı ve özelliklerini gösterir belge,</p> <p>ı) Ekip sayısı ve ekip elemanlarının nitelikleri hakkında belge,</p> <p>j) Ürün Hazırlama ve uygulama anında alınacak koruyucu sağlık tedbirlerini açıklayan rapor,</p> <p>k) İlkyardım dolabı, ilkyardım çantaları ve içerikleri hakkında açıklama raporu,</p> <p>l) İş yerine ait veya kiralama suretiyle kullanıma uygun en az bir aracın tahsis edildiğine dair araç ruhsat fotokopisi veya Müdürlükçe onaylı kira</p>
--	---	---

<p>özelliklerini gösterir belge, 1) Ekip sayısı ve ekip elemanlarının nitelikleri hakkında belge, j) Ürün Hazırlama ve uygulama anında alınacak koruyucu sağlık tedbirlerini açıklayan rapor, k) İlyardımlı dolabı, ilkyardımlı çantaları ve içerikleri hakkında açıklama raporu, l) İş yerine ait veya kiralama suretiyle kullanıma uygun en az bir aracın tahsis edildiğine dair araç ruhsat fotokopisi veya Müdürlükçe onaylı kira sözleşmesi. bulundurulur.</p>		<p>sözleşmesi. bulundurulur.</p>
<p>Mesûl müdür Madde 8-İşyeri faaliyette olduğu sürece bir mesûl müdür bulunması zorunludur. Mesûl müdür sadece bir işyerinde mesûl müdürlük görevini üstlenebilir. Mesûl müdürlük için Hekim, Veteriner Hekim, Biyolog, Eczacı, Kimyager, Mühendis (Kimya, Ziraat, Çevre, Su Ürünleri), lisans mezunu hemşire unvanına sahip veya entomoloji, toksikoloji alanında yüksek lisans veyahut</p>	<p>İlgili maddede mesul müdürlük yapabilecek meslek grupları sıralanmaktadır. Ancak Mühendisler arasında Gıda Mühendisi yer almamaktadır. Gıda Mühendisliği eğitim programında gıdalarda görülebilecek her türlü zararlı organizma olasılığı ve önlemeye yönelik uygulamalar yer almaktadır. Bu nedenle ilgili maddeye gıda mühendislerinin de eklenmesi yerinde olacaktır.</p>	<p>Mesûl müdür Madde 8-İşyeri faaliyette olduğu sürece bir mesûl müdür bulunması zorunludur. Mesûl müdür sadece bir işyerinde mesûl müdürlük görevini üstlenebilir. Mesûl müdürlük için Hekim, Veteriner Hekim, Biyolog, Eczacı, Kimyager, Mühendis (Kimya, Ziraat, Çevre, Gıda, Su Ürünleri), lisans mezunu hemşire unvanına sahip veya entomoloji, toksikoloji alanında yüksek lisans veyahut doktora diplomasına sahip olunması zorunludur. İşyeri sahibi belirtilen mesleklerden birine ait diplomayı haiz ise kendisi de mesûl müdürlük yapabilir. Bu diplomaya sahip kişiler</p>

doktora diplomasına sahip olunması zorunludur. İşyeri sahibi belirtilen mesleklerden birine ait diplomayı haiz ise kendisi de mesûl müdürlük yapabilir. Bu diplomaya sahip kişiler Bakanlık tarafından belirlenecek eğitim programına katılarak sertifika almak zorundadır. Mesûl müdür, idari işlerden bizzat, diğer işlemlerden ise ekip sorumluları ile birlikte sorumludur. Mesûl müdürün idari işlerinden, işleyişten ve sunulan hizmetin gerektirdiği alt yapı olanaklarının sağlanmasından işyeri sahipleri de bizzat sorumludur. Mesûl müdürün görevleri şunlardır:

- Açılış ve işleyiş ile ilgili her türlü izin işlemlerini yürütmek,
- İşleyişte tanımlanmış alt yapı ve hizmet kalite standartlarının korunmasını ve sürdürülmesini sağlamak,
- Ekip sorumlularını eğitmek,

İşyerinin işleyişinde alt yapı, personel, malzeme yapısında meydana gelen ve bu Yönetmelikte bildirim zorunlu kılınan bütün değişiklikleri zamanında

Bakanlık tarafından belirlenecek eğitim programına katılarak sertifika almak zorunludur. Mesûl müdür, idari işlerden bizzat, diğer işlemlerden ise ekip sorumluları ile birlikte sorumludur. Mesûl müdürün idari işlerinden, işleyişten ve sunulan hizmetin gerektirdiği alt yapı olanaklarının sağlanmasından işyeri sahipleri de bizzat sorumludur. Mesûl müdürün görevleri şunlardır:

- Açılış ve işleyiş ile ilgili her türlü izin işlemlerini yürütmek,
- İşleyişte tanımlanmış alt yapı ve hizmet kalite standartlarının korunmasını ve sürdürülmesini sağlamak,
- Ekip sorumlularını eğitmek,

İşyerinin işleyişinde alt yapı, personel, malzeme yapısında meydana gelen ve bu Yönetmelikte bildirim zorunlu kılınan bütün değişiklikleri zamanında Müdürlüğe bildirmek,

- Görevine son verilen veya ayrılan personelin izin belgelerini en geç bir hafta içerisinde Müdürlüğe iade etmek,
- Çalışma saatleri içerisinde hizmetlerini düzenli ve sürekli olarak yürütmek ve yürütülmesini sağlamak,
- Tanımlanan düzenlemelerin ilgililer tarafından yerine getirilmesini sağlamak üzere gerekli iç denetimleri yürütmek,
- Denetim sırasında yetkililere gereken bilgi ve

<p>Müdürlüğe bildirmek,</p> <p>d) Görevine son verilen veya ayrılan personelin izin belgelerini en geç bir hafta içerisinde Müdürlüğe iade etmek,</p> <p>e) Çalışma saatleri içerisinde hizmetlerini düzenli ve sürekli olarak yürütmek ve yürütülmesini sağlamak,</p> <p>f) Tanımlanan düzenlemelerin ilgililer tarafından yerine getirilmesini sağlamak üzere gerekli iç denetimleri yürütmek,</p> <p>g) Denetim sırasında yetkililere gereken bilgi ve belgeleri sunmak ve denetime yardımcı olmak,</p> <p>h) Atıkların usulüne uygun olarak imha edilmesini sağlamak,</p> <p>i) İşyerinde bulundurulması zorunlu malzemeleri kontrol ve temin etmek,</p> <p>j) Çalışan personelin gerekli görülen tetkiklerini ve muayenelerini periyodik olarak yaptırmak,</p> <p>k) Sağlık mevzuatında belirtilen ve yetkililerce tanımlanacak diğer görevleri yerine getirmek.</p> <p>l) Başka bir ilde geçici olarak, seyyar araç ve gereçlerle uygulama yapılması durumunda, gidilen ilin Müdürlüğüne</p>		<p>belgeleri sunmak ve denetime yardımcı olmak,</p> <p>h) Atıkların usulüne uygun olarak imha edilmesini sağlamak,</p> <p>i) İşyerinde bulundurulması zorunlu malzemeleri kontrol ve temin etmek,</p> <p>j) Çalışan personelin gerekli görülen tetkiklerini ve muayenelerini periyodik olarak yaptırmak,</p> <p>k) Sağlık mevzuatında belirtilen ve yetkililerce tanımlanacak diğer görevleri yerine getirmek.</p> <p>l) Başka bir ilde geçici olarak, seyyar araç ve gereçlerle uygulama yapılması durumunda, gidilen ilin Müdürlüğüne uygulama yapılmadan iki iş günü öncesinden Ek-1 formunun bir örneğini dilekçe ekinde bildirmek.</p> <p>Mesül müdür, işyerinin işleyişi ve denetimi ile ilgili her türlü işleminde Müdürlük ve Bakanlığın birinci derecede muhatabıdır.</p> <p>Mesül müdürün işyerindeki görevinden herhangi bir sebeple ayrılması durumunda, bu husus işyeri sahibi tarafından en geç bir ay içerisinde yeni mesül müdüre ait işe giriş belgesi ile birlikte Müdürlüğe bildirilmek zorundadır. Mesül müdürün yıllık izin veya mazeret iznine ayrılması durumunda, geçici olarak ekip başlarından bir tanesi mesül müdür olarak görevlendirilir ve bu durum bir dilekçe ile Müdürlüğe bildirilir.</p>
---	--	--

uygulama yapılmadan iki iş günü öncesinden Ek-1 formunun bir örneğini dilekçe ekinde bildirmek. Mesûl müdür, işyerinin işleyişi ve denetimi ile ilgili her türlü işleminde Müdürlük ve Bakanlığın birinci derecede muhatabıdır. Mesûl müdürün işyerindeki görevinden herhangi bir sebeple ayrılması durumunda, bu husus işyeri sahibi tarafından en geç bir ay içerisinde yeni mesûl müdüre ait işe giriş belgesi ile birlikte Müdürlüğe bildirilmek zorundadır. Mesûl müdürün yıllık izin veya mazeret iznine ayrılması durumunda, geçici olarak ekip başlarından bir tanesi mesûl müdür olarak görevlendirilir ve bu durum bir dilekçe ile Müdürlüğe bildirilir.

13.2.4. MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI RAF ÖMRÜ KISA OLAN MALLAR İLE İLGİLİ ODA GÖRÜŞÜMÜZ ODAMIZ GÖRÜŞÜ

Tarih: 13.10.2010

Sayı: 2010/0620

MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI TEKNİK HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 27.07.2010 tarih ve 4490-879-10/Tek.Hiz.D.Tek.Şartname Ş.(06-M.N.S.) sayılı yazınız.

İlgi yazınızda belirtilen raf ömrü kısa olan mallar ile ilgili Oda görüşümüz aşağıda yer almaktadır.

Gıda maddelerinin kontrolünde, analize tabi tutulacak numunenin kimin tarafından alındığı, sonuçların resmîyeti anlamında en az analiz yapan kurumun kimliği kadar önemlidir. Bu anlamda; "**Yaptırılacak analize konu numunenin parti ve seri numarasının satın alınacak ürüne ait olması ve numunenin TSK yetkililerince mevzuata uygun olarak alınması ve yapılacak analizlerin de TSK tarafından belirlenmesi halinde, gıda maddesi alımında Resmi Laboratuvarların vereceği raporun esas alınması**" ifadesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Ayrıca şartnamede "**TSK'nın ilgili raporlara rağmen, fiziksel muayeneler sırasında gerek görmesi halinde kimi analizleri yapma hakkının olduğu**"nın da vurgulanması faydalı görülmektedir.

Saygılarımla bilgilerinize arz ederim.

R. Petek ATAMAN

Başkan

14. TMMOB ÇALIŞMALARI

14.1. TMMOB 41. OLAĞAN GENEL KURULU

TMMOB 41.Olağan Genel Kurulu 27-28-29 Mayıs 2010 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Genel Kurul'a 56 delegemiz katılım sağlamış, 58 delegemiz oy kullanmıştır. 41. Dönem TMMOB Yönetim Kurulunda görev yapmak üzere Üyemiz Recep ÖZMETİN seçilmiştir.

14.2. TMMOB 41. DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu 24-25 Eylül 2010 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirildi. TMMOB'nin 27-30 Mayıs 2010 tarihlerindeki Olağan Genel Kurulu'nda zaman yetersizliği nedeniyle görüşülemeyen Kararlar Komisyonu raporunun görüşülmesi gündemiyle toplanan Olağanüstü Genel Kurula Odamız temsilcilerinin de içinde bulunduğu 724 delege katılmıştır.

14.3. TMMOB YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

TMMOB 41.Dönem Yönetim Kurulu tarafından gerçekleştirilen toplantılara Odamız adına Recep ÖZMETİN ve Petek ATAMAN katılmıştır.

14.4. TMMOB YÖNETİM KURULU VE ODA BAŞKANLARI ORTAK TOPLANTILARI

TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları TMMOB 41. Dönem Çalışma Programı üzerine görüş alışverişinde bulunulan 26 Haziran 2010 tarihli ve 12 Haziran Genel Seçim sonuçları ile Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname gündemiyle 15 Haziran 2011 tarihli toplantılarda bir araya gelmiştir. Toplantılara Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN katılmış ve gündemler hakkında Odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmıştır.

14.5. TMMOB YAZMAN ÜYELER TOPLANTILARI

TMMOB tarafından 12 Mayıs 2010, 23 Mart 2011, 27 Nisan 2011, 22 Haziran 2011 ve 30 Kasım 2011 tarihlerinde gerçekleştirilen ve TMMOB Genel Sekreteri ile Odaların Yazman Üyelerinin yer aldığı toplantılara Odamız Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Fatmagül TUNCER katılmış ve toplantı gündemlerine ilişkin Oda görüşlerimizi aktarmıştır.

14.6. TMMOB İKK TOPLANTILARI

41. Dönemde sekreteryası İnşaat Mühendisleri Odası ve Makine Mühendisleri Odası tarafından yürütülen TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına Odamız adına İKK temsilcimiz Korhan SELAMLAR katılmış ve Odamızın görüşlerini dile getirmiştir.

14.7. TMMOB VE ODALAR DENETLEME KURULLARI ORTAK TOPLANTISI

TMMOB yönetmeliği gereği ve TMMOB Denetleme Kurulu'nun talebi doğrultusunda TMMOB Denetleme Kurulu ile Odalar Denetleme Kurulu üyeleri, Oda Sayman üyeleri arasında bilgi ve görüş alışverişi için 16 Ekim 2010 tarihinde düzenlenen toplantıya Odamız adına Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr. Taylan KIYMAZ katılmışlardır.

14.8. TMMOB VE ODALAR ONUR KURULLARI ORTAK TOPLANTISI

Oda Onur Kurullarının kararlarının daha sağlıklı ve yönetmeliklere uygun bir işleyişle düzenlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla, 22 Ocak Cumartesi günü Ankara'da TMMOB ve Oda Onur Kurulları ortak toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Odamız adına Onur Kurulu Üyemiz Dr. Berrin ŞENÖZ katılmıştır.

14.9. TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARI

TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu tarafından 28 adet çalışma grubu oluşturulmuştur. Çalışma grupları ülke gündeminde yer alan konularla ilgili çözüm üretmek ve görüş bildirmek üzere çalışmalarını sürdürmüştür.

Çalışma Grubu	Odamızın Temsilcisi
657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Değişikliği Çalışma Grubu	Petek ATAMAN
Bilirkişilik Çalışma Grubu	Eylem Başak Kaya ÇETİNER Dr.Şennur ÖZKAYA
Çevre Politikaları Çalışma Grubu	Dr.Şennur ÖZKAYA Dr.Bediha DEMİRÖZÜ
Devlet Denetleme Kurulu Çalışma Grubu	Fatmagül TUNCER Bahar OKYAY
Gıda Politikaları Çalışma Grubu	Petek ATAMAN Dr.Bediha DEMİRÖZÜ
İki Diploma Sahibi Üyeler Çalışma Grubu	Fatmagül TUNCER
İller Bankası Çalışma Grubu	Dr.Taylan KIYMAZ
İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu	Emre TAŞKIN
Kadın Çalışma Grubu	Zehra KARAGÖZ EMİROĞLU

14.9.1. 657 SAYILI DEVLET MEMURLARI KANUNU DEĞİŞİKLİĞİ ÇALIŞMA GRUBU

Başbakanlık tarafından hazırlanarak meclise gönderilen Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine görüşme yapılarak konu hakkında TMMOB görüşünün oluşturulması amacı ile çalışma yürütmek üzere oluşturulan TMMOB 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Çalışma Grubu toplantılarına Odamız adına R.Petek ATAMAN katılmıştır.

14.9.2. BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞMA GRUBU

Oluşturulan TMMOB Bilirkişilik Çalışma Grubu toplantılarına Odamız adına Eylem Başak KAYA ÇETİNER katılmıştır.

14.9.3. ÇEVRE POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU

"Çevre politikaları" konusunda çalışma yapmak üzere oluşturulan TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantılarına Odamız adına Dr. Şennur ÖZKAYA ve Bediha DEMİRÖZÜ katılmıştır.

14.9.4. DEVLET DENETLEME KURULU ÇALIŞMA GRUBU

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan rapora karşı çalışma yapmak amacıyla oluşturulan TMMOB Devlet Denetleme Kurulu Çalışma Grubu toplantılarına Odamız adına Fatmagül TUNCER katılmıştır.

14.9.5. GIDA POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Gıda ve Yem Kanununa bağlı olarak çıkarılacak yönetmelikler üzerine çalışma yapılması, gıda güvenliği anlayışının yerleştirilmesi, bilimselliğin sağlanması, mevcut aksayan denetim ve üretim sisteminde konu ile ilgili eğitim almış mühendislerin katkılarının artırılması, gıda sektöründe görev yapan meslektaşlarımızın sorunlarına yönelik ortak çözüm üretilmesi amaçlarına yönelik olarak odalar arası işbirliğinin geliştirilmesi gibi hedeflerle TMMOB çatısı altında kurulan ve Odamız, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası temsilcilerinden oluşan Gıda Politikaları Çalışma grubu bu dönemde de etkin olarak çalışmalarına devam etmiştir.

Yürütücülüğünü üstlendiğimiz bu grubun aktif olarak sürdürülen çalışmalarıyla çeşitli mevzuat taslaklarına ortak görüş oluşturularak ilgili kurumlara iletilmiş, basın açıklamaları, yazışmalar yapılmış ve etkinlikler düzenlenmiştir.

Çalışma Grubu 29 Şubat 2012 itibariyle 10 toplantı yapmıştır. Bu toplantıların tümüne Odamız adına katılım sağlanmış ve toplantılar ağırlıklı Odamızda gerçekleştirilmiştir.

- Dünya Gıda Günü 2010 ve Dünya Gıda Günü 2011 Sempozyumları, çalışma gurubu olarak düzenlenmiş, Sempozyumların sekretaryasını Odamız üstlenmiştir.
- Kapasite ve Ekspertiz Raporlarının en doğru haliyle düzenlenmesine yönelik Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, TOBB, Sanayi ve Ticaret Odaları, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları

Konfederasyonu'na ortak olarak hazırlanan yazımız kurum ve kuruluşların birimlerine iletilmesi talep edilmiştir.

- 5996 Sayılı Kanun'un hazırlanması ve TBMM çatısı altındaki görüşmeleri sırasında bir dizi ortak çalışma, açıklama ve eylem gerçekleştirilmiştir. Bu etkinliklerle ilgili ayrıntılı bilgi Çalışma Raporu'nun Meslek Hakları Çalışmaları Bölümü'nde yer almaktadır
- Gıda Politikaları Çalışma Grubu olarak 16 adet mevzuat taslağı incelenmiş ve bunlardan 13 adedine görüş verilmiştir. Görüş verilmesi uygun görülen yönetmelik ve tebliğ taslakları aşağıdadır:
 - Gıda Güvenliğı, Veterinerlik ve Bitki Sağığı Politikası Faslında Müzakere Pozisyon Belgesine Yönelik Görüş
 - Kurul, Uzmanlar Listesi ve Komitelerin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı
 - Kontrol Laboratuvarlarının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yönetmelik Taslağı
 - Resmi Kontrollere İlişkin Yönetmelik Taslağı
 - Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik Taslağı
 - Ülkeye Girişte Veteriner Kontrollerine Tabi Olan Canlı Hayvan ve Ürünlere Dair Yönetmelik Taslağı
 - Türk Gıda Kodeksi Bulaşanlar Yönetmeliğı Taslağı
 - Türk Gıda Kodeksi Gıda İle Temas Eden Madde ve Malzemeler Yönetmeliğı Taslağı
 - Türk Gıda Kodeksi Mikrobiyolojik Kriterler Yönetmeliğı Taslağı
 - Risk Değerlendirme Komite ve Komisyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı
 - Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliğı Taslağı
 - Türk Gıda Kodeksi Gluten İntoleransı Olan Bireylere Uygun Gıdalar Tebliğı Taslağı
 - Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliğı Taslağı

14.9.6. İKİ DİPLOMA SAHİBİ ÜYELER ÇALIŞMA GRUBU

Çift anadal programında öğrenim gören öğrencinin seçtiğı ikinci dal diplomasının "lisans diploması" olup olmadığının, bugüne kadar üniversiteler bünyesinde mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı alanlarında kaç çift ana dal açıldığının ve kaç öğrencinin öğrenim gördüğünün ve mezun sayılarının kaç olduğunun, Çift anadal açılmasının amacının, çift anadalın özel ve devlet üniversitelerindeki dağılımının ne

olduğunun, çift anadalda staj durumunun ne olduğunun, ayrıca Odalar özelinde çift anadal programından mezun olan üyelerinin olup olmadığının tespiti ve çözüm önerileri getirilmesi için oluşturulan TMMOB İki Diploma Sahibi Üyeler Çalışma Grubu toplantılarına Odamız adına Fatmagül TUNCER katılmıştır.

14.9.7. İLLER BANKASI ÇALIŞMA GRUBU

İller Bankası Kanunu ile ilgili çalışma yapmak amacıyla oluşturulan çalışma grubu toplantılarına Odamız adına Dr. Taylan KIYMAZ katılmıştır.

14.9.8. İŞÇİ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ ÇALIŞMA GRUBU

İş sağlığı ve Güvenliği konusunda TMMOB politikalarının belirlenmesi, geliştirilmesi, bu alanda hazırlanan kanun, tüzük ve yönetmeliklerin takip edilmesi, görüş ve öneri oluşturulması, iş sağlığı ve güvenliğine yönelik eğitim programlarının hazırlanması, uygulamaya konması gibi hedeflerle oluşturulan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantılarına Odamız adına Emre TAŞKIN katılmıştır.

14.9.9. KADIN ÇALIŞMA GRUBU

Kadına cinsiyetinden kaynaklı olarak uygulanan her türlü olumsuz davranış ve politikalara karşı mücadele yöntemlerini tanımlama ve görüş oluşturma amacıyla oluşturulan TMMOB Kadın Çalışma Grubu toplantılarına Odamız adına Zehra KARAGÖZ EMİROĞLU katılmıştır.

14.10. TMMOB DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

14.10.1. TMMOB 41. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

TMMOB 41. Dönem 1. Danışma Kurulu toplantısı 27 Kasım 2010 tarihinde İMO Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Ülke gündemindeki gelişmelerin ve TMMOB çalışma programının değerlendirildiği toplantıya 313 kişi katılmıştır. Toplantıda Odamız, Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve üyelerimiz ile toplam 8 kişinin katılımıyla temsil edilmiştir.

14.10.2. TMMOB 41. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

TMMOB 41. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı 9 Nisan 2011 Cumartesi günü Ankara'da İMO Teoman Öztürk Toplantı Salonu'nda yapılmıştır. 336 kişinin katıldığı Danışma Kurulu toplantısı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın 41. Dönemin ilk 10 ayındaki çalışmaları anlattığı konuşmasıyla başlamıştır. Toplantıda söz alan üyeler de

gündemdeki TMMOB çalışmaları, 15 Mayıs TMMOB Mitingi ve 12 Haziran genel seçimleri üzerine değerlendirmelerini aktarmışlardır.

14.10.3. TMMOB 41. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

TMMOB 41. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı 9 Ekim 2011 tarihinde Ankara'da İMO Teoman Öztürk Toplantı Salonu'nda yapıldı. 292 kişinin katıldığı toplantıda, Türkiye'de yaşanan gelişmeler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın kurulmasıyla TMMOB'nin yeniden yapılandırılmasına yönelik girişimler üzerine görüş alışverişinde bulunulmuştur. Toplantıda Odamız, Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve üyelerimiz ile toplam 16 kişinin katılımıyla temsil edilmiştir.

14.11.MİTİNG KATILIMLARI



14.11.1. 26 MAYIS EYLEMİ

26.05.2010 tarihinde, TEKEL işçilerinin mücadelesine destek vermek amacıyla TMMOB'un da katılım sağladığı yürüyüşte yer alınmıştır.

14.11.2. EŞİT, ÖZGÜR BİR ÜLKE İÇİN 12 EYLÜL ANAYASASINA DA AKP ANAYASASINA DA HAYIR MİTİNGİ

4 Eylül 2010 tarihinde Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve meslektaşlarımız birlikte, ODTÜ Mezunları Derneği, TÜDEF, TÜKODER, TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, DİSK Ankara Bölge Temsilciliği, KESK Ankara Şubeler Platformu, Türk-İş Ankara Şubeleri ve Alevi Bektaşî Federasyonu tarafından ortaklaşa olarak düzenlenen mitinge, TMMOB pankartı altında katılım sağlamışlardır.

14.11.3. 15 MAYIS TMMOB MİTİNGİ

Türkiye'nin dört bir yanından gelen mühendis, mimar ve şehir plancıları, "Haklarımız, geleceğimiz, halkımız, ülkemiz için söyleyecek sözümüz var" çağrısıyla 15 Mayıs 2011 tarihinde Ankara Sıhhiye Meydanı'nda buluşmuş ve On binlerce kişinin katıldığı miting büyük bir coşkuyla geçmiştir. Ülkenin dört bir yanından gelen birimlerimiz; Bölge Şube, Şube, Temsilciliklerimiz, Öğrenci Temsilciliklerimiz ve Üyelerimiz birlik beraberlik içinde coşkulu bir şekilde "TMMOB Mitingi"nde yerlerini almışlardır.

14.11.4. 2 TEMMUZ MİTİNGİ

2 Temmuz 2011 tarihinde; 18 yıl önce Sivas'ta Madımak Otel'de yaşanan olayları kınamak ve yaşanan olaylarda hayatını kaybedenleri anmak için düzenlenen mitinge TMMOB pankartı altında katılım sağlanmıştır.

14.11.5. DERELER ANKARA'YA AKIYOR MİTİNGİ

Odamız Merkez ve Birimlerinin Yönetim Kurulu üyelerimizle birlikte, Hidroelektrik Santral projeleriyle, Termik Santrallerle, Güvenlik Amaçlı Sınır Barajlarıyla, Nükleer Santrallerle, Maden Aramalarıyla; Mera Kıyı ve Orman Kanunlarıyla insanca yaşama hakkımız elimizden alınmasına karşı, doğanın ve yaşamın yağmalanmasına direncimizi göstermek üzere, 9 Nisan 2011 tarihinde Ankara'da düzenlenen "Dereler Ankara'ya Akıyor Mitingi"ne katılım sağlanmıştır.

14.11.6. İNSANCA YAŞAM İÇİN, EŞİT, ÖZGÜR, DEMOKRATİK TÜRKİYE MİTİNGİ

08 Ekim 2011 tarihinde Ankara Sıhhiye Meydanında emek ve meslek örgütlerinin, on binlerce kişinin katılımıyla "İnsanca Yaşam İçin, Eşit, Özgür, Demokratik Türkiye" konulu miting gerçekleştirilmiştir. Mitingde Odamız; Türkiye çapında tüm Bölge Şube, Şube, Temsilciliklerimiz, Öğrenci Temsilciliklerimiz ve Üyelerimiz ile birlikte TMMOB kortejinde yerini almıştır.

14.11.7. 1 MAYIS "EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ" MİTİNGİ 2010

1 Mayıs "Emek ve Dayanışma Günü" çerçevesinde yapılan kutlamalara Odamız birimleri Türkiye çapında; Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri, Oda çalışanlarımız, Üyelerimiz ve öğrencilerimiz ise Ankara Sıhhiye meydanında katılım sağlamışlardır. Çok sayıda kişinin katılımıyla gerçekleşen 1 Mayıs "Emek ve Dayanışma Günü" birlik, beraberlik içerisinde, coşkulu bir şekilde kutlanmıştır.

14.11.8. 1 MAYIS "EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ" MİTİNGİ 2011

Ülke çapında Odamız birimleri; Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri, Oda çalışanlarımız, Üyelerimiz ve öğrencilerimizin katılımıyla, Ankara Sıhhiye meydanında birlik, beraberlik içerisinde, coşkulu bir şekilde kutlanmıştır.

14.11.9. TMMOB BAŞKANIMIZ TEOMAN ÖZTÜRK'Ü ÖLÜMÜNÜN 17. YILINDA ANDIK

Yönetim Kurulu Üyelerimizin de katılımıyla TMMOB'nin 1973-1980 dönemi başkanlığını yapmış, mühendis-mimar hareketinin toplumcu bir çizgiye sahip olmasında ön saflarda yer almış, TMMOB ile bütünleşmiş Teoman Öztürk ölümünün 17. yılında anılmıştır.

14.11.10. "TORBA YASA'YA" TEPKİ YÜRÜYÜŞÜ

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, TBMM'de görüşülmeye başlayan "Torba Yasa" içerisindeki çalışma hayatını düzenleyen ve emekçilerin hak gasplarına yol açan maddelerin çıkarılması için 31.01.2011 tarihinde 81 ilden Ankara'ya yürüyüş başlatmıştır 03.02.2011 tarihinde Ankara'ya ulaşan, Yönetim Kurulumuz ve birimlerimizin de destek verdiği yürüyüş kolları yasaya karşı tepkilerini göstermiştir.

14.12. TMMOB ETKİNLİKLERİ

14.12.1. TMMOB 18. SANAYİ KONGRESİ

TMMOB adına Makina Mühendisleri Odası (MMO) sekreteryasında düzenlenen TMMOB Sanayi Kongrelerinin 18.si 16-17 Aralık 2011 tarihlerinde, Ankara'da Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Düzenleme Kurulunda Marmara Bölge Şube Yönetim Kurulu Üyesi Selçuk ESEN ve Yürütme Kurulunda Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN yer almıştır

TMMOB adına Makina Mühendisleri Odası (MMO) sekreteryasında düzenlenen TMMOB Sanayi Kongrelerinin 18.si 16-17 Aralık 2011 tarihlerinde, Ankara'da Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.

Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve üyelerimizin de katılım sağladığı Kongre'nin; ilk gününde, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Dr. Taylan KIYMAZ "Alan Araştırması" başlıklı oturumda Odamızca hazırlanan "Gıda Sanayii Alan Araştırması" başlıklı bir sunum gerçekleştirmiştir.

İkinci gününde, Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN "Günümüz Sanayileşme Politikası ve Alternatif Öneriler" başlıklı oturumda Oturum Başkanı olarak yer almıştır.

14.12.2. TMMOB 2. KADIN KURULTAYI

TMMOB üyesi Mühendis, Mimar, Şehir Plancısı kadınların sorunlarını ve çözüm önerileri tartıştıkları TMMOB 2. Kadın Kurultayı 17-18 Aralık 2011 tarihlerinde Ankara'da İMO Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.

Mimar, Mühendis, Şehir Plancısı toplam 252 kadın delege ile kadın örgütlerinden ve çeşitli kurumlardan 58 konuğun bulunduğu Kurultay'a Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr. Şennur ÖZKAYA, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül TUNCER, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ, Düzenleme Kurulu Üyemiz Zehra KARAGÖZ EMİROĞLU ve Oda delegelerimiz katılmışlardır.

14.12.3. TMMOB KONYA KENT SEMPOZYUMU

Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr. Şennur ÖZKAYA, 26-27 Kasım 2011 tarihlerinde Makina Mühendisleri Odası Konya Şubesi Konferans Salonu'nda düzenlenen TMMOB Konya Kent Sempozyumu'na katılarak "Gıda Güvenliği Sorunları ve Çözümleri" konusunda bir sunum gerçekleştirmiştir. Sempozyumda; yapı denetiminden doğal kaynakların kullanımına, yeşil alanlardan su ve enerji potansiyeline kadar Konya Kenti ile ilgili birçok konu ele alınmıştır.

14.12.4. TMMOB VE BAĞLI ODALARIN TEMSİLCİLERİNİN VAN ZİYARETİ

23 Ekim 2011 tarihinde Van'da meydana gelen deprem sonrası, Van halkıyla dayanışmak ve incelemelerde bulunmak üzere; Oda başkanları, konu ile ilgili uzmanlar ve akademisyenlerin yer aldığı 60 kişilik TMMOB heyeti ile birlikte Odamız 2. Başkanı Dr. Şennur ÖZKAYA, 25-26 Ekim'de deprem bölgesinde inceleme ve görüşmelerde bulunmuştur. Van'da incelemelerini tamamlayan heyet, tespitlerini bir basın açıklamasıyla kamuoyuyla da paylaşmıştır.

14.12.5. TMMOB ANKARA YEREL KADIN KURULTAYI

24 Eylül 2011 tarihinde Ankara'da düzenlenen, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Fatma Berna VATAN 'ın bir konuşma gerçekleştirdiği Kurultay, "Toplumsal Cinsiyet Rollerini", Kadına Yönelik Şiddet", "Kapitalizm ve Kadın" ve "TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi" başlıklı oturumlarla devam etmiş ve kurultaya Odamız Yönetim Kurulu Üyeleri ve üyelerimiz katılmıştır.

14.12.6. TMMOB ANKARA YEREL ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK KURULTAYI

Odamız Yönetim Kurulu Üyeleri ve Üyelerimizin katılımıyla 17-18 Eylül 2011 tarihlerinde Ankara'da İMO Teoman Öztürk Salonu'nda TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı Ankara Yerel Kurultayı gerçekleştirilmiştir.

Kurultayda Ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma yaşamını belirleyen yasalar, çalışma koşulları, özlük hakları ve iş güvencesi, kapitalizmin dünyadaki ekonomik krizi ve özlük haklarına etkileri, işsizlik ve güvencesizlik, özelleştirmenin mühendis, mimar ve şehir plancıları üzerindeki etkileri, örgütlenme ve sendikalaşma konuları ele alınmıştır.

14.12.7. TMMOB ANKARA YEREL DEMOKRASİ KURULTAYI

TMMOB Demokrasi Kurultayı Ankara Yerel Kurultayı, 10-11 Eylül 2011 tarihlerinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda toplam 537 delegenin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Kurultaya Odamız Yönetim Kurulu Üyeleri ve üyelerimiz de katılmışlardır.

İki gün süren kurultayda; 25 karar tasarısı önergesi görüşülmüş ve oylanmış, önergelerin 22'si kabul edilmiştir. Kurultayın "Doğal Kaynaklar ve Çevre" başlıklı görüşmelerinde "Gıda ve Demokrasi" önerisi Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN tarafından sunulmuştur; Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ de önerge üzerinde söz almıştır. Kabul edilen önergeler tartışılması ve son hallerinin verilmesi için TMMOB Demokrasi Kurultayı'na taşınmıştır.

14.12.8. TMMOB ZONGULDAK KENT SEMPOZYUMU

16-17 Mayıs 2011 tarihlerinde TMMOB Zonguldak İl Koordinasyon kurulunca Karaelmas Üniversitesi Merkez Kampüs Konferans Salonu'nda düzenlenen, TMMOB Zonguldak Kent Sempozyumu'nda Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Zonguldak İl Temsilcimiz Tuğrul DERELİ, Sempozyumda "Gıda Güvenilirliği, Sürdürülebilirliği ve Yerel Yönetimler" başlıklı sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

14.12.9. TMMOB KADIN MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI MERSİN KURULTAYI

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 12 Mart 2011 tarihinde TMMOB Mersin İl Koordinasyon Kurulu Kadın Çalışma Grubu tarafından düzenlenen, kadına cinsiyetinden kaynaklı olarak uygulanan her türlü olumsuz davranış ve politikalara karşı mücadele etmek, kadının desteklenmesi anlamında pozitif ayrımcı politikalara destek olmak, kadın üyelerle tanışmak, dayanışmak ve TMMOB organları içinde örgütlülüğü güçlendirmek amacıyla düzenlenen "TMMOB Kadın Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Mersin Kurultayı"na katılarak "TMMOB Örgütlülüğü'nde Kadının Yeri" başlıklı bir konuşma gerçekleştirilmiştir. Başkanımız konuşmasında TMMOB 'un üniversite okumuş, aydın insanlardan oluşan; politikalarının ve söylemlerinin odağında "insan" olan bir örgüt olduğunu; ancak buna rağmen kadın temsiliyeti anlamında rakamların iç açıcı olmadığını; genelde var olan "düşük oranlı katılım"ın bizim örgütümüzde de olduğunu vurgulamıştır. Mühendisliğin "erkek" mesleği olarak görüldüğünü ve kadınlar tarafından daha az tercih edildiğini; geleneklerin, dini inançların,

iş kanununun, hükümetlerin politikalarının da kadının bu türden görevler üstlenmesini zorlaştırdığını, meslek örgütlerinde görev alan hemcinslerinin; zoru seçerek bu işi üstlendiklerini ifade etmiştir.

14.12.10. "TMMOB BAŞKANLARI KONUŞUYOR: 12 EYLÜL - SONRAKİ YILLAR VE TMMOB MÜCADELESİ" PANELİ

15 Eylül 2010 tarihinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleşen "TMMOB Başkanları Konuşuyor: 12 Eylül - Sonraki Yıllar ve TMMOB Mücadelesi" başlıklı panele Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN katılmıştır.

14.12.11. TMMOB 2. ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK KURULTAYI

TMMOB üyelerinin önemli bir kısmını oluşturan ücretli çalışan mühendis, mimar, şehir plancılarının sorunları ile işsizlik konularının masaya yatırıldığı "TMMOB 2. Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı 25 Şubat 2012 tarihinde Ankara Kocatepe Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir. Kurultaya Odamız temsilcilerinin de içinde bulunduğu 399 delege katılmıştır.

15. BASIN

15.1. BASIN AÇIKLAMALARIMIZ

"Unda Zehir Var İddiası" na Yönelik Görüşlerimiz **26.03.2010**

Son birkaç gündür, çeşitli gazetelerimizde yer alan bir haberde, Türkiye'den Filipinler'e ihraç edilen unların büyük kısmının kalitesiz olduğu ve okratoksin A(OTA) olarak adlandırılan bir kanserojen madde içerdiği öne sürülerek, Filipinler'de bir "Türk unu" tartışması yaşandığı belirtilmektedir. Kamuoyu tarafından önemli bir yanlış anlaşılmaya yolaçabilecek "(unların) yüzde 81'i kanserojen" başlığı ve bu başlık altındaki ifadelerle ilgili olarak bir açıklama ihtiyacı duyulmuştur.

Bazı küfler tarafından gıda maddeleri üzerinde uygun koşullar oluştuğunda üretilen toksik maddelere "mikotoksin" denilmektedir. Habere konu olan ve kanserojen madde olarak yer alan "okratoksin A" maddesi de bu mikotoksinlerden biridir ve OTA, genellikle Balkan ülkelerinde görülen ve böbrekleri etkileyen bir hastalık olan "Balkan endemik nefropatisi" ile ilişkili bulunmaktadır. Öte yandan OTA, Uluslararası Kanser Araştırma Enstitüsü (IARC) tarafından, "insanlar için muhtemel karsinojen maddeleri" kapsayan 2B grubu içerisinde sınıflandırılmıştır. Bu nedenle, diğer birçok mikotoksin için olduğu gibi, gıda maddelerinde bulunmasına izin verilen en yüksek OTA miktarları için de dünyada ve ülkemiz mevzuatında sınırlar bulunmaktadır. İnsan sağlığı yönünden risk taşımayan doz anlamına gelen bu sınır, haber konusu buğday unları için AB'de ve ülkemizde 3 mikrogram/kilogram olarak belirlenmiştir.

Bu bilgi çerçevesinde; söz konusu haberde, Filipinler İçişleri Bakanı'nın, ülkemiz üniversitelerinde yapılan bir araştırma esas alınarak, "Türk unlarının %81'inde OTA adlı kanserojen madde var" şeklinde yorum yapılması ve bu ifadenin haber alt başlığına taşınması, kamuoyumuzda bu konuda kesin bir yargı oluşmasına, "unların %81 gibi yüksek bir oranda kanserojen olduğuna inanmasına" yol açacaktır. Haberde, bu açıklamaya esas olduğu belirtilen araştırmaya ulaşmayı sağlayacak bir bilgi olmadığı gibi, %81'i kanserojen şeklinde yapılan değerlendirme. Bilimsel temelden uzak, yanlış bir yorumlamadan kaynaklandığı izlenimi vermektedir. Bu tip bir bilimsel çalışmayı yorumlarken; araştırmada kullanılan yöntemden başlanarak, bulunan bütün veriler dahil olmak üzere, sonuçların çok doğru okunmasına ihtiyaç vardır. Mikotoksinler konusundaki çalışmalarda, konu uzmanı olmayanlarca sıklıkla yapıldığı gibi; limitlerin çok altında bulunduğu,

dolayısıyla sağlığa zararlı olmadığı bilinen, ancak doğal olarak oluşan maddeler olmaları nedeniyle tamamen kaçınılması mümkün olmayan düzeyler, kanserojen"miş" gibi yorumlanmaktadır. Bir maddenin toksik ve/veya kanserojen olmasının, sadece maddenin özellikleriyle değil aynı zamanda tüketilen dozla da ilişkili olduğu mutlaka dikkate alınmalıdır.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın uzun yıllardır başka mikotoksinlerin yanı sıra, OTA için de birçok tarama, izleme ve araştırma çalışmalarının olduğu bilinmektedir. Bu tip bir haber oluşturulurken, üniversitelerde yapılan çalışmaların değerlendirilmesinin yanı sıra, Bakanlığın yaptığı bu çalışmaların sonuçlarının da bilinmesi haberin doğruluğuna önemli katkı sağlayacak, ancak bu şekilde kamuoyuyla sağlıklı bir bilgi paylaşımı sağlanabilecektir. Gerek Odamız gibi meslek örgütlerinin, gerekse sorumlu gazetecilik anlayışı ile görev yapan basın-yayın kuruluşlarının bu sonuçların paylaşılmasını sağlamak üzere bir baskı unsuru olma görevleri vardır. Odamız, her fırsatta şeffaflık ilkesinin hayati önemi olduğunu vurgulamaktadır. Bu noktada; risk iletişiminin en etkin ve doğru biçimde gerçekleşmesinin sağlanacağı sistemler oluşturulmalıdır. Bu yolla, geçerliliği ispatlanmış bilimsel verilere dayalı olarak kısa sürede vakanın çözümü sağlanabilecek ve ortaya çıkması muhtemel olumsuz sonuçlarının en aza indirilmesi mümkün olabilecektir.

Kamuoyuna saygı ile bildiririz.

Dr. Şennur ÖZKAYA
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
II. Başkanı

Gıda İşletmelerinde Mühendis Yoksa, Halk Sağlığı Tehdit Altındadır!.. 11 Nisan 2010

Toplumların yaşamlarında, halk sağlığının korunmasının ve gıda güvenliğinin önemi açıktır. Ülkemizde oldukça yetersiz olan gıda denetimleri sırasında ortaya çıkan görüntüler, kamuoyunun bu alandaki kaygılarını daha da artırıcı niteliktedir.

Türkiye'de kayıtlı yaklaşık 40 bin civarında gıda işletmesi bulunmaktadır. Diğer taraftan, gıda üreten - dağıtan - satan tüm noktalarla birlikte bu sayı 500 binin üzerine çıkmaktadır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda gıda denetçisi konumunda çalışan 5 bin civarındaki kamu görevlisinin çalışmasıyla tüm bu noktaların denetlenmesinin fiilen mümkün olamadığı da bilinmektedir.

Bu kapsamda onbeş yıldır sürdürülmekte olan (560 sayılı KHK, ardından 5179 sayılı Gıda Yasası kapsamında) sorumlu yöneticilik müessesesi, gıda işletmelerinin, işletmelerde çalışan teknik elemanların hizmetleriyle hijyen standartlarının yükseltilmesi ve gıda güvenliğinin sağlanması; böylelikle bir anlamda bu işletmelerin içeriden denetlenmesi hükmünü getirmiştir. Bakanlığın denetim gücünün yetersiz olduğu mevcut ortamda, bu işletmelerde çalışan gıda, ziraat ve kimya mühendisleri, karşılarına çıkarılan her türlü zorluğa karşın, halkın gıda güvenliğinin sağlanması için teknik hizmetlerini ortaya koymuşlar, yaşanan sorunların giderilmesi için etkin çaba göstermişlerdir. Bu yaklaşımdan atılacak geri adımın yaratacağı toplum sağlığı sorunları ürkütücü boyutta olacaktır.

Buna karşılık, halen TBMM'de görüşülmekte olan Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı, sorumlu yöneticilik müessesini kaldırmakta, 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altındaki büyüklükteki işyerlerini teknik eleman çalıştırma zorunluluğundan muaf kılmaktadır. Türkiye'deki 40 bin gıda işletmesinin yaklaşık % 80'inin 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altında kapasiteye sahip oldukları ve gıda güvenliğine aykırı uygulamaların ağırlıklı bu işletmelerden kaynaklandığı değerlendirildiğinde; sözü edilen Tasarı'nın, gıda güvenliği ve halk sağlığı için ne denli tehlikeli sonuçlar yaratacağı kolayca öngörülebilir.

Bir Hükümet Tasarısı niteliğinde olan düzenleme, 30 beygir gücü ve 10 çalışanın altındaki büyüklükteki işyerlerini mikro işletme olarak saymakta ve adeta gıda güvenliği açısından risk yaratmadıkları kabulü ile bu işletmeleri kapsam dışında bırakmaktadır. Oysa gerçek, Tasarı'nın bu genel kabulünün tam tersinedir. Kapasite raporları incelendiğinde görülecektir ki, örneğin günde bin kg dondurma üreten veya günde 4 bin adet ekmek çıkaran işletmeler, Tasarı'nın iddiasının aksine mikro işletmeler değildirler. Bunlar, halk ve tüketici sağlığı açısından büyük riskler yaratabilecek ölçüde üretim gücüne sahiptirler. Bu riskler, kısa vadede gıda zehirlenmesi olabileceği gibi, uzun vadede toksik ve kanserojen etkiler de olabilecektir. Üstelik bilinmektedir ki, yalnızca işletme sahibinin bilgisine ve alışkanlıklarına terk edilmiş bu tip işletmelerin gıda üretimleri, kamunun denetim gücünün oldukça eksik ve yıpranmış olduğu günümüz koşullarında, her gün basına yansıyan bir başka gıda skandalının konusu durumundadırlar.

Üzülerek ifade ediyoruz ki, Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı, yaklaşan seçim koşullarında popülist bir yaklaşımı ortaya koymakta, halk sağlığı yerine ticaret rantını tercih etmektedir. Kimi kesimler tarafından TBMM'de yürütülmekte olan lobi faaliyetleri, işletmelerin

kapatılacağı ya da kayıt dışına taşacağı söylemleriyle, gıda güvenliğini hiçe sayan yaklaşımların boyut kazanmasına neden olmaktadır.

Bizler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan Odalar olarak, bu konuda da kamu yararına bir tavrın geliştirilmesinin ısrarlı takipçileriyiz. Bu çerçevede içinde diyoruz ki; gıda güvenliğinin vazgeçilmezliği ilkesi çerçevesinde, doğru üretim yapma gayreti içinde olan esnafı da koruyan çözümler bulunmalı ve yaşama geçirilmelidir. Bu doğrultuda, gıda güvenliğini sağlama amaçlı mevcut düzenlemeden geri adım atarak halk sağlığını riske etmek yerine; hem işletmelerin teknik ve hijyenik standartlarının yükseltildiği ve hem de personel çalıştırmanın küçük işletmeler üzerine bir yük oluşturmayacağı ara çözümler, sorunun halk, esnaf ve mühendis ortak yararına olacak biçimde çözümlenmesi için en doğru yol olarak görülmektedir.

Bu sonucun ortaya çıkması, tüm gıda işletmelerinin eksiksiz bir biçimde teknik eleman çalıştırma zorunluluğuna tabi tutulması, 20 BG ve beş kişiden daha az kapasiteye sahip işyerlerinde görev yapacak, işin nevine göre konuyla ilgili lisans eğitimi almış personelin yetkilendirilmiş denetçi niteliğiyle kamu adına çalışması ve bir anlamda denetim yapması, hizmetinin karşılığı olan ücret ve sosyal güvenlik primlerinin ise tarım bütçesine konulacak ödenek ile karşılanması ile mümkündür.

Böylece küçük esnaf, işyerinde kamu finansmanı ile çalışacak ve niteliği madde kapsamında sayılmış olan personelin hizmet ve denetimine kendi işyerini açık tutmak ve bundan yarar sağlamak suretiyle, bir taraftan işyerinin standartlarını yükseltecek, diğer taraftan herhangi bir finansman yükü altına girmeyecektir.

Bu yöntemde, aynı zamanda, konu ile ilgili lisans eğitimi almış personel işyeri sahibinin çalışanı konumundan çıkarılmakta, böylelikle mevcut sistemin aksayan en önemli kısmı da yeniden ve uygun biçimde düzenlenmiş olmaktadır.

Sözü edilen yöntemin tarım bütçesinde doğuracağı finansman yükünün, yıllık 100 milyon TL düzeyinde olacağı, tarafımızdan hesaplanmaktadır. Bu rakam, 5.5 milyar lira olan toplam tarım bütçesinin 50'de 1'inden daha azdır. Üstelik bilinmektedir ki, gıda güvenliğine bütçe ayırmayan toplumlar, çok daha fazlasını sağlık harcamalarına ayırmak zorunda kalmaktadırlar. Bunun da yanında, ilk üretim ve işleme süreçlerinde önleyici yaklaşım sergilenmediği sürece, son ürün kayıpları ve imhaları nedeniyle finansman yükünün ağırlaştığı da bilinmektedir.

Bu finansmanın sağlanması yanında Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı, meslek Odaları ve esnaf odalarının işbirliği içinde çalışması, gıda sektörünün gelişimine ve ağdaş standartlara kavuşmasına neden olacak, böylelikle gıda güvenliği de sağlanmış olacaktır. Ayrıca, alanında yükseköğrenim görmüş gıda, kimya ve ziraat mühendislerinin, sahip oldukları bilgi ve deneyimi, gıda işletmelerinde değerlendirmelerine olanak tanınmış ve ülkenin en önemli sorunu olan istihdam alanında da olumlu bir adım atılmış olacaktır.

Bizler, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri olarak, halk ve kamu yararına olan bu teklifin yaşama geçirilmesi için, TBMM'yi göreve davet ediyoruz. Bunu yapmak yerine mühendisi üretim süreçlerinden dışlayıp halk sağlığını hiçe sayan bir tutumun geliştirilmesi tercih edilirse, bilinmelidir ki, tüketiciler dernekleri ve meslek odaları olarak, karşılıklı çıkara dayalı bu temiz olmayan ilişki biçimini deşifre etmek için, üyelerimiz ile birlikte her türlü meşru mücadeleyi yürütmek kararlığındayız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Gıda Mühendisleri Odası
Petek ATAMAN
Başkan

Kimya Mühendisleri Odası
Mehmet BESLEME
Başkan

Ziraat Mühendisleri Odası
Gökhan GÜNAYDIN
Başkan

Tüketiciler Hakları Derneği
Turhan ÇAKAR
Başkan

Et İthalatı Çözüm Değildir...

27.04.2010

Son günlerde et fiyatlarında yaşanan artışların devamında, hükümet fiyatları ucuzlatmak amacıyla et ithalatını açma kararı vermiştir. Sn. Başbakan'ın talimatının ardından; Et ve Balık Kurumu'na canlı hayvan ve karkas et ithalatı yapma yetkisi verilmiştir.

Et fiyatlarında yaşanan sorun, uygulanan hayvancılık politikalarının yanlışlığında kaynaklanmaktadır. Bu sorun et, süt ve yem dahil olmak üzere hayvancılıkta kısa, orta ve uzun vadeli politikaların yeniden belirlenip, istikrarlı şekilde uygulanmasıyla düzeltilebilecektir. 2007 yılında süt fiyatlarında yaşanan düşüşe gereği gibi müdahale edilememesi et sektöründe yaşanan bu sıkıntıya temel oluşturmuştur. Yaşanan deneyimler göstermiştir ki; et ithalatı sektördeki sorunları çözmekte, daha da derinleşmesine neden olmakta, sektöre yönelik değişken üretim politikaları fayda getirmemektedir.

Besici, akademisyen ve ilgili birçok kişi ve kuruluşun karşı çıkmasına rağmen 90 lı yıllarda yapılan et ithalatına 1996 yılında son verilmiştir. Son sekiz yılı halen var olan hükümet tarafından yönetilen 15 yıldan sonra yeniden ithalatın çare olarak görülmesi, sorunun yanlış politikalarla kaynaklandığının açık göstergesidir.

Yaşanmakta olan sorun; Et ve Balık Kurumu'na ithalat yetkisi verilerek çözülmek istenmektedir. Oysa ne acıdır ki sorunun temelinde Et ve Balık Kurumu'nun özelleştirilmesi ve müdahale kurumu olarak işlev görememesi yatmaktadır. Et ve Balık Kurumu ithalat yapan değil, piyasayı yönlendiren, müdahale eden kurum olmalıdır.

Bu ithalat; Avrupa Birliği ülkelerine yıllardan beri uyguladığımız et ithalatını kısıtlayan politikaların sonu olacak, yapılacak et ithalatı diğer ihracatçı ülkelere emsal oluşturacak ve Dünya Ticaret Örgütü vasıtasıyla Türkiye'ye daha fazla et ihraç edilmesi dayatılacaktır. Açılan ithalatı kısıtlı bir miktarla gerçekleştirip, kapatamayacağımızı yetkililer de bilmektedirler. Girdi fiyatlarının yüksekliği, hayvan ıslahı ve hayvan sayısındaki azalmalar konusunda yıllardır adım atılmazken; alınan bu karar hayvancılığımıza vurulan son darbe olacaktır.

Serbest piyasa koşullarına rağmen başta AB ülkeleri olmak üzere, tüm gelişmiş ülkeler hayvancılık sektörü de dahil olmak üzere tarımı desteklemekte ve Müdahale Kurumları ile piyasayı dengelemektedir. Çünkü bilinmektedir ki; ülkelerin varoluşunun temelini tarımsal üretim yapmak; bu

üretimi arttırmak ve sürdürülebilirliğini sağlamak oluşturmaktadır. Ülkemiz, tarım ve hayvancılık potansiyeli bakımından birçok gelişmiş ülkenin gıpta ile baktığı bir noktadadır. Buna rağmen; her yıl büyükbaş ve küçükbaş hayvan sayılarının azalması; sürekli olarak sütte, ette, yemde kriz boyutunda sıkıntılar yaşanması; üreticinin üretimden vazgeçer hale gelmesi ve ihracat yapabilecek potansiyele sahip olan ülkemizin ithalat yapar hale gelmesi, yapılan yanlışın boyutunu göstermektedir.

Tüketicinin güvenli ve ucuz et tüketebilmesi, üreticinin hak ettiği kazançla ulaşarak üretimini sürdürmesi ve sanayicinin uygun fiyatlarla yeterli miktarda hammaddeye kavuşması için Hükümeti;

- İthal etmeye değil, piyasaya müdahale etmeye,
- Acilen bütçeden kasaplık besi hayvancılığına ayrılan payı arttırmaya,
- Büyükbaş ve küçükbaş hayvancılığı desteklemeye,
- Mera alanlarını geliştirmeye,
- Verimli yerli ırk geliştirmek için çalışmalar yapmaya,
- Politikaların belirlenmesine yönelik olarak tüm paydaşlarla sürekli değerlendirmeler yapmaya

davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Sağlıklı Toplum İçin Başta Süt Olmak Üzere Hayvansal Ürün Tüketimi Artırılmalıdır

21 Mayıs 2010

Süt, ülkenin hayvansal üretim dengeleri ve insan beslenmesi açısından stratejik ve vazgeçilmez bir üründür. Gelişmiş ölkelerde kişi başına süt tüketimi, yıllık 250-300 litre arasında değişirken Türkiye’de bu rakam ortalama 130-140 litre ile sınırlı kalmaktadır. Ülkemizde üretilen sütün sadece %40’ı sanayide işlenmektedir. Sektörde kayıt dışılık yakıcı bir sorun olarak devam etmektedir. Üretici örgütlerinin yetersizliği de kayıt dışılığı köröklemektedir.

Küçük ölçekli, dağınık ve çok sayıda örgütsüz süt üreticisi, aracılara teslim olarak ürünlerini düşük fiyatlarla pazarlamakta, tüketici ise yüksek süt fiyatları nedeniyle sanayi sütü dışı alternatiflere kayabilmektedir.

Üreticinin bilinçli olmaması ve ahır hijyeninin sağlanamaması nedeni ile çiğ sütlerimizin mikrobiyal yükü çok fazladır. Bu durum işlenmiş süt üretiminde kaliteyi olumsuz etkilediği gibi, tüketici sağlığı açısından risk oluşturmakta ve süt ürünlerinin ihracat şansını kısıtlamaktadır. Fiyatların alım gücüne göre yüksek seyretmesi, tüketicilerimizin sokak sütü tüketmeyi tercih etmelerine neden olabilmektedir. Pastörize ve sterilize sütlerin koruyucu madde içerdiği yönündeki yanlış kanı ve sözde "bilimsel" açıklamalar da sokak sütü tüketimini teşvik etmektedir. Oysa sokak sütleri; çevresel etkenler, yem, taşındığı kaplar gibi çok çeşitli kaynaklardan aldığı birçok fiziki ve kimyasal zararlı maddeyi bünyesinde barındırmakta, hiçbir teknolojik işlem uygulanmadan satışa çıktığından, zararlı mikroorganizmaların üremesine uygun ortamlar yaratmakta, bu nedenle de sağlık riski oluşturmaktadır.

Son dönemde et fiyatlarında görölen artış eğilimi ile ölkemiz et ithalatı yapma noktasına getirilmiştir. Bunun ortaya çıkmasında fiyat spekülasyonları olduğu kadar hayvancılığın geliştirilmesi için uzun vadeli ve istikrarlı politikaların uygulanamamış olması ve bu spekülasyonları önleyecek "Müdahale Kurumları"nın bulunmayışı da önemli bir etkindir. Süt hayvancılığı ölkemizde et hayvancılığını besleyen önemli bir üretim dalıdır. Süt hayvancılığının sorunları ile et hayvancılığının sorunlarının birbirinden ayrılamayacağı; sorunlar bir bütün olarak ele alınmadıkça çözüm üretilemeyeceği görölmelidir. Süt ile et arasındaki doğrudan birbirini etkileyen sorunların en aza indirgenmesi ve hayvancılıkla uğraşan çiftçilerin üretimden uzaklaşmasına engel olunması önümüzdeki dönemde en önemli politika önceliklerinden olmalıdır.

Kontrol ve denetimin etkinliği, üreticinin bilinç düzeyinin yükseltilmesi, kayıt dışılığın önlenmesi ve tüketicinin kaliteli ve güvenli hayvansal ürünlere mümkün olan en ekonomik biçimde ulaşmasının sağlanması için gereken politikalar, ilgili tüm tarafların katılımı ile belirlenmeli ve bu amaca yönelik yeterli kaynak ayrılmalıdır.

Başta Süt Olmak Üzere Hayvansal Ürünlerin Güvenli ve Sürdürülebilir Bir Biçimde Üretildiği ve Tüketilebildiği Bir Ülke Olmak Mümkündür.

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Odamız İskenderun Deniz İkmal Destek Komutanlığı ve Filistin Halkına Yardım Götüren Filoya Yapılan Saldırıları Kınamaktadır
31.05.2010

Bugün ülkemiz, İskenderun Deniz İkmal Destek Komutanlığına yapılan ve 7 askerimizi kaybettiğimiz terör saldırısına; Dünya ise 9'u Türk olmak üzere en az 16 kişinin öldüğü, Filistin halkına yardım götüreren gemilere İsrail'in yaptığı saldırı haberine uyanmıştır.

İskenderun'daki saldırı; ülkemizde barışa ve kardeşliğe, insanca yaşama hakkına yapılan bir saldırı niteliğindedir. Bu türden saldırılar; şiddetle uzak durulması gereken kutuplaşmaları tetikleyen provokatif saldırılardır. Ülkemiz her fırsatla kamplaşmaya zorlanmakta, kardeşçe yaşama hakkımız hiçe sayılmakta, terör ortamı yaratılmak istenmektedir.

Filistin'e giden yardım gemilerine düzenlenen saldırı; İsrail'in uluslararası hukuku hiçe saydığıının bir göstergesi olarak algılanmalıdır. Masum sivillerin hedef olarak seçilmesinin İsrail ile Türkiye arasında onarılması zor yaralar açtığını düşünüyor, gereken adımların vakit geçirmeksizin atılmasını talep ediyoruz.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası olarak, insanlığın bir arada yaşama, barış ve kardeşlik taleplerine yönelik olarak yapıldığına inandığımız her iki saldırıyı da şiddetle kınıyor, terörün her türlüsüne karşı olduğumuzu bir kez daha vurguluyor; ölenlerin aileleri ve yakınlarına baş sağlığı, yaralılara acil şifa diliyoruz.

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Hayvancılığımız ve Tüketici Sağlığı İthalat Kısılcında 22.07.2010

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, 16 Temmuz 2010 tarihli Resmi Gazetede yayımladığı “Kasaplık ve Besilik Sığır Cinsi Hayvanların İthalatında Kontrol Belgesi Alınabilmesi İçin Aranacak Şartlar Hakkında Tebliğ”i ile sadece Et ve Balık Kurumu (EBK)’na verilen ithalat yetkisini özel sektöre de açarak ithalatın spekülasyonu engellemek veya piyasayı regüle etmek için yapılmadığını resmen belgelemiştir. Bakanlıkça yayımlanan Tebliğ, canlı hayvanların özel ve resmi kombinalar ile hayvancılık konusunda faaliyet gösteren ve bu konuda yatırımı olan kişi ve kuruluşlar tarafından da ithal edilmesinin önünü açarak miktar ve zaman sınırlaması olmayan bir ithalat sürecini ve ülke hayvancılığının çöküşünü başlatmıştır.

Bilindiği üzere, birçok kereler yetkililer tarafından yapılan açıklamalarla et ya da hayvan ithalatının düşünülmediği kamuoyuna duyurulmuş, Sayın Başbakan’ın artan et fiyatlarını ucuzlatmak için talimat vermesi üzerine et fiyatlarını dengelemek ve spekülasyonu önlemek amacıyla EBK’na canlı hayvan ithalatı yapma yetkisi verilmiştir. Bu kapsamda, şimdiye kadar, toplam 116.000 ton canlı hayvan ithalatı için iki ayrı karar çıkartılmıştır. Ancak; sektörde spekülasyon yapıldığı iddialarına karşın bu konuda bir yaptırım uygulanmamış, varsa spekülâtörler ortaya çıkarılamamıştır. İlk ithalat yetkisinin verildiği dönemde de et ithalatının çözüm olmadığını ifade etmiş, Doğu’da hayvancılığı canlandırmak için yaşatıldığı iddia edilen, EBK, piyasada Müdahale Kurumu işlevi görmediği sürece, ithalat bu ülkenin hayvancılığına vurulan darbe olacaktır demiştik. Geline nokta, ne yazık ki, kamuya verilen ithalat yetkisine özel sektöre verilecek izinler de eklenmiştir.

Şimdi, bir Kamu kurumunun yapamadığını kar amaçlı kurumların yapmasını beklemekteyiz. Bu karar bir tek şeyin ifadesidir: ülkemizin et ihtiyacı artık ithal yolla karşılanacaktır. Kasaplık ve besilik hayvan ithalatı bir müddet sonra et ithalatını da kapsayacak şekilde genişletilecektir. 1996 yılından beri hayvan ve et ithalatı yapılması yasaklanmışken, birdenbire ne olmuştur da politika değişikliğine gidilmiştir? Bu kısa zaman içerisinde, et üreticimizin girdi fiyatları gerçekçi politikalarla düzenlenmiş ve rekabet edebilir hale mi getirilmiştir? Yeni yatırımlara teşvik adı altında getirilen uygulamalar küçük üreticileri ve bu işin asıl sahiplerini korumaktan uzak görünmektedir. Piyasa dengeleri ithalattan etkilenmeyecek kadar sağlam mı kurulmuştur? Özel sektör ithalatı kar amacıyla değil, kamu yararına mı gerçekleştirecektir?

Sütçülüğün geçmiş yıllarda yaşadığı sorunlar sonucu üreticinin damızlık hayvanlarını kesime göndermesi sonrasında, sütçülüğe dayalı olarak yürütülen besi ve kasaplık hayvan temininde de sorunlar yaşanmaya başlamış, azalan küçükbaş hayvan varlığı ile birlikte et arzında açık oluşmuştur. Yani, süt üretimi politikalarındaki yanlışlıklar sadece süt üreticilerini olumsuz yönde etkilemekle kalmamış, et fiyatlarında da artışa neden olmuştur. Süt piyasasında büyük dalgalanmalarla üretici fiyatları maliyetlerin altına düşüp sektöre müdahale gerektiğinde serbest piyasa koşulları savunulurken, şimdi spekülasyon artışı engellemek söylemiyle özel sektöre ithalat yetkisi verilmektedir. Ana gıda maddesini ithal eder duruma gelen ülkemizde artık ithalatı genişleterek yapılan hataları tekrarlamak yerine daha ciddi ve bağlayıcı kararlar alınması gerekmektedir.

İthalat yoluyla sağlanacak hayvanların sağlık durumunun uygun olduğunu garanti edecek koşulların sağlanacağı da şüphelidir. İthal besi hayvanlarının karantina süresince dağıtılmayacakları bir taahhütname ile düzenlenecek, karantina süresince tazminata konu bir hastalık çıkması halinde, hayvanlar tazminatsız olarak itlaf edilecektir. Bu koşulların nasıl sağlanacağı merak konusudur. Kasaplık hayvanlar ise, karantinaya dahi alınmadan doğrudan kesime gönderilecektir. Özellikle bugüne kadar ithalat yasağının sebebini oluşturan Deli Dana Hastalığı hala varlığını korumakta ve en az risk taşıyan ülke grubunda bile görülmeye devam etmektedir. Diğer taraftan, insan sağlığı için tehlikeli olduğu kanıtlanmış yasaklı hormonların ithal hayvanlarda kullanılıp kullanılmadığı, bu yolla tüketicilerin ne kadar risk altında olduğu da bilinmemekte ve ülkemizde bunların tahlillerini yapabilmeye olanakları kısıtlı bulunmaktadır. Buna ek olarak, bu hastalığın takibine ve izlenmesine yönelik Türkiye’de etkin bir program olmadığı her yıl yayınlanan AB İlerleme Raporları’nda da ifade edilmektedir. Bilindiği üzere, ABD hayvan hastalıkları yönünden kendisi ile aynı risk grubunda bulunan ülkelerden dahi hayvan ithal etmemektedir. Bu da Türkiye’nin ithalat kararı alırken neden daha temkinli olması gerektiğini ortaya koyan sebeplerden bir diğeridir.

Bir kez daha ifade ediyoruz; ithalat hayvancılığın düzenlenmesinde ve sağlıklı et arzının gerçekçi fiyatlarla sağlanmasında çözüm yolu değildir. Et ithalatı bir çığ gibi büyüyerek hayvancılık sektörünü ortadan kaldırmaya başlamıştır.

İzlenen yol, eti dünyadaki birçok ülkeden daha az ve pahalı tüketen ülkemiz vatandaşları açısından sadece etin menşeyini değiştirmektedir. Hayvancılığın geliştirilmesi, halkımıza yedirilecek yerli veya ithal etlerin güvenli şekilde arzının sağlanması için gerekli politikaların izlenmesi ve kaynağın ayrılması birincil hedef olmalıdır. Tarımın, serbest piyasa koşullarına terk edilemeyecek kadar stratejik bir sektör olduğu ve gelişmiş ülkelerce de böyle yönetildiği akıldan çıkartılmamalıdır. Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

R. Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkan

**TMMOB'ye Bağlı Oda Başkanlarından Ortak Açıklama: 12 Eylül Anayasası'na da, AKP'nin Anayasası'na da "Hayır"
23.08.2010**

Türkiye 24 Ocak Kararları ve 12 Eylül Darbesi sonrası emperyalizmin istemleri doğrultusundaki ekonomik-sosyal politikalar ile yukarıdan aşağıya yeniden yapılandırılmaktadır. AKP de, 12 Eylül Darbesi'nin yarattığı ekonomik, sosyal, siyasi yapının bir ürünüdür, 12 Eylül'ün uzantısıdır.

AKP'nin bugün "değişim" dediği "yeniden yapılanmanın" miladı 12 Eylül Darbesi'dir. Özünde 24 Ocak Kararları'nda ifade edilen piyasacılıkla, gerici akımların güçlendirilmesi olan bu değişimin, gelinen noktada AKP iktidarı ile temsil edilen piyasacı ve gerici diktatörlüğe doğru geliştiği açıktır.

AKP iktidarı, hazırladığı anayasa değişikliği paketi ile 12 Eylül'ün yarattığı kurumları ele geçirme ve tekelleri iktidarını pekiştirerek uzatma gayreti içindedir. AKP'nin öngördüğü değişiklikler, 12 Eylül ile Türkiye'ye dayatılan yeni liberal politikalar zemininde yürütülen bir yargı-yürütme operasyonudur.

Türkiye'nin 12 Eylül ile gerçekten hesaplaşan; parasız eğitim, sağlık, güvenceli çalışma ve insanca yaşama hakkını, her türlü kültür ve kimliğin özgürce ifade edilmesini, bir arada yaşamı güvence altına alan yeni bir anayasaya gereksinimi olduğu herkes tarafından malumdur. Ancak, kimse bize 12 Eylül Anayasası ile hesaplaşmanın yolu olarak onun devamından başka bir şey olmayan AKP Anayasası'na "evet" demeyi göstermesin.

Biz, 12 Eylül düzeni ile gerçekten hesaplaşmayan hiçbir anayasa değişikliği ile uzlaşmayacağız.

Bizlerin istediği;

Katılımcı, eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik, sosyal, laik olan,

Demokratik hak ve özgürlüklerin eksiksiz olarak tanımlandığı,

Her türlü kültür ve kimliğin özgürce ifadesini ve bir arada kardeşçe yaşamı güvence altına alan,

Yasama, yargı, yürütme ayrılığının demokratik bir çerçevede sağlandığı,

Siyasetin tüm toplumsal dinamikleri kapsamasının önündeki seçim barajlarının kaldırıldığı,

Emperyalizmden her türlü ekonomik, siyasal bağımsızlık ile planlama, sanayileşme, kalkınma, istihdam ve sosyal refahı bütünlüklü halde içeren,

Emekçilere grev ve toplu sözleşme hakkını verecek, güvenceli çalışmayı sağlayacak,

Parasız eğitim, sağlık ve barınmayı kapsayan gerçek bir sosyal hukuk devletini öngörecek

bir anayasadır.

12 Eylül Anayasası'na da, 12 Eylül'ün ürünü AKP'nin Anayasası'na da HAYIR!

Murat Taşdemir

Çevre Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Cengiz Göldaş

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Abdullah Zararsız

Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Feramuz Aşkın

Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

R. Petek Ataman

Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Ali Fahri Özten
Harita Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Levent Tümer
İç Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Hamdi Serdar Harp
İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Dünder Çağlan
Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Mehmet Besleme
Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Mehmet Torun
Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Ali Ekber Çakar
Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Cemalettin Küçük
Metalurji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Mehmet Kul
Petrol Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Oğuz Yılmaz
Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Necati Uyar
Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Melike Anıl Yüksel
Tekstil Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Gökhan Günaydın
Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

İthal Hayvana Muhtaç Olduğumuz İlk Kurban Bayramımız Kutlu Olsun!

13.11.2010

Kurban Bayramı; anlamı aile bağlarının yeniden hatırlanması ve pekiştirilmesinin dışına taşan; kurban kesimi yoluyla yoksul kimselere et ulaştırılan ve en azından birkaç gün yoksulun ihtiyacı olan hayvansal proteini tüketilebildiği, hayvan satışının arttığı bir bayramdır. Bu nedenle, yoksul kesimin de, kırsal kesimdeki besicinin de sabırsızlıkla beklediği bir bayramdır. Ancak ne yazık ki bu yıl Kurban Bayramı'na, ülkemizde şimdiye kadar yaşanmamış bir olay damgasını vurmuştur: ithal canlı hayvana muhtaç kalınmıştır. Ülkemiz üreticileri hak ettikleri geliri alamaz duruma gelmiş, hayvan yetiştiriciliği kırsal kesimdeki üreticinin gelir elde edemeyeceği bir iş koluna dönüşmüştür. Bu durum, temel gıdayı üretebilir güce sahip olan ülkemizde, biz dahil tüm paydaşların uyarılarına rağmen, ülke hayvancılığında yıllardır uygulana gelen yanlış politikaların ve kararların sonucudur. Hayvan varlığımız, sadece kurbanlık kesimi ile geri dönülmez yaralar alacak noktaya gelmiştir. Kırsal kesimde yoksulluk artmakta, üretici üretimden uzaklaştırılmaktadır. Bu gelişim sosyal sorunlara da yol açmakta; şehre göç, buna bağlı olarak şehirlerde artan nüfus, işsizlik, barınma sorunu gibi bir dizi sorunla da mücadele edilmek durumunda kalınmaktadır.

Politika belirleyiciler 1990'lerden bu yana, tüm itiraz ve uyarılara rağmen et ve süt piyasalarını başıboş bırakmış, atılan bu adım çağın gerekliliklerini yakalamak olarak sunulmuş, ancak zaman içerisinde korkulan olmuş ve serbest piyasanın dengeleri bu kez sektörde oluşan tekeller yönünde değişmiş, üretici, dolayısıyla da tüketiciler mağdur olmuştur. Et-süt hayvancılığı, çilesi çekilmez bir hal almış ve ülkemizin hayvancılık üretimi açısından önemli potansiyeli bulunan kimi bölgeleri de dahil olmak üzere üretimden kaçış yaşanmış, özellikle küçükbaş hayvancılıkta yaşanan gerileme sonucu kurbanlık üretiminde dahi önemli arz sorunları oluşmuştur.

Öncelikle vurgulamalıyız ki; hayvancılığın sürdürülmesi, üreticinin üretimden uzaklaşmaması hayati bir önceliktir. Atılan her adımda, hedefin sürdürülebilir üretim olduğu akıllardan çıkartılmamalıdır.

Gelinen noktada, et-süt ürünlerinde Dış Pazar ürünleri ile rekabet edecek bir ortam oluşmamışken; fiyatların yüksekliği, üretim yetersizliği ve disipline edilememiş bir piyasa nedeniyle yaşanan kriz, ithalatla çözülmeye çalışılmış ancak ülkemiz hayvancılığında önemli bir gedik açılmıştır. İthalatı yapan kesimlerin amacı kar etmek olduğu için, kaynağından ucuza alınan et ve hayvanlara rağmen, fiyatlar düşmemekte, ithalat zengini bir kesim oluşmaktadır. Yaşananlar karşısında ithalatın artarak devam etme riski yüksektir.

Diğer yandan, iç piyasada canlı hayvan ve et piyasasının tekelleşmesinin önünü açan Müdahale Kurumu eksikliği ve kayıt dışılık, önümüzdeki yıllarda, üreticilerin giderek yok olduğu, halen var olan spekülasyon iddialarının daha da yoğunlaştığı ortamları yaratabilecektir. Bugün görüldüğü üzere, ithalat spekülatif artışları önlemekten uzaktır. Çözüm ancak doğru destekler ve Müdahale Kurumu varlığı ile ulaşılabilir olacaktır.

Tarım ve bunun en önemli ayaklarından biri olan hayvancılık sektörü, stratejik sektörlerdir. Üretimden vazgeçmenin söz konusu olamayacağı sektörlerdir. Önceliğimiz üretimi sürekli kılmak ve tüketiciye uygun fiyatlarla ürün sunmaktır. Halen; Türkiye’de kırmızı et tüketimi; gelişmiş ülkelerin 1/6 seviyelerindedir. Hayvansal ürünler içerisinde en çarpıcı fark kırmızı ette yaşanmaktadır. Bu oranın değiştirilmesi en temel önceliğimizdir.

Diğer bir vazgeçilemez önceliğimiz ise tabii ki tüketiciye güvenli ürün sunmaktır. Et, yapısı ve hayvandan taşınması muhtemel zoonozlar ve veteriner tıp ürünleri olarak adlandırılan kimyasallar ve kesim ve sonrasındaki hijyen sorunları nedeniyle; daima riskli kabul edilen bir üründür. Kesim öncesi ve sonrasında gerekli kontrollerin yapılması, kesim hijyeninin sağlanması ve sonrasında etin güvenli yollarla tüketiciye ulaşması amacıyla her aşamada risklerin kontrol edilmesi son derece önemlidir. Kurban bayramında yapılan çok sayıda kesim, kimi zaman uygunsuz koşullarda kesim yapılmasına neden olmakta, bu durum etin kesim sonrasında muhafazası ve tüketimi açısından daha risklere yol açmaktadır. Kesimin yetkililerce gösterilen noktalarda yapılması, sağlıklı hayvanların seçilmesi ve tüketilecek noktaya kadar etin muhafazası son derece önemlidir. Havalarda oldukça ılıman gittiği bu günlerde, kesilen etin birkaç saat içerisinde oda sıcaklığına ulaştırılması ve peşinden derhal buzdolabı koşullarına alınması sağlanmalıdır. Buzdolabında dondurulmadan muhafaza edilen kurban eti, en fazla 3-4 gün içerisinde tüketilmelidir. Bu süre, söz konusu kıyma gibi boyutu çok küçültülmüş etlerde 1 güne kadar düşebilir. Ette son dönemde yaşanan zararlı mikroorganizma sorunu hala akıldardadır. Bu anlamda, bayram boyunca denetimler mutlaka etkin bir biçimde yapılmalı, tüketicilerimiz de hijyenik kurallara uymalıdır.

Hayvancılıkta yaşanan sorunların çözüldüğü, güvenli ürünlerin tüketildiği kurban bayramlarına ulaşmak dileğiyle, bayramınızı en içten dileklerle kutluyoruz.

R. Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Başkan

**Biz Söylemiştik, Yine Söylüyoruz: Halk Sağlığı Tehdit Altında, İşsizlik Artıyor; Çözüm Değil Sorun Üretiliyor!..
13 Aralık 2010**

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu yasalaştıktan 6 ay sonra 13 Aralık 2010 tarihinde tüm maddeleriyle yürürlüğe giriyor. Bu Kanunun yasalaşması sürecinde, getirilen düzenlemeler ile; halk sağlığına tehdit eden bir yasa olarak çıkmakta olduğu, mevcut gıda kontrol altyapısı ile işletmelerin keyfiyetine bırakılan bir üretim tarzının devamına yol açıldığı, sektörde gıda konusunda eğitim almış kişilerin dışlandığını ve sonuçta halk sağlığının yerine ticaret rantının tercih edildiği kamuoyuna duyurulmuştur.

5996 sayılı Kanunla iddia edildiği gibi, Avrupa Birliğine uyumlu bir gıda mevzuatı ve kontrol sistemine değil, küçük işletmeler ve esnafı korumak adına sorunlu bir sisteme geçilmiştir. Bu Kanun, Türkiye'deki 50 bin gıda işletmesinin yaklaşık % 80'inin sadece işyeri bilgisi ve insafı ile üretim yapmasını sağlayacaktır. Artık çocuklarımızın tükettiği gıdaların üretiminde konu uzmanlarının bulunması gerekliliği yoktur. Gıda güvenliğine aykırı uygulamaların ağırlıkla bu işletmelerden kaynaklandığı değerlendirildiğinde; Kanunun uygulanmasının gıda güvenliği ve halk sağlığı için ne denli tehlikeli sonuçlar yaratacağı anlaşılmaktadır. Son derece yetersiz olan denetçi sayısı ile gıdalarımızı denetleyebilmekten uzak olan kamu, şimdi de sektörde çalışan mühendisleri uzaklaştırarak yeni bir sorun alanı yaratmaktadır.

13 Aralık 2010 tarihinden itibaren,

Mühendis olmadan üretim yapan işletmeler, halk ve tüketici sağlığı açısından büyük riskler yaratabilecektir. Bu riskler, kısa vadede gıda zehirlenmesi olabileceği gibi, uzun vadede toksik ve kanserojen etkiler de olabilecektir. Üstelik bilinmektedir ki, yalnızca işletme sahibinin bilgisine ve

alışkanlıklarına terk edilmiş bu tip işletmelerin gıda üretimleri, kamunun denetim gücünün oldukça eksik ve yıpranmış olduğu günümüz koşullarında, her gün basına yansıyan bir başka gıda skandalının konusu durumundadırlar.

Gıda işyerleri; gıda alanında eğitilmiş olmadan , gıda güvenliği ile ilgili tehlikeleri bilmeden ürettikleri ürünleri piyasaya arz edebilecektir. Çünkü, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Kanun ve bu Kanuna dayalı hazırlanan yönetmelik taslaklarıyla, dünyada eşi olmayan bir uygulamaya giderek, gıda alanında bir bilgisinin olup olmadığını bilmediği işyeri sahiplerine tüketeceğimiz gıdaların tüm sorumluluğunu hiçbir şarta bağlamadan bırakıyor ve halen faaliyette olan işletmelere 5 yıl süre ile hiçbir yaptırıma tabi değilsin diyor. Artık gıda işletmeci, eğitilmiş olmadığı bir alanda, konuda uzman olmayan kişilerce üretildiğinde halk sağlığı açısından çok büyük bir risk oluşturma ihtimali olabilecek işlenmiş gıda ürünlerini üreterek tüketicilere arz edebilecektir.

Kanunun taslak uygulama yönetmeliklerinde de görüldüğü gibi, AB'ye uyum adı altında AB ülkelerinde olmayan biçimde resmi kontrollerin özel kesime devredilmesi projesi de yürürlüğe konulmaktadır. Bu devrin nasıl uygulanacağına yönelik ayrıntıların Kanun ve yönetmeliklerde verilmemesi kaygılarımızı artırmaktadır.

Bizler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan Odalar olarak, bu konuda da kamu yararına bir tavrın geliştirilmesinin ısrarlı takipçileriyiz. Bu çerçevede diyoruz ki; gıda güvenliğinin vazgeçilmezliği ilkesi çerçevesinde, doğru üretim yapma gayreti içinde olan esnafı da koruyan çözümler bulunmalı ve yaşama geçirilmelidir. Bu doğrultuda, gıda güvenliğini sağlama amaçlı önceki düzenlemeden geri adım atarak halk sağlığını riske etmek yerine; hem işletmelerin teknik ve hijyenik standartlarının yükseltildiği ve hem de personel çalıştırmanın küçük işletmeler üzerine bir yük oluşturmayacağı ara çözümler, sorunun halk, esnaf ve mühendis ortak yararına olacak biçimde çözümlenmesi için en doğru yol olarak görülmektedir.

Bu sonucun ortaya çıkması, tüm gıda işletmelerinin eksiksiz bir biçimde teknik eleman çalıştırma zorunluluğuna tabi tutulması, küçük işletmelerde görev yapacak, işin nevine göre konusuyla ilgili lisans eğitimi almış personelin yetkilendirilmiş denetçi niteliğiyle kamu adına çalışması ve bir anlamda denetim yapması, hizmetinin karşılığı olan ücret ve sosyal güvenlik primlerinin ise tarım bütçesine konulacak ödenek ile karşılanması ile mümkündür.

Böylece küçük esnaf, işyerinde kamu finansmanı ile çalışacak konu uzmanının katkılarından yararlanarak, güvenli gıda arz edecek, diğer taraftan herhangi bir finansman yükü altına girmeyecektir.

Bu yöntemde, aynı zamanda, konu ile ilgili lisans eğitimi almış personel işyeri sahibinin çalışanı konumundan çıkarılmakta, böylelikle mevcut sistemin aksayan en önemli kısmı da yeniden ve uygun biçimde düzenlenmiş olmaktadır.

Sözü edilen yöntemin tarım bütçesinde doğuracağı finansman yükünün, yıllık 100 milyon TL düzeyinde olacağı, tarafımızdan hesaplanmaktadır. Bu rakam, 6 milyar TL olan toplam tarım bütçesinin 60'da 1'i kadardır. Üstelik bilinmektedir ki, gıda güvenliğine bütçe ayırmayan toplumlar, çok daha fazlasını sağlık harcamalarına ayırmak zorunda kalmaktadırlar. Bunun da yanında, ilk üretim ve işleme süreçlerinde önleyici yaklaşım sergilenmediği sürece, son ürün kayıpları ve imhaları nedeniyle finansman yükünün ağırlaştığı da bilinmektedir.

Bu finansmanın sağlanması yanında Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, meslek Odaları ve esnaf odalarının işbirliği içinde çalışması, gıda sektörünün gelişimine ve çağdaş standartlara kavuşmasına neden olacak, böylelikle gıda güvenliği de sağlanmış olacaktır.

Bizler, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri olarak, halk ve kamu yararına olan bu teklifin yaşama geçirilmesi için, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 5996 sayılı Kanunda kendisine verilen yetkiyi kullanmasını ve 30 beygir gücü veya 10 çalışanın altında işgücü çalıştıran işyerlerinin bir anlamda kontrolden uzak üretim yapabilmesi koşulunu yeniden değerlendirmesini bekliyoruz. Mühendisi üretim süreçlerinden dışlayıp halk sağlığını hiçe sayan bir tutumun geliştirilmesi tercih edilirse, bilinmelidir ki, bizler meslek odaları olarak, bu düzenlemelere karşı, üyelerimiz ile birlikte her türlü meşru mücadeleyi yürütmek kararlıyız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Dr. Turhan TUNCER

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Dünya Gıda Fiyatlarının Kontrol Altına Alınması Yerleşmiş Kabullerin Sorgulanması ve Doğru Politikaların Benimsenmesi İle Mümkün Olacaktır

08.01.2011

Geçtiğimiz günlerde gündeme gelen Gıda ve Tarım Örgütü FAO'nun raporuna göre, 2010 yılı sonu itibarıyla dünya piyasalarında bazı gıda ürünleri fiyatları 2008 yılında yaşanan gıda krizi dolayısıyla görülen seviyelerin üzerine çıkmıştır. Gıda ve Tarım Örgütü'ne (FAO) göre, genel gıda fiyatları endeksi halen 2008 yılı düzeyinin altında ancak 2008 yılı öncesi ve 2009 yılından daha yüksektir. 2002 yılının ise yaklaşık 2,5 katına ulaşmıştır. Şeker ve et fiyatları 2008 yılı düzeyinin de üzerindedir. Bu günlerde durum kriz döneminden daha vahim bir noktadadır.

Bu tespit son derece önemli, üzerinde düşünülmesini ve var olan politikaların sorgulanmasını gerektiren bir durumdur. Yaşananlar, yıllardır doğru olduğu savunulan piyasa yaklaşımlarının yeniden gözden geçirilmesini zorunlu hale getirmiştir.

Temel ürünlerin yetiştirildiği ülkelerde yaşanan doğal afetler, iklimdeki istikrarsızlıklar ve bir yanda gıda artıklarını çöpe atan ülkeler varken, bir yanda açlığın yaşanıyor oluşu ve bu koşullarda gıda ticaretinin tümüyle serbestleştirilmesi; tarımsal fiyatların ve üretimin dış etkilere ve spekülasyona daha açık hale gelmesine neden olmaktadır. Gıda piyasalarında yeni krizlerin başlıca kaynağını bu gerçeklikte aramak gerekir. Artık gıdanın silah kadar önemli bir madde olduğu kabul edilmektedir. Artık gıdanın serbest piyasa ekonomisinin insafına bırakılamayacağı bilinmektedir.

Bir yandan dünyada, bir yandan ülkemizde sıklıkla kontrol altına alınamayan gıda fiyatları gündeme gelmektedir. Doğru politikalar belirlenememesi halinde, bu durumun ülkeler için bağımsızlık sorunu haline geleceğinden kimsenin şüphesi olmamalıdır.

Kırsal kesimde yoksulluk artmakta; üretici tarımsal üretimden vazgeçerek şehirlere göç etmekte, üreticinin etkin bir örgütlülük içinde olmaması bu süreci hızlandırmaktadır. Tarımsal üretimle uğraşanlar, zorlu bir yaşam içerisindeyler. Üretime küsen üreticiyi daha sonra geri döndürmek mümkün olmayacaktır.

Yeterli ve uygun fiyatta gıda arzının sağlanması için tarımsal üretimin sürekli olarak yapılması kaçınılmazdır. Üretime getirilen kısıtlar, kota sistemleri bu alanda krizlerin büyümesine neden olacaktır. Tarımsal üretimde verilen desteklerin üretimi kısıtlayıcı yönde olmaması, doğru

yönlendirmesi temel hedef olmalıdır. Hep savunduğumuz gibi, ülke kaynaklarını geliştirerek ve etkin kullanarak gıda üretimini artırmak; destekleme politikalarını liberalleşme yanlısı, üretimden kopuk yöntemlerle değil üretimi destekleyen yöntemlerle uygulamak; tarım üreticilerini gıda yardımına muhtaç değil, gıda üreten hale getirmek; ekonomide yaratılan artığın adil bir biçimde bölüşülmesini sağlamak artan gıda fiyatlarına karşı ülkemizi koruyacak dışa bağımlılıktan ve yüksek ithalat faturalarından koruyacak en temel yaklaşımlar olacaktır.

Et, süt, hububat gibi temel gıda maddeleri serbest rekabet piyasası dengelerine bırakılmamalıdır. Mutlaka piyasayı düzenleyecek kurum veya sistemler oluşturulmalıdır.

Tarımsal işgücünün korunduğu, üretimin artırıldığı ve doğru araçlarla desteklendiği, ithalata bağımlı olmayan bir tarımsal üretim yapısı esastır. Tarımsal üretim için iklim ve doğa koşullarının her şeye rağmen diğer birçok ülkeye göre görece olarak uygun olması en büyük artımızdır. Bir mirasyedi gibi bu zenginliği harcamadan üretimin artırılması ve doğru yönlendirilmesi; üreticinin rekabet edebilirliğinin sağlanması elzemdir.

Saygı ile sunulur

Petek ATAMAN
Başkan

Yüksek Fruktozlu Mısır Şurubu 02.02.2011

Son günlerde basında yer alan haberlerde, fruktoz şurubunun kanserojen olduğu, AB'de Hollanda, İngiltere ve Fransa'da yasaklandığı ifade edilmektedir. Aynı zamanda bu ürünün neden yasaklanmadığını sorgulanmaktadır. Öncelikle mısır şurubunun ne olduğuna bakmak ve basında yer alan haberlerin temel iddiaları üzerinde durmak yerinde olacaktır.

- "Mısır Şurubu" veya "Yüksek Fruktozlu Mısır Şurubu" bir şekerdir. Fruktoz, meyvelerde bulunan doğal şekerdir. Çay şekeri ya da 'beyaz şeker' olarak bilinen sakkarozu oluşturan iki temel yapıdan birisidir (diğeri glukozdur). Ticari fruktoz üretiminde hammadde olarak nişasta kullanılmaktadır. Ülkemiz gıda mevzuatına (ve AB gıda mevzuatına) göre de, yüksek fruktozlu mısır şurubu "şeker" kapsamı içerisindedir. Katkı maddesi veya yapay bir kimyasal değildir.

• Bu ürün grubu ne ABD ne de herhangi bir AB ülkesinde sağlık riski nedeniyle yasaklanmamıştır. Bu nedenle yasaklandığı şeklindeki ifadeler yanlış ve yanıltıcıdır. AB’de tarımsal üretimi yönlendirmek amacıyla belli ürünlerde ortak tarım politikaları uygulanmaktadır. Bu bakışla fazla üretimi kontrol altına almak üzere uygulanan bir "Şeker Rejimi" vardır ve bu rejim kapsamında, ekonomik ve politik nedenlerle bizlerin "beyaz şeker" olarak bildiği sakkaroz da dahil tüm şekerlerin üretimi ve ithalatında kısıtlar vardır. Bu kısıtlamalarda amaç tümüyle politiktir. Rejimin fiyat dalgalanmalarının önlenmesi, çiftçinin yaşam standartlarının artırılması gibi birçok hedefi olmakla birlikte, gıda güvenliğine yönelik bir amacı, hedefi ve yetkisi yoktur. Bir başka deyişle şeker rejimi ile getirilen kısıtlar gıda güvenliğine yönelik değildir. Oda olarak sistemi doğru bulmadığımızı, tam üyelikten önce bu rejime dahil olmanın ülkemiz çiftçisi açısından faydalı olmadığını, şeker üretimini kota ile kısıtlamanın ve yine kota ile fruktoz şurubuna avantaj sağlamanın ülkemiz gerçeklerine uygun olmadığını sürekli olarak dile getirdik. Şeker Kanunu taslağına bu yönde görüşler verdik. Ancak bizim savunmakta olduğumuz bu görüşün temelinde de ülkemiz ve çiftçimiz yararına tarım politikaları oluşturma kaygısı vardır. Kota ile ilgili olarak savunduğumuz görüşün gıda güvenliği ile uzaktan, yakından ilgisi yoktur

• Fruktoz şurubunun kanserojen olduğuna dair uluslararası kabul görmüş veri bulunmamaktadır. Bu konuda çok farklı görüşler savunan bireysel çalışmalar mevcuttur ancak genel kabul gören bir araştırma ve veriye rastlanmamıştır. Yüksek fruktozlu mısır şurubunun obezite etmeni olduğu yönünde veriler mevcuttur. Ancak bu noktada da diğer enerji kaynaklarından daha fazla obeziteye neden olduğu kanıtlanmış değildir. Obezite ile kanser arasında da bilim adamlarınca ilişki kurulmaktadır. Dünya Sağlık Örgütü’nün "Bulaşıcı Olmayan Hastalıklara Yönelik Strateji Belgesi"nde kanser de dahil olmak üzere bu hastalıkların önlenmesinde gıdalarla ilgili olarak;

- Tuz tüketimini azaltılması
- Trans yağ asitlerinin uzaklaştırılması
- Doymuş yağ tüketiminin azaltılması ve
- Şeker tüketiminin sınırlandırılması

önerilmektedir.

Bu öneriler arasında fruktoz şurubuna yönelik özel bir hüküm bulunmamaktadır. Şeker tüketiminin sınırlandırılmasına yönelik öneriler tabii ki, diğer şekerleri olduğu gibi fruktoz şurubunu da kapsamaktadır.

Bu noktada; dengeli beslenme ve sağlıklı yaşam tarzının çok önemli olduğunu vurgulamak gerekir. Tüm besin öğelerinin günlük tüketim miktarları insan sağlığı açısından önem arz etmektedir. Dengeli beslenilmediği sürece, bir takım sağlık risklerinin ortaya çıkacağı bilinmelidir. İnsanoğlunun tüketeceği temel besin öğeleri olan protein, karbonhidrat, yağ, vitamin ve minerallerin dengeli tüketilmesi bir zorunluluktur. Aşırı karbonhidrat alımı en başta obezite olmak üzere birçok hastalığın etmenidir. Aşırı protein tüketimi de gut hastalığından, osteoporoz kadar birçok sağlık sorununa neden olabilmektedir. Fazla yağ tüketiminin kalp damar hastalıkları ile ilintisi bilinmektedir. Kelime anlamı "hayati" yani "hayat için vazgeçilmez" olan vitaminlerin de birçoğunun aşırı tüketimi önemli sağlık sorunlarına neden olabilmektedir. Asıl olan dengeli beslenmedir. Yüksek Fruktozlu Mısır Şurubunun da aşırı tüketimi bu kapsam içerisinde değerlendirilir. Dünya kabullerine göre etikette uyarı gerektiren, özel uygulama gerektiren ürünler arasında değildir.

Tüketicilerin gıda güvenliği ve sağlık konusunda taşıdıkları hassasiyet zaman zaman kullanılıyor ne yazık ki. Sürekli gıda ile ilgili krizler yaratılıyor. Bir bakıyorsunuz bir gün MSG, ertesi gün Fruktoz Şurubu... Hepsinde de en çarpıcı olduğu için "kanserojen" ifadesi hemen yerleştiriliyor. Genel olarak şekerlerin, özel olarak da früktozun obezite ile ilişkisi üzerine araştırmalar ve sonuçları konusunda kamuoyunu bilgilendirmek yerine, tek bir çalışmayı esas alarak "kanserojen" olarak nitelemek; reytingi arttırdığı oranda, insanların gereksiz yere panik olmasına, nasıl besleneceği, ne yiyeceği konusunda kafaların iyiden iyiye karışmasına yol açıyor. Bu tip sansasyonel yaklaşımlar basında yer alırken diğer görüşler basında yer bulmuyor, sağlıklı bilgiye ulaşmak bu nedenle iyice zorlaşıyor. Hepimizin en temel hedefi, tüketiciyi yanıltmayan, doğru bilgilerle besleyen ve yol gösteren yaklaşımlar sergilemek olmalıdır.

R. Petek ATAMAN
Yönetim Kurulu Başkanı

Su Haktır, Satılamaz...

22.03.2011

Hava; toprak ve su insanoğlunun hayatındaki üç vazgeçilmez değerdir. Su olmadan yaşam olmayacağı açıktır. Su yaşamdır. Su gıda güvenliğinin ve gıda güvencesinin olmazsa olmaz koşullarından en önemlisidir. Yeterli ve güvenli suyun olmadığı koşullarda tarımsal üretimin yeterliliğinden, gıda güvencesi ve güvenliğinden söz edilemez.

Buna karşın veriler ne yazık ki, iç açıcı bir tablo sunmamakta, dünyanın da ülkemizin de bir su krizinin eşiğinde olduğunu göstermektedir. Sağlıklı suya erişim tüm insanlar için bir temel hak olduğu halde, bugün dünyada bir milyardan fazla insanın temiz ve güvenli suya erişimi sağlanamamaktadır. Kötü kaliteli suların içilmesinden ötürü dünyada her yıl çoğu çocuk yaklaşık 5 milyon insan yaşamını yitirmektedir.

Gıdaya erişimde görülen dünyadaki dengesiz dağılım, güvenli suya erişimde de benzer şekilde görülmekte, yaklaşık 80 ülkede nüfusun % 40'ı su talebini karşılayamamaktadır. Gelişmiş ülkelerde nüfusun %99'u güvenli suya ulaşabilirken, Kuzey Afrika ve Orta Doğu ülkelerinde bu oran %77, Asya ve Pasifik ülkelerinde %63, Afrika ülkelerinde ise %38'dir.

Dünyadaki yararlanılabilir tatlı su miktarı 2000 yıldır artmadığı halde, dünya nüfusu hızla artmakta, kişi başına su tüketimi ise nüfus artışının da üstünde bir hızla seyretmektedir. Birleşmiş Milletler'in öngörülerine göre, 2025 yılında dünyada bugünkünden 2,5 milyar daha çok insan olacağı ve su gereksiniminin halen sağlanabilen sudan %56 daha fazla olacağı yönündedir. Ülkemiz suya ulaşma konusunda şanslı ülkelere sayılmakla birlikte, 2005 yılından itibaren kuraklığın baş göstereceği ve ekonomik olarak su sıkıntısının çekileceği ülkeler arasında gösterilmektedir. Resmi tahminler bile, 2030 yılında ülkemizin "su fakiri" kategorisine girme olasılığını göstermektedir.

Suyun bu derece önemli olduğu verili koşullarda; artık su savaşlarının yaşanacağını görmek gerekmektedir. Dünyada gücü elinde tutmaya çalışanların petrolden sonraki dayanağı su olacaktır.

Artık ülkelerin su politikalarında yapılacak yanlışların bedelini çok ağır ödeyeceği bilinmelidir. Suyun doğru yönetilmesi gelecek nesillerin en önemli dayanağı olacaktır. Akarsularımızın HES şirketlerine verilerek özelleştirilmesi, akarsu havzalarında işletilen madenler ve sanayi tesislerinin, tarım ilaçlarının bilinçsiz kullanımı su kaynaklarımızı kirleterek hızla yok etmekte veya tahrip etmektedir.

1970'li yıllardan sonra uygulanan yeni küresel liberal ekonomik politikalar sonucunda, dünya nüfusunun kullandığı suyun yönetiminde çok uluslu özel şirketlerin etkinliği artmıştır. 1992 yılında Dublin'de yapılan BM Su ve Çevre Konferansında su 'ekonomik mal' olarak tanımlanmıştır. Bu ifadenin açık şekli; "parası olan suya erişir" dir. Bu yaklaşım, son derece tehlikeli ve geri dönüşsüz sorunlara yol açacak bir yaklaşımdır.

Artık Dünya Gıda Günlerinde dünyadaki bir milyar aç insandan, Dünya Su Günlerinde güvenli suya ulaşamayan insanlardan söz etmek istemiyoruz. Su konusunda tüm felaket senaryolarını durdurmaya yönelik politikaların geliştirildiği, herkesin güvenli ve temiz suya ulaşabileceği Dünya Su Günlerini kutlamak dileğiyle...

Şennur ÖZKAYA

II. Başkan

Gıda Olarak Ne Tükettiğini Bilmek Tüketicilerin En Doğal Hakkıdır! 14.04.2011

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı; 2009 yılında yapılan denetimlerin olumlu ve olumsuz sonuçlarını yüzdeli rakamlarla paylaşmış, ancak numunelerinden olumsuz sonuçlar alınan firma isimleri "ticari sır" oldukları gerekçesiyle açıklanmamıştır. Halen var olan yasal düzenlemelerin bu bilgileri paylaşmaya uygun olmadığı ifade edilmektedir. Yasal düzenlemelerde bu konuda bir engel bulunmamaktadır. Ticari sır gerekçesiyle açıklanamayan firmalar nedeniyle gıda güvenliği açısından risk taşımayan diğer firmalar da zan altında bırakılmakta, medyada yaşanan bilgi kirliliği de göz önüne alındığında gıda sanayii ve işlenmiş ürünlere karşı tüketicide güven sorunu oluşturulmaktadır. Oysa; 13 Aralık 2010'dan beri küçük ve orta ölçekli işletmelerde üretim, mühendisler olmadan yapılabilmektedir. Bu durum gıda güvenliği risklerini daha da arttırmaktadır. Sonuçların paylaşımı tek başına bu nedenle bile, çok daha fazla önem kazanmıştır.

Tüketicinin ne tükettiğini bilmesi, tercihlerini ona göre yapması en doğal hakkıdır. Bu hakkı teslim etmeyen her türlü bilgi paylaşımı, endişe yaratmaktan öteye geçmemektedir.

"Risk İletişimi'nin Sağlanması" ve "Şeffaflık" bir kez daha lafta kalmıştır. Gıda ile ilgili risklerin paylaşılmasını sağlamak, tüketicilerin şeffaf bir biçimde yapılan tüm iş ve işlemlerden haberdar olmasını sağlamak; bu

konuda gereken hukuki zemini hazırlamak Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın en temel görevlerindedir.

İlgili Meslek Odaları olarak yıllardır resmi denetim sonuçlarının açıklanması gerektiğini savunduk. Bakanlık denetim sonuçlarını açıklıyor gibi görünmekle birlikte açıklama biçimi; paylaşılması gereken bilgileri içermekten ve bu konunun gerektirdiği özeni göstermekten çok uzaktır.

Yapılması gereken; uygun bulunan ve bulunmayan tüm denetim sonuçlarının Bakanlık sisteminde olduğu kadar açık görülmesini sağlamaktır. Bakanlık hangi firmaları hangi sıklıkta denetlemiştir? Denetlenmeyen firmalar var mıdır? Hangileridir? Mühendisin uzaklaştırıldığı işletmelerin denetimi ne sıklıkta yapılmaktadır? Firmaların ürünlerinden hangileri, ne sıklıkta, hangi nedenlerle uygunsuz bulunmuştur? Uygunsuz bulunan parti ve seri numaraları nelerdir? Nasıl bir işlem yapılmıştır?

Tüketiciler; bu bilgilere yılda bir kez değil, rutin olarak ve ayrıntılı biçimde ulaşabildiklerinde kendilerini güvende hissedeceklerdir. Böylesi bir sistemle; sadece olumsuz sonuçlar değil, olumlu sonuçlar da kolaylıkla ulaşılabilir olacaktır. Ancak bu şeffaflık "sıfır hata" yaklaşımıyla gerçekleştirilmeli, bilgi paylaşımında en ufak bir hataya neden olunmamalıdır. Aynı zamanda, üreticilerin haksızlığa uğramaması için daha iyi ve yaygın bir denetim Bildirime dayalı sistem, denetim sisteminin de iyileştirilmesini tetikleyecek, buna bağlı olarak uygun olmayan gıdanın piyasadan çekildiğini bilen tüketicinin hem sisteme hem de dürüstlük ilkesinden ödün vermeyen üreticisine güveni artacaktır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nı; denetim sonuçlarını tüm şeffaflığı ile paylaşmaya davet ediyoruz.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Dr. Turhan TUNCER

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Güvenli Süt Tüketimini Arttırmak Önceliğimiz Olmalıdır

21 Mayıs 2011

21 Mayıs Dünya Süt Günü... Üreticinin yüzü gülmüyor... Gelişmiş ülkelerden çok daha az miktarlarda tükettiğimiz sütü, üreticisi satamadığı için sokağa döküyor... Tüketicie ulaşan süt ise ateş pahası... Yıllardır yaşanmakta olan bu kısır döngü ne zaman kırılacak?

Süt ve süt ürünlerinin daha fazla üretilmesi, geriye giden ülke hayvancılığının yeniden ayağa kaldırılması, yeterli ve dengeli beslenemeyen tüketicilere sütün en güvenli ve kaliteli biçimde ulaştırılması ve süt ve süt ürünlerinin daha yoğun tüketilmesinin sağlanması ulusal bir hedef olmalıdır. Gelişmiş ülkelerde kişi başına süt tüketimi, yıllık 250-300 litre arasında değişirken, ülkemizde 170 litre dolaylarında seyretmektedir. Üretilen çiğ sütün yarısından biraz fazlası fabrikalara ulaşmakta, geriye kalan kayıt dışına gitmektedir. Kayıt dışı, sağlık riskinin diğer adıdır. Güvenli süt ürünlerinin orta gelirli ve yoksul kesime yeterli ve sürekli biçimde ulaştırılmayışı, süt üreticilerinin örgütlü şekilde ve kendi ürünleriyle piyasaya girememesi, böylesi hayati bir konunun son günlerde gerçekleştirilen ancak amaca hizmet etmeyen birkaç müdahale dışında serbest piyasa koşullarına bırakılmış olması bu sonucu doğurmuştur. Son dönemde sektöre müdahale adı altında yürütülen sanayiciye süttozu desteği uygulamasının süt üretimi yapan çiftçilere ve tüketicie faydası tartışılır durumdadır.

Çiğ süt üretiminin yıl içerisinde gösterdiği dalgalanma süt fiyatlarında istikrarsızlık doğururken, tüketimin üretimle aynı hızda arttırılmaması ve arada müdahale sisteminin olmaması; bazı aylarda sütte arz fazlasına ve dolayısıyla fiyatlarda önemli düşüslere neden olmakta, üretici sanayicinin vereceği fiyata mahkum olmaktadır. Bu koşullar devam ettiği sürece sektörde istikrar noktasına ulaşılması beklenmemelidir. Diğer taraftan, canlı sığır ile et ithalatlarının devam ettirilmesi süt hayvancılığında materyal sağlayan ve yüksek maliyetlerden dolayı rekabet gücü düşük olan kasaplık sığır üreten kesimlere zarar vermektedir. Hayvancılığın kendi içerisinde birbirine bağlı olan bu zincirin kırılması süt üretiminde yeni krizleri tetiklemektedir. Artık görülmelidir ki, bu kısır döngüden çıkış yolu müdahale kurumudur. SEK'ı haraç mezar yok eden zihniyet, artık bu hatadan dönmelidir.

Tüketimin arttırılması yönünde sürekliliği olan politikalar üretilmemekte; yıllardır dillerde dolaşan okul sütü programları ve yoksullara süt yardımı yönünde somut adım atılmamaktadır. Bu uygulamanın üreticie fiyat ve

pazar yönüyle olumlu yansıtacağı, çocuklara ve yoksul kesime ise önemli bir protein kaynağı sağlanacağı açıktır.

İnsan beslenmesi yönünden bu denli önemli olan süt; veteriner ilaç kalıntıları, hayvandan insana bulaşabilen hastalıklar ve diğer mikrobiyal tehlikeler gibi riskler nedeniyle aynı zamanda en hassas gıdalardan biri iken; 2010 yılında yürürlüğe giren 5996 sayılı Kanun, küçük ve orta ölçekli süt işletmelerinde çalışan gıda mühendisleri ve ilgili diğer meslek mensuplarını bu işletmelerden uzaklaştırarak, süt işleyen işletmelerin büyük kısmında süt ürünlerinin güvenilirliğini tartışılır hale getirmiştir. Denetimlerin yetersizliği gün gibi ortadayken, ağırlıklı küçük ve bilinç düzeyi düşük işletmelerde üretimin tamamen işletmecinin yani gıda eğitimi almamış işyeri sahibinin insafına bırakılması kabul edilebilir değildir. Üstelik bu uygulama gelişen dünyada kabul edilir bir yaklaşım da değildir. İşletmelerde konu uzmanlarının devrede olması sağlanmalıdır.

Süt sektörü böylesine sıkıntılı bir durumda iken, bu sıkıntılara bir de bilgi kirliliği eklenmekte; konuyla ilgili bilgi sahibi olmayan kişilerce pastörize ve sterilize sütlerin koruyucu madde ile işlendiği yönünde yanlış bir inanç oluşturularak; tüketiciler sokak sütü tüketimine itilmektedirler. Sokak sütü; yasa dışı, kayıt dışı ve önemli sağlık riskleri taşıyan bir uygulamadır. Ülkemizde belli bölgelerde hayvandan insana geçen hastalıkların yok edilememiş olması, sokak sütündeki halk sağlığı risklerinin katlanarak büyümesine neden olmaktadır. Sokak sütü ile mücadelede; üreticinin ürününü birinci elden uygun teknikler kullanılmak suretiyle tüketiciye güvenli bir biçimde ulaştırılmasına yönelik sistemlerin kurulması da hedeflenmelidir.

Son günlerde, bahar ayları ile birlikte süt üretiminde önemli miktarda artış olmuş ve bu durum "süte bahar bereketi geldi" başlığıyla basına yansımıştır.

Yeniden müdahale kurumu oluşturulduğunda,

Sosyal destek programları hayata geçirildiğinde,

Yeterli ve etkin denetim yapıldığında,

Gıda mühendisleri başta olmak üzere konu uzmanlarının sektörde yer alması sağlandığında;

SÜT ÜRETİMİNDE ARZ-TALEP DENGESİ VE SÜRDÜRÜLEBİLİR
GÜVENLİ SÜT ÜRETİMİ SAĞLANACAK,

SÜTÜ ÜRETMEK DE, TÜKETMEK DE KEYİF HALİNİ ALACAK ve
İŞTE O ZAMAN

SÜTE BAHAR BEREKETİ GELECEKTİR...

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Başkanı

***Escherichia coli* (EHEC-STEC) Salgını** **02.06.2011**

Son günlerde basına yansıyan; İspanya kökenli salatalıklar nedeniyle ortaya çıkan ve ağırlıkla Almanya'da salgına neden olan *Escherichia coli* (EHEC-STEC) salgını halkımızda da yoğun endişeye neden olmuş, bu nedenle aşağıdaki bilgilendirmenin yapılması ihtiyacı duyulmuştur.

EHEC bu salgınla ortaya çıkan yeni bir virüs değil, toplumumuzda da koli basili olarak bilinen bakteri olup *Escherichia coli*'nin bir tipidir. Kötü hijyenik koşullar nedeniyle zaman zaman ciddi sağlık sorunları yaratan bir bakteridir. EHEC, sindirim yolu ile çok küçük miktarlarda dahi alındığında kanlı ishal /kanamalı kolite, böbrek ve beyinde önemli hasarlara/hastalıklara ve bunların sonucunda ölümlere neden olabilmektedir.

Sulama amacıyla tarımda kullanılan kirli sulardaki patojen mikroorganizmalar önce toprak ve bitkiye daha sonra hayvan ve insanlara bulaşarak sağlık yönünden önemli sorunlar oluşturan kirlenmeye neden olmaktadır. Bu nedenle, sulama amaçlı kullanılan sular için de sınır değerler geliştirilmiştir. Örneğin, Dünya Sağlık Teşkilatı (WHO) tarafından meyve ve sebzelerin sulanmasında kullanılan sulama sular için bu sınırı 100 koliform/100 mL olarak almaktadır. Dolayısıyla, güvenli su sağlanması tüm yaşam zincirinde önemlidir ve bulaşından kaçınabilmek için insan atıklarının güvenli bir şekilde çevreden uzaklaştırılmasına büyük özen gösterilmelidir.

Genel hijyen kurallarının uygulanması (temizlik ve etkili yıkama) ve yeterli ısı işlemlerle (pastörizasyon, sterilizasyon) etkisiz hale getirilebilen bu bakteriden kaynaklı sorunun bu kadar yaygın olarak yaşanması ciddi bir

bulaşı olan ürünün tüketiminden kaynaklanmıştır. İspanyol yetkililer, sorunun yaşandığı işletmede topraktan, sudan ve işletmenin çeşitli yerlerinden numuneler aldıklarını ve şüpheli iki salatalık satıcısının faaliyetlerini askıya aldıklarını açıklamışlardır. Ancak ne yazık ki, gıda kaynaklı hastalık ölümlü vakalara da yol açmıştır.

Bu ürünlerin ülkemize girişi olmadığından, AB ülkelerinde yaşanan ve yetersiz hijyenik koşullar nedeniyle oluşan bu krizin ülkemizde yansımaları olması beklenmemektedir. Diğer taraftan, ülkemiz su kaynaklarının, özellikle şehirleşmenin ve sanayileşmenin yoğun olduğu bölgelerde önemli derecede kirlendiği düşünüldüğünde benzeri krizlerin ülkemizde de yaşanmasının mümkün olduğu bilinmelidir. Kötü hijyenik koşullar nedeni ile her zaman gündeme gelmesi mümkün olan böylesi bir riskten uzak durmak için hijyen kurallarının son derece iyi uygulanması gerekmektedir. Özellikle yaz aylarında salatalar ve meyveler dışında çiğ ürün tüketiminden kaçınılmalıdır.

- Çiğ tüketilen ürünler çok iyi yıkanmalı. Mümkünse bol sirkeli su veya klorlu su (klor tabletleri alınarak tamamen kullanım talimatına uygun biçimde kullanılmalı, talimatta belirtilenden daha az veya fazla kullanımdan kaçınılmalıdır)da bekletilmelidir
- Gıdaların hazırlanması ve tüketilmesi öncesi ve sonrasında temizlik kurallarına uyulmalı, başta eller olmak üzere gıda ile temas eden tüm malzemeler uygun temizlik malzemeleri ile yıkanmalıdır
- Bu türden sağlık sorunlarının yaşanmaması için tarlada, çiftlikte ve gıda işletmelerinde hijyenik koşulların sürdürülebilir biçimde sağlanması ve denetimlerinin etkin bir biçimde yapılması son derece önemlidir. Ancak kamuda bu denetimi gereği gibi yapabilecek imkanlar bulunmamaktadır ve denetimlerde önemli eksiklikler yaşanmaktadır. Bu eksikliğin biran önce her yönüyle giderilmesi için gerçekçi önlemler alınmalı, stratejiler geliştirilmelidir.
- Denetimlerin yeterli düzeyde yapılabilmesi için en kısa sürede kamuda Gıda mühendisleri ve gıda güvenliği ile ilgili tüm mesleklerden istihdam sağlanmalı, denetimleri gereği gibi yürütecek yapılanma gerçekleştirilmelidir.

- Ürettikleri ürünleri tüketicilere sunan tüm üretim yerlerinde konu uzmanlarının yer alması mutlaka sağlanmalıdır. Gıda üretimi insan sağlığını doğrudan etkileyen bir alan olup, uzmanlık gerektirdiği unutulmamalıdır.

Prof. Dr. S. Aykut AYTAC
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi
Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Sahte İçki Kayıtdışının ve Yetersiz Denetimin Sonucudur! 02.06.2011

Son günlerde Bodrum'da yaşanan ve ölümlü sonuçlanan sahte içki/metil alkol zehirlenmesi vakası ile gıda güvenliği bir kez daha acı bir biçimde gündeme gelmiştir. Birçok kereler vurguladığımız gibi, gıda insan sağlığı ile doğrudan ilgili, ihmal edilemeyecek ve ertelenemeyecek bir konudur. Mevzuat hazırlamak, kurallar koymak son derece önemlidir ancak bu kuralların uygulanması takip edildiği ve yeterince denetim yapıldığı sürece...

Ülkemizde alkollü içkilerle ilgili olarak iki farklı kamu otoritesi denetimler ve düzenlemeler yapmaktadır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı (TKİB) ve Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu (TAPDK) bu ürünlerdeki denetimleri yürütmektedir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı gıda güvenliğini sağlamakla, Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu ise Etil ve Metil Alkol'ü ülkeye giriş veya üretiliş anından itibaren adım adım izlemekle yükümlüdür.

Bu denetimler yeterince yapılamazken, bir de alkollü içkilerde çok yüksek oranlarda vergi uygulanması kayıtdışını ve sahteciliği körüklemekte, tüketicileri riske atmaktadır. Alkol ile enerji içeceklerinin birlikte tüketilmemesi insan sağlığı açısından yasal bir zorunlulukken; birçok barda açıkça birlikte satılmakta, bu konuda ilanlar verilmektedir. Bu durum riski arttırmaktadır.

Yaşanan son olayda 3 kişinin ölüm nedeni olarak açıklanan Metil Alkol kimi alkollü içkilerde bir miktar oluşabilen; ancak son üründe hacmen alkol üzerinden 150 gr/ hektolitreyi geçmemesi gereken bir maddedir. Bu limitin aşılması açık bir biçimde sağlık sorunlarına davetiye çıkartmaktadır. Metil alkol insanlar tarafından mevzuatta izin verilen dozların üzerinde tüketildiğinde zehirlenmelere neden olmaktadır. Zehirlenme belirtileri 12 - 24 saate kadar görülmeyebilmektedir.

Zehirlenme mide bulantısı, karın ağrısı, baş dönmesi, güçsüzlük gibi belirtilerle başlar ve merkezi sinir sisteminde çökme, körlük, koma ve ölüm, bu olumsuz tablonun ciddi sonuçları olarak ortaya çıkmaktadır.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı biran önce resmi web sitesinden ve basın kanalıyla riskli ürünlerin markası da dahil olmak üzere bilgilerini tüketicilerle paylaşmalı ve bu ürünlerin toplatılmasını sağlamalıdır.

Diğer yandan, acilen TKİB ve TAPDK'ya üstlendikleri sorumluluğu etkin bir biçimde yürütebilecekleri sayıda konusunda eğitilmiş eleman alınmalı, denetim koşullarının iyileştirilmesi önceliğimiz olmalıdır.

Bu ürünlere uygulanan vergi oranları gözden geçirilmeli, kayıtdışının önüne geçmek için tüm kurum ve kuruluşlar işbirliği yapmalı, tüketicinin uygun fiyatlarla güvenli bir biçimde tercih ettikleri ürüne ulaşmaları sağlanmalıdır.

Tüketicilerimiz bilmelidirler ki, ürünün dış görünüşünden sahte olup olmadığını anlamak mümkün değildir. Dökme içki tüketmemek veya tükettikleri noktalarda orijinal ambalajı görmeyi talep etmek yetersiz de olsa bir önlem olarak görülmelidir. Şüpheli gördükleri durumları yetkililere bildirmekten kaçınmamalıdır. Genel bir ilke olarak, piyasadaki eşdeğerlerinden çok daha ucuz olan gıda maddelerinde sahtecilik ve aldatma riski yüksektir.

Alkollü içki üreten ve satan işyerleri Türk Gıda Kodeksi'ne uygun üretim yapmak üzere gıda mühendisi, ziraat mühendisi (gıda bölümü), kimya mühendisi ve kimyager istihdam etmek zorundadırlar. Böylece işyerinin içsel denetimi sağlanmaktadır. Ancak, sorumluluğunun bilincinde olmayan işyerleri bu zorunlu hükmü angarya olarak algılamakta ve denetim eksikliğinden yararlanarak ya istihdamdan kaçmakta ya da uzman kişileri işyerindeki karar mekanizmasından uzak tutmaktadırlar. Bu bağlamda İDARE, meslek ODA'ları ile işbirliği yaparak, işyerlerinin konusunda uzman mühendis çalıştırıp çalıştırmadığını etkin olarak denetlemelidir.

Gümrük kapılarının teknik donanım, eleman ve alan sıkıntıları nedeniyle gerekli kontrolleri yapamadıkları bir gerçektir. Gümrüklerden giren ürünlerin gıda maddesi olduğu ya da dışalımında kısıtlama olduğu beyan edilmediği sürece, gümrük görevlilerinin kaçak ürünü saptama olasılıkları çok düşüktür, kaçak girişler için gerekli tüm şartlar mevcuttur. Bu bağlamda, Gümrüklerin yönetim kapasitelerinin geliştirilmesi gereklidir. Kaçakçılık ve kaçak üretim ile mücadele için cezalar artırılmalıdır.

Yaşanan bu sorunun son olması en büyük dileğimizdir.

Petek ATAMAN

Mehmet BESLEME

Dr. Turhan TUNCER

Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Kimya Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Van‘dan Sesleniyoruz. Sesimizi Duyan Var Mı? 27.10.2011

İnsana dair ne varsa elimizde, teslim ettik söz geçmez nefis‘imize!

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak deprem nedeniyle ciddi kayıplar vermiş halkımızla dayanışmak için buradayız.

60 kişiden oluşan heyetimizde TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB‘ye bağlı Odalarımızın Yönetim Kurulu Başkanları, akademisyenler ve uzmanlar bulunuyor.

TMMOB olarak, öncelikle bir doğa olayı olan depremin afete dönüşmesi nedeniyle Van halkının acılarını paylaşmak, Van halkı ile dayanışma duygularımızı paylaşmak için buradayız. Daha fazla mağduriyet yaşanmaması için üzerimize düşen sorumlulukları yerine getirmek; ama aynı zamanda bilimin gözüyle gerçeğe ışık tutmak, yeni acılar yaşanmaması ve yaşananlardan ders çıkarılmasını istediğimiz için buradayız.

TMMOB tüm gerçekleri cesurca, yılmadan ifade etmektedir. 1999 depreminin ardından Türkiye‘nin deprem gerçeği enine boyuna tartışıldı, bilim insanları, meslek odaları ve duyarlı siyasetçiler söz konusu gerçeğe uygun politikaların geliştirilmesi ve ivedilikle hayata geçirilmesi noktasında kendi mecralarında sorumluları uyardı, raporlar hazırladı, öneriler sundu. Bu çalışmalar dikkate alınıp acil önlem alınsaydı bugün bu acılar yaşanmıyor

olacaktı. TMMOB ve bağılı odalarının sözleri siyasal iktidarlarca dinlenmiş olsaydı bugün buradan, Van'dan sesleniyor olmayacaktık.

Meslek Odaları olarak;

- 1999 depremlerinin üzerinden 12 yıl geçmiş olmasına rağmen toplumsal yaşamda farklılık yaratılmadığını ve mevzuatta köklü, kalıcı değişiklikler gerçekleştirilmediğini,
- Ülkemizde konutların yüzde 40'ının kaçak ya da ruhsatsız olduğunu, bina stokunun yüzde 10'unun yenilenmesi, yüzde 30'unun onarılması gerektiğini, aksi halde olası depremlerin afete dönüşeceğini,
- Afet sonrası öncelikli kullanım grubunda yer alan hastane, okul gibi kamu yapılarının, yine olası bir afette yıkılma riski taşımasının ürkütücü olduğunu,
- Nüfusunun yüzde 98'i deprem tehlikesi altında yaşayan bir ülkede, depreme karşı önlem almamanın cinayet olacağını,
- Doğa olaylarının afete dönüşmemesinin yolunun doğru yer seçiminden başlayarak sağlıklı ve nitelikli bir yapı denetim sisteminden geçtiğini her platformda dile getirdik.

Öte yandan mevcut yapı denetim sisteminin eksikliklerini, daha etkin bir yapı denetim sistemi uygulanması için hazırladığımız çözüm önerilerini sorumlularla sürekli bir şekilde paylaştık.

Her yıl Marmara'da gerçekleştirdiğimiz gibi, bu yıl 17 Ağustos depreminin yıl dönümünde "TMMOB Depreme Duyarlılık" yürüyüşümüzde siyasal iktidarı acilen göreve çağırdık, dinlenmedik.

Bir kez daha buradan, yüreğimiz yanan yerden, Van'dan sesleniyoruz:

Ülkemiz Yerküre'nin en etkin ve yıkıcı deprem kuşaklarından birinin üzerinde bulunmaktadır. Geçmişte birçok yıkıcı deprem yaşandığı gibi, gelecekte de yaşanacağı bilinen bir gerçekliktir.

Bilime ve mühendisliğe, akla ve uygarlığa aykırı olarak siyasal iktidarlarca uygulanan rant politikaları nedeniyle, ülkemiz sadece bir "deprem ülkesi" değil bir "afet ülkesi" olmuştur.

Hepimiz biliyoruz: Bugünün dünyasında akıl ve bilim depremin doğasını çözmüştür. Depremler yerkabuğunu oluşturan levhaların sınırlarındaki devingenlik ve değişim nedeniyle, bu ortamdaki deformasyonlar ve gerilme birikimlerinin kırılma sınırına ulaştığında oluşan ve saniyeler süren, Yerküre'nin doğal süreçleridir. Bu doğal sürecin oluşumu önlenemez ve engellenemez. Ancak gerekli tedbirlerle, özellikle yapısal tedbirlerle, can ve mal kayıpları azaltılabilir. Bir doğa olayı olan depremin afete dönüşmesi engellenebilir.

Gerçekte hepsi birer doğa olayı olan deprem, heyelan, çığ ve kaya düşmesi, su baskını vb. olaylar bilinçsizce verilmiş yer seçimi kararları, mühendislik verilerinden yoksun imar planları, düşük standartlarda ve mühendislik hizmeti görmemiş yapı üretimi, kısaca ranta dayalı, düşük nitelikli, tasarımsız ve plansız kentleşme ve sosyo-ekonomik politikalar sonucu afete, yani insani ve ekonomik yıkıma dönüşmektedir.

Henüz hafızalardan silinmeyen, planlama, mimarlık-mühendislik, yapılaşma ve denetim sisteminin tüm çarpıklığının somut sonuçlarından biri olan, yüzyılın afeti olarak da belirtilen 99 depreminden hiçbir ders alınmadığı, 12 yıl sonra ne yazık ki Van depremi ile bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Ülkemizde 99 depreminden sonra bir arpa boyu yol alınmadığı bugün Van'da ve Erciş'te ve yöre köylerinde binaların yıkılmasıyla acı bir şekilde görülmüştür.

Bu durum:

Mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin teknik, bilimsel ve yasal ilkelerinin dışlanması doğal bir sonucudur.

Mühendisliğin sanayi, tarım, kent ve toplum yaşamına yönelik, bilimsel teknik temellerdeki kamusal, toplumsal hizmet niteliğini reddeden anlayışta ısrar edilmesinin bir sonucudur.

Deprem ülkesi gerçeği görmezden gelinerek "yapı denetimi" "risk-afet-sakınım planlaması"nın içi boş popülist yaklaşımlarla siyasi malzemeye dönüştürülmesinin sonucudur.

Van Gölü kıyısında afet bölgesi ilan edilen alanda, kamu kurumlarının yer seçmesinde ve tarım arazilerinin, gevşek zemin özellikli ovaların çok katlı yapılaşmaya açılmasında sakınca görmeyen anlayışın bir sonucudur.

En son 648 sayılı KHK ile getirilen, onlarca yasal düzenlemeyle ülke geneline yayılan, adeta geçerli sistem haline getirilen kaçak yapılaşmayı özendirilen "af"ta ısrar etmenin bir sonucudur. Üstüne üstlük, söz konusu Kararname ile Yapı Denetim Kanunu'nda yapılan değişiklikle ülkemizdeki tüm köylerin yanı sıra, belediyelerin yaklaşık olarak % 70'ini oluşturan, nüfusu 5000 kişinin altındaki belediyelerin sınırları içinde ve mücavir alanlarındaki yapılaşmalar da yapı denetim sistemi dışına çıkarılmıştır. Kırsal alanda, köylerde plansız ruhsatsız, mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın kapısı ardına kadar açılmıştır.

Bu durum;

Sosyal devletten ve toplum yararı ilkesinden vazgeçilmesinin sonucudur.

Adeta toplu mezara dönüşen yurtlar gibi ya da kullanılamaz duruma gelen hastaneler gibi hayati öneme sahip kamu yapılarının planma ve denetim kapsamı dışında bırakılmasının bir sonucudur.

İzlenen günlük politikalarla doğa olaylarının tamamını afet olarak adlandıran, sonuçlarını da kadere bağlayan, aklın ve bilimin gerekliliklerini yok sayan anlayışın bir sonucudur.

Ülkemizde derelerin, vadilerin, ormanların, kıyıların, su havzalarının, deprem tehlikesi içeren, kısaca yapılaşmaya uygun olmayan alanların, rant ekonomisinin baskısı altında yapılaşmaya açılmasının bir sonucudur.

"Deprem açısından risk taşıyan" bölgelerde uygulamak yerine "kentsel dönüşüm"ü "rantsal dönüşüm" olarak gören anlayışın bir sonucudur.

Üretimden vazgeçen, ekonomiyi arazi rantına teslim eden anlayışın sonucudur.

Deprem gerçeğini İstanbul üstünde sanallaştıran, Anadolu'yu görmeyen anlayışın bir sonucudur.

Bu iktidarın 9 yıldır, depremin tehlike ve risk büyüklüğüyle orantılı politikalar ve programlar geliştirme iradesinden yoksunluğunun bir sonucudur

Yine söylüyoruz, Türkiye, depremle yaşamaya mecbur bir ülkedir.

Bunun gereği olarak acilen:

Depremlerden ve diğler bütün doğal ve toplumsal afetlerden korunmanın en temel insan haklarından birisi olduğu kabulü politikaların temelini oluşturmalıdır.

"Güvenli, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevre"nin her yurttaş için temel insan hakkı olduğu ana ilkesi temelinde yapı denetim sisteminde kamu denetimini dışlayan sistemden derhal vazgeçilmelidir.

Bir kamu hizmeti olarak yapı denetimi sistemini ticari kâr kaygısına teslim eden yasal düzenlemeler değiştirilmelidir.

Yapı denetiminde istisnalardan vazgeçilmeli, TOKİ, KİPTAŐ ve benzeri kuruluşların ürettiği yapılar da dahil olmak üzere tüm kamu yapıları yasa kapsamı içine alınmalıdır.

Devletin anayasal görevlerinden birisi olan sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir kentler kurmak için doğal varlıkları, ekolojik, tarihi, kültürel, toplumsal değerleri koruyan, yaşatan, geliştiren bir arazi kullanımı ve yerleşim politikası temelinde bütüncül planlama yaklaşımı benimsenmeli, gerekli finansal ve kurumsal yapı oluşturulmalıdır.

Deprem öncesi, deprem sırası ve sonrasında yapılacak çalışmalara ilişkin kamu ve toplum yararını temel alan Ulusal Deprem Stratejisi, Türkiye Deprem Master Planı ve Afet Yönetimi Stratejik Planı oluşturulmalıdır.

Deprem gerçeği, her oluşan yıkıcı depremden sonra, İstanbul bağlamında "fay" ve "depremin büyüklüğu" tartışmalarıyla değil, ülke genelinde bir gerçeklik kavrayışını oluşturacak bilimsel temelli eğitim ve bilgilendirme programlarıyla ülke gündemine getirilmelidir.

Mühendis, mimar ve Şehir plancılarının ölkemizin deprem tehlikesi ve riski konusunda sürekli yinelediği uyarılar siyasi iktidarca dikkate alınmalıdır.

Planlama, mimarlık ve mühendislik hizmetleri dışlandığında depremlerde can ve mal kayıplarının arttığı gerçeği kamunun her kademesinde kabul edilmelidir.

Deprem hasar, zarar ve can kayıplarının azaltılmasının tek yolunun, mühendis, mimar ve Şehir plancılarının ortak katkı ve çabalarıyla depreme dayanıklı yerleşim alanları ve yapılar tasarlamak ve üretmek olduğu bilinmelidir. Bunun için, deprem öncesi, sırası ve sonrasında yapılacak çalışmalarda kamu yararı ve ülke çıkarı bağlamında ulusal bir deprem

politikası belirlenerek ciddi programlar oluşturulmalı ve daha da önemlisi bunlar yaşama geçirilmelidir.

Yerleşme ve yapılaşma bağlamında gerekli yasal düzenlemeler yapılmalı, yasaların uygulanması sağlanmalıdır.

Sağlıklı ve güvenli yapı üretim ve denetim sürecini ticari bir alan olarak sermayeye teslim eden anlayış bırakılmalı, kamusal denetim etkinleştirilmelidir.

Deprem gerçeğini sürekli gündemde tutmaya yönelik çalışmalar etkin olarak yapılmalı, konunun bütün aktörlerinin katıldığı "Ulusal Deprem Konseyi" yeniden kurulmalıdır.

Afet yönetimi sadece afet sonrası krizi yönetmenin ötesinde, afet öncesi zarar azaltmaya yönelik risk yönetimini de esas alınmalıdır.

Sosyal devletten ve toplum yararı ilkesinden vazgeçilmesinin ağır sonuçlarını yaşadığımız gerçeği kabul edilmelidir.

Diyoruz ki:

Halkımız doğal olaylarda böylesine ağır bedeller ödemek zorunda değildir. Bilimden ve insan yaşamından yana politikalar ile yeni acıların yaşanmaması sağlanabilir.

Heyetimizin Bölgedeki Gözlemleri:

1. Bölgede yıkılan binalar; yer seçiminden başlayarak yapı üretim süreçlerinde yeterli mühendislik, mimarlık hizmetlerinin alınmadığını ve denetlenmediğini gösteriyor
2. Yıkıma uğrayan köylerde yapıların tüm ülkede olduğu gibi hiçbir mühendislik-mimarlık hizmeti almadığı, birçoğunun taş toprak malzemeye gelişigüzel inşa edildiği görülmüştür. Dolayısıyla yıkım büyük olmuştur.
3. Siyasal iktidarın deprem öncesinde afet riskinin azaltılması doğrultusunda gerekli adımları atmadığı tespit edilmiş, özellikle Erciş'te afet yönetim sisteminin tümüyle iflas ettiği görülmüştür. Deprem sonrası tablo; arama kurtarma ekiplerinin ve halkın özverili çalışmasına rağmen enkaz kaldırma faaliyetleri de dahil olmak üzere tam bir kargaşa halindedir.

4. Depremın üzerinden 3 gün geçmiş olmasına rağmen evlerinde kalamayanların barınma ve ısınma sorunları ortadan kaldırılmış değildir. Henüz çok az çadır dağıtılmış, bir tane bile toplu çadır alanı kurulmamıŐtır.

5. Halkımızın büyük bir dayanışma rneği göstererek gönderdiği yardımlar yerine ulaŐtırılmamıŐ, hatta dağıtıma dair herhangi bir organizasyon oluŐturulmadıėı görülmüştür.

6. Dağıtım kuyruklarının kilometrelerce uzadığı, kaymakamlık önünde yardım dağıtımının Şehir efsanesine dönüŐtüėü, halkın ne yardım alacağını bilemeden saat baŐı toplanıp dağıldığı görülmüştür.

7. Finans kurumlarının mobil Şubeler aracılığıyla kesintisiz çalıŐtırdıėı Erciş'te enerji, kullanma suyu, kanalizasyon gibi ken temel altyapı sistemlerinin onarılmasına dair hiçbir adım atılmamıŐtır.

TMMOB ivedilikle yapılması gerekenlere ilişkin diyor ki:

1. Yıkılan tüm binalara bir an önce yeterli ve koordine edilmiş arama kurtarma ekip-ekipmanlarıyla müdahale edilmelidir.

2. Erciş'te ortak yemekhane, sağlık ocağı, mobil tuvalet donanımlı çadır kentler oluşturulmalıdır.

3. Hiç ulaŐılmamıŐ köylere acilen çadır, battaniye ve ısıtıcı ulaştırılmalıdır.

4. YıkılmamıŐ tüm binaların taŐıyıcı sistemlerine ilişkin mevcut durum tespiti yapılarak kullanılıp kullanılamayacağı ivedilikle belirlenmelidir.

5. Devletin olanakları bölgede protokol karŐılanmasına yönelik değil halkın acil ihtiyaçlarının giderilmesine dönük seferber edilmelidir.

6. Felakete uğrayan halkın her türlü zararı ve ihtiyaçları sosyal devletin gereği olarak bedelsiz karŐılanmalıdır. Vatandaşın devlete olan borçları ertelenmek yerine tümüyle silinmelidir.

TMMOB, dn olduğu gibi bugün de sorumluluklarının bilincindedir. Bugün de tüm örgütlü gücü ile birlikte Van halkının yanındadır.

TMMOB ve Bağlı Odalar

15.2. BASINDA MAKALELERİMİZ

Basında yer alan makalelerimizin tümü tablo halinde, birkaç tanesi ise basılı şekli ile aşağıda verilmiştir.

Tarih	Yayın	Yazar	Başlık
01.05.2010	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	GIDA YASASI: ÇOKLU PAKET
01.06.2010	Dünya Gıda	Dr. Taylan KIYMAZ	YAŞ SEBZE-MEYVE TİCARETİ YAŞ MEYVE-SEBZE TİCARETİ VE GIDA GÜVENLİĞİ
01.07.2010	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	FASIL 12: GIDA GÜVENLİĞİ, VETERİNERLİK VE BİTKİ SAĞLIĞI POLİTİKASI
01.06.2010	Gıda Mühendisliği Dergisi	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	TATLANDIRICI OLARAK SIKLAMİK ASİT VE TUZLARI
01.08.2010	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	RİSK İLETİŞİMİ AÇISINDAN 2009 YILI GIDA DENETİM RAPORU VE TÜKETİCİ GÜVENLİĞİ
01.10.2010	Gıda Teknolojisi	Petek ATAMAN	DOĞRU ÜRÜNDE DOĞRU ŞEKİLDE KULLANILIRSA SORUN YOK

01.12.2010	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	GIDA GÜVENLİĞİNDE YENİ BİR DÖNEMİN BAŞLANGICI: 13 ARALIK 2010
01.12.2010	Gıda Mühendisliği Dergisi	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	KÜÇÜK VE ORTA BOY GIDA İŞLETMELERİ VE GIDA GÜVENLİĞİ
01.01.2011	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ VE GIDA GÜVENLİĞİNİ SAĞLAMADA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ
01.01.2011	Dünya Gıda	Dr. Taylan KIYMAZ	GIDA FİYATLAR GIDA GÜVENE TEHDİT ETMEKTEDİR!
01.04.2011	Dünya Gıda	Dr. Taylan KIYMAZ	SUYUN GÜCÜ GIDAMIZIN GARANTİSİ
01.04.2011	Bahçepınar	Dr. Şennur ÖZKAYA	YÜZDE 20 SU KAYBI MUTLAK ÖLÜMLE SONUÇLANIR
01.04.2011	Dünya Gıda	Dr. Şennur ÖZKAYA	22 MART DÜNYA SU GÜNÜ'NÜN DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ
01.04.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	DİYETLE ALINAN GIDALAR, BESLENME VE YAŞAM TARZININ SAĞLIK ÜZERİNE ETKİLERİ
01.05.2011	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	SÜT SEKTÖRÜ SORUNLU

01.06.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	DİYET TARZIMIZ KANSER OLUŞUMUNDA BİR RİSK FAKTÖRÜ MÜ?
01.06.2011	Yum-Bir Haber Bülteni	Petek ATAMAN	GIDA GÜVENLİĞİ YÖNETİM SİSTEMLERİ VE BELGELENDİRME: GLOBALGAP, HACCP, ISO 22000, BRC
01.07.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	DİYETLE ALDIĞIMIZ YAĞLAR VE SAĞLIĞIMIZ
01.08.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	ALKOLLÜ İÇKİ PAZARI VE ALKOLÜN SAĞLIK ÜZERİNE ETKİLERİ
01.09.2011	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	GIDA GÜVENLİĞİNE BAKIŞ
01.09.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	İŞLEVİ VE GIDA MEVZUATI AÇISINDAN GIDA AMBALAJINA KISA BİR BAKIŞ
01.09.2011	Gıda Teknolojisi	Petek ATAMAN	GIDA DENETÇİSİ GIDA MÜHENDİSLERİNİN SAYISI TARTIŞMA YARATTI
01.09.2011	Gıda Teknolojisi	Petek ATAMAN	BU ZİHNİYETLE, ADININ BAŞINA GIDA' DA GETİRSENİZ OLMAZ!
01.09.2011	Yum-Bir Haber Bülteni	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	YUMURTA İHRACATINDA YENİ FIRSAT: AB ÜLKELERİ

01.09.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	İŞLEVI VE GIDA MEVZUATI AÇISINDAN GIDA AMBALAJINA KISA BİR BAKIŞ, DÜNYA GIDA
01.11.2011	Dünya Gıda	Dr. Taylan KIYMAZ	GIDA FİYATLARI KRİZDEN HANGİ İSTİKRARA?
01.11.2011	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	GIDA KAYNAKLI RİSKLERİ GERÇEKÇİ BİÇİMDE ÖNLEMENİN GIDA DANIŞMANLARI İLE MÜMKÜN OLACAKTIR '
01.11.2011	Dünya Gıda	Petek ATAMAN	GIDA KAYNAKLI RİSKLERİ GERÇEKÇİ BİÇİMDE ÖNLEMENİN GIDA DANIŞMANLARI İLE MÜMKÜN OLACAKTIR '
01.11.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	YÜKSELEN GIDA FİYATLARI BASKISINDAKİ GIDA GÜVENCESİ VE GIDA GÜVENLİĞİ
01.12.2011	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	SÜRDÜRÜLEBİLİR GÜVENLİ GIDA ARZINDA KOBİ'LERİN ROLÜ VE RESMİ OTORİTENİN SİSTEME KATKISI
01.01.2012	Dünya Gıda	Dr. Taylan KIYMAZ	ŞEKER FABRİKALARININ ÖZELLEŞTİRİLMESİ
01.01.2012	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	AB, ABD VE ÜLKEMİZDE GIDA İŞYERLERİNİN KAYIT SİSTEMİNE KISA BİR BAKIŞ
01.01.2012	Gıda Teknolojisi	Petek ATAMAN	5996 SAYILI YASA'DA TAŞLAR HALA YERİNE OTURMADI

01.01.2012	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	AB, ABD VE ÜLKEMİZDE GIDA İŞYERLERİNİN KAYIT SİSTEMİNE KISA BİR BAKIŞ
01.02.2012	Dünya Gıda	Dr. Taylan KIYMAZ	GIDA DANIŞMANLIĞI UYGULAMASI ÖNERİSİ
01.02.2012	Gıda Teknolojisi	Petek ATAMAN	100'Ü AŞKIN YÖNETMELİK %100 GIDA GÜVENLİĞİ SAĞLAR MI?
01.02.2012	Dünya Gıda	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	BAL ÖRNEĞİ ÜZERİNDEN GIDALARIN UZAKTAN SATIŞINDA GIDA MEVZUATI DÜZENLEMELERİ
01.03.2012	Retail News	Petek ATAMAN	TEKNİK ELEMAN ÇALIŞTIRMAMAK GIDA SEKTÖRÜNÜN İNTİHARI OLUR!

Gıda mühendisliği eğitimi ve gıda güvenliğini sağlamada gıda mühendislerinin rolü

"Gıda Mühendisliği" mesleği, AB uyum sürecinde işletmelerin modernizasyonunun sağlanmasında, güvenli ve kaliteli gıda üretiminde özel sektörde; politika geliştirmede, mevzuat çalışmaları, kontrol ve denetimlerde ise kamu sektöründe etkin rol oynamaya devam edecektir.

R. Petek ATAMAN

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı
petekataman@gmail.com

Ülkemizdeki gıda mevzuatının ve gıda güvenliğinden sorumlu olan resmi otoritenin yeniden şekillenmekte olduğu, diğer taraftan AB'ye üyelik sürecinde 12. mükazere faslı olan Gıda Güvenliği, Hayvan ve Bitki Sağlığı konusunda çalışmaların hızla sürdüğü ve gıda güvenliği konusunun kamuoyu gündemini sıkça meşgul ettiği bugünlerde;



Petek Ataman: "Gıda Mühendisliği, birincil üretim sonrasındaki tüm aşamaları kapsıyor."

bu sürecin önemli bir parçası olan, temsil etmekte olduğum "Gıda Mühendisliği" mesleğini yazmak istedim bu kez. Ancak konunun derinliklerine dalmadan önce belirtmek isterim ki gıda konusu tartışmasız çok disiplinli bir konudur ve bu yazı, bahsedilen çok disiplinli alanda çalışan mesleklerden biri olan Gıda Mühendisliği'ni irdelemek için yazılmaktadır. Hiçbir zaman bir meslek taassubu içinde olmadığımı; bu alanda görev yapan tüm mesleklerin kutsal, önemli ve vazgeçilmez oldu-

ğuna inandığımı belirtmeliyim. Tüm iş yaşamım boyunca, bu süreçte yer alan meslek gruplarının hepsi ile birlikte çalıştım, birlikte ürettiğimi, bilgi ve birikimlerimizi paylaşarak onlarla zenginleştiğimi özellikle vurgulamak isterim.

Ülkemizde Gıda Mühendisliği eğitimi 1975 yılında vermeye başlanmış ve ilk Gıda Mühendisleri 1979 yılında mezun olmuştur. "Gıda Mühendisliği" mesleği, gıda alanında ortaya çıkan ihtiyaç nedeniyle eğitimine başlanan ve bu alandaki diğer mesleklerle göre daha yeni bir meslek dalıdır. Gıda Mühendisliği eğitimine başlanmadan önce gıda ile ilgili çalışan ve hâlâ çalışmakta olan meslek gruplarının hemen hepsinin gıda zincirinin belli bir kısmı ile ilgili eğitim alıyor olmaları, bu mesleğin doğuşunda etken olmuştur. Gıda Mühendisliği'nden önce, bu alanda çalışan "Ziraat Mühendisi" unvanlı gıda teknolojilerinin ağırlıklı olarak hammadde ve teknoloji bilgisine sahip; "Kimya Mühendisleri"nin prosese dair mühendislik işlemlerine vakıf olmaları, ancak hijyen, sanitasyon, hammadde bilgileri ile donatılmamış olmaları; Veteriner Hekimlerin ise temelde hekimlik nosyonu ile donatılmış eğitimlerinde hayvansal gıdalarla ilgili sınırlı sayıda ders alıyor olmaları nedeniyle bahsedilen alanları içinde barındıran entegre bir eğitimin arayışı başlamıştır. Bu arayışın sonucu olarak ortaya çıkan "Gıda Mühendisliği" eğitim programı, hammaddeyi çiftlikten/tarladan aldıktan sonra; hammadde kontrolü ve pazarlama/lojistik de dahil gıda güvenliği-kalite-mühendislik alanında tüm süreçleri kapsayacak şekilde oluşturulmuştur.

Hammaddenin "organik" ve "bozulabilir" nitelikte olması, üretimin tüm aşamalarında metabolik, kimyasal, mikrobiyolojik süreçlerin devamı, hammadde kaynaklı ve üretim sürecindeki

Gıda danışmanlığı uygulaması önerisi

"Yeni bir anlayışla daha önce uygulanan sorumlu yöneticiliğin eksikliklerini de ortadan kaldıracak biçimde gıda işletmelerinde, konusunda lisans düzeyinde eğitim almış kişilerin, yetkilendirilmiş gıda danışmanı olarak istihdamının sağlanması gıda kontrol sistemlerinin etkinliğinin artırılarak halk sağlığının korunması açısından önemli."

Dr. Taylan KIYMAZ
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Üyesi

Bu ay, küçük ve orta boy gıda işletmelerinde güvenli gıda üretiminin bir sorun yaşanmadan sürdürülmesi açısından **Gıda Mühendisleri Odası** gündeme taşınan "Gıda Danışmanlığı" konusunda kamuoyunu bilgilendirme amaçlı bir yazı yazmanın uygun olacağı düşünülmüştür. Gıda Danışmanlığı uygulama önerisi Odamız tarafından yaklaşık bir ay önce Bakanlıktaki ilgili Müsteşar Yardımcılığına iletilmiş olup üzerinde halen çalışılmaktadır. Bu önemli konu-



Dr. Taylan Kıymaz:
"KOBİ niteliğindeki gıda işletmelerine yönelik kamudan bütçelendirilmiş danışmanlık sistemi uygulanabilir."

nun aynı zamanda tüketicilerin dikkatine sunulması önemli görülmektedir.

Güvenilir gıda arzında gıdanın tüketim anına kadar niteliklerini kaybetmemesi ve sağlık açısından yeni riskler yaratmaması amaçlanır. Dolayısıyla, gıda işletmeleri; gıda arzında kritik bir rol üstlenmiş, güvenli ve standart kalitede üretimi gerçekleştirme yükümlülüğünde olan tesislerdir.

Gıda işletmelerinin ölçeğine bakılmaksızın güvenilirlik talebine cevap verebilmesi için mevzuatla belirlenmiş hijyen kuralına göre modernizasyonu gerekir. 17.12.2011 tarihinde yayımlanan gıdaların hijyenine dair yönetmelik ile gıda işletmelerinin onay ve kayıt işlemlerine dair yönetmelik gereği, hayvansal kaynaklı gıda işleyen işletmelerin 31.12.2012

tarihine kadar hijyenik koşullarını bahsi geçen yönetmeliğe uydurmaları, bu tarihe kadar uyum sağlayamayacak işletmelerin ise modernizasyon planlarını Bakanlığa sunmaları gerekmektedir. Kayıt belgesi alacak diğer gıda işletmeleri de 31.12.2013 tarihine kadar bunu gerçekleştirmek durumundadırlar. Ayrıca, 5996 Sayılı Kanun ve yönetmelikleri gereği boyut kısıtı olmaksızın tüm işletmelerin HACCP sistemini kurmaları ve gereğince uygulamaları gerekmektedir. Tüm bu işlemlerin yürütülmesinde gıda konusunda eğitim almış bir uzmana ihtiyaç vardır. Süreç çok kısa tutulduğu için mevzuatın gereğinin gerçekleştirilmesi noktasında ciddi sıkıntılar yaşanabileceği aklı gelse de burada ulaşılacak istenen hedef dikkate alındığında özellikle hayvansal kaynaklı ürün işleyen sektör açısından bir dönüşüm ihtiyacı ortaya çıkacaktır.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının 2009 yılında gerçekleştirdiği envanter çalışmasına göre; Türkiye genelinde toplam 50 bin 853 adet gıda işletmesi bulunmaktadır ve bu rapora göre; Türkiye'deki gıda işletmelerinin yüzde 36'sını tahıl, un ve unlu mamuller, yüzde 16'sını süt ve süt ürünleri, yüzde 5,9'unu meyve-sebze, yüzde 1,35'ini bitkisel yağ ve margarin, yüzde 6,5'ini şekerli ürünler, yüzde 3,86'ını et mamulleri, yüzde 4,17'sini hazır yemek ve yemek fabrikaları ve yüzde 1,28'ini alkolü ve alkolüzsüz içecek sanayii oluşturmaktadır.

Ülkemizde gıda işletmelerinin sayıca çoğunluğunu oluşturan zayıf finansal ve hijyenik alt yapıya sahip küçük ve orta ölçekli işletmelerde (KOBİ)gıda güvenliği riskleri bulunmaktadır.

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda 22'nci maddenin (7)'nci fıkrasına istinaden Ek-1'de yer alan çizelgede, 30 beygir motor gücü bulunan veya 10 kişiden fazla personel çalıştıran iş yerleri dışında gıda ve yem işletmelerinde konuyla ilgili lisans eğitimi almış bir personel çalıştırma zorunluluğu bulunmamaktadır. **Hastalık**

22 Mart Dünya Su Günü'nün düşündürdükleri

"Suyun doğru politikalarla yönetilmesi gelecek nesillerin en önemli dayanağı olacaktır. Son dönemlerde akarsularımızın hidroelektrik santral şirketlerine verilerek özelleştirilmesi, akarsu havzalarında işletilen madenler ve sanayi tesisleri, tarım ilaçlarının bilinçsiz kullanımı, sulamada yapılan yanlışlar, su kaynaklarımızı kirlenmekte ve hızla yok etmektedir."

Dr. Şennur ÖZKAYA

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 2. Başkanı



Dr. Şennur Özkaya:
"Su politikalarında yapılacak yanlışların bedelinin çok ağır ödeneceği bilinmelidir."

Hava ve toprakla birlikte üç temel kaynaktan biri olan su; bir gıda maddesi olmanın yanı sıra gıda güvenliğinin ve gıda güvenesinin de olmazsa olmaz koşullarından biridir. Su güvenesinin olmadığı koşullarda tarımsal üretim, dolayısıyla gıda hammaddesi üretimi tehlikeye gireceğinden gıda güvenesi sağlanamaz; su güvenliğinin olmadığı koşullarda ise gıda güvenliğinden söz etmek olanaksızdır. Kaldı ki; su aynı zamanda enerji politikalarının da temelinde olan son derece önemli bir girdidir.

Buna karşın ne yazık ki veriler, iç açıcı bir tablo sunmamakta, dünyanın da ülkemizin de bir su krizinin eşiğinde olduğunu göstermektedir. Sağlıklı suya erişim tüm insanlar için bir temel hak olduğu halde, bugün dünyada bir milyardan fazla insanın temiz ve güvenli suya erişimi sağlanamamaktadır. Kötü kaliteli suların içilmesinden ötürü dünyada her yıl çoğu çocuk 5 milyon insanın öldüğü Birleşmiş Milletler (BM)'in kayıtlarında yer almaktadır.

Gıdaya erişimde görülen dünyadaki dengesiz dağılım,

güvenli suya erişimde de benzer şekilde görülmektedir. İnsan yaşamı için en temel gereksinimlerden olan gıda ve suya belirli ülkeler veya coğrafyalar hep daha kolay kavuşmakta, ülkelerin refah düzeyine bağlı olarak erişim de çabuklaşmaktadır. ➤



İşlevi ve gıda mevzuatı açısından gıda ambalajına kısa bir bakış

"Gıdanın nihai tüketiciye ulaşacağı ana kadar bozulma, kirlenme, ışık, nem, ısı ve darbe gibi dış etkenlere maruz kalmaması için uygun kalite ve özellikte ambalaja ihtiyaç vardır. Yine, tüketicilerin ürünü nasıl algıladıkları büyük ölçüde ambalajın iletişim unsurlarına bağlıdır."

Dr. Bediha DEMİRÖZÜ

Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi

Bilindiği üzere, gıdalar; iç ambalaj, dış ambalaj, dağıtım ambalajı olmak üzere 3 farklı amaçla paketlenir. Birincil düzey olan iç ambalaj tüketicilerin satış yerlerinde karşılaştıkları ve doğrudan gıda ile temas halinde olan ambalajdır. İkinci düzey olan dağıtım ambalajı; belli miktarda ambalajlı ürünün yer aldığı, taşımada kullanılan ambalajlardır ve genelde karton kutular bu amaçla kullanılır. Transit ambalaj da denilen dağıtım ambalajı ise, en dış taşıyıcıdır ve fabrikadan dağıtım kanallarına ve perakendecilere transfer sırasında ürünün kolay nak-

ler/resimler de yer alır. Bunlar; ürün resmi, müşteri garantisi, bar-kod numarası, açma talimatı ve diğer bilgiler olabilir. Yine, beslenmeye ilişkin bilgiler de ambalaj üzerindeki etikette bulunabilir. Bazı ülkelerde, örneğin İngiltere'de tüketicinin gıdanın besin içeriğini daha iyi anlaması için trafik lambası sistemi tasarlanmıştır. Gıda Standart Ajansı tarafından tasarlanmış olan bu sistemde, kırmızı, sarı ve yeşille renklendirilmiş olarak ambalaj içerisindeki gıdanın porsiyonunda ya da birimindeki sağlık açısından bilinmesinde yarar görülen yağ, tuz, kalori, şeker, doymamış yağ miktarları hakkında bilgi verilmektedir.

Gıdanın nihai tüketiciye ulaşacağı ana kadar bozulma, kirlenme, ışık, nem, ısı ve darbe gibi dış etkenlere maruz kalmaması için uygun kalite ve özellikte ambalaja ihtiyaç vardır. Yine, tüketicilerin ürünü nasıl algıladıkları büyük ölçüde ambalajın iletişim unsurlarına bağlıdır. Örneğin, ambalajın kaliteli olması halinde tüketici bu kaliteyi ürün kalitesi ile de ilişkilendirebilir, bunun tersi durum da geçerlidir. Ambalajın kolaylık fonksiyonu da vardır. Bu fonksiyon sayesinde açma, kapama, kullanma gibi kolaylıklar sağlanır. Konserve kutularında halkalı kolay açılan sistem bu fonksiyonun örneklerindedir.

Gıda işletmecileri, ambalajın bilinen işlevlerinin yanı sıra satıştaki rolünü de dikkate alır. Bu tip işletmeciler, kendi ürünlerinin ambalajında bir farklılık yaratmaya ve özel bir kimlik kazandırmaya özel önem verirler. Ciddi bir emeğe dayalı olan bu çalışmalar kimi zaman fikri ve sınai bir esere dönüşebilir ve bu eserlerin özel mevzuatı ile korunması gerekebilir.

Ambalaj üretiminde, ürünün muhafazası, zarar görmesinin önlenmesi, tüketici açısından daha cazip hale gelmesi ve taşımada kolaylık sağlama işlevleri göz önüne alınarak, farklı özelliklerdeki materyaller kullanılabilir. Plastikler, işleme ve kullanıma kolaylığı gibi birçok avantajı beraberinde getirdiğinden, yaygın olarak kullanılan ambalaj materyallerindedir. Yine, kâğıt,



Dr. Bediha Demiröz: "Gıda işletmecileri, ambalajın işlevlerinin yanı sıra satıştaki rolünü de dikkate alır."

lini sağlarlar. Gıda mevzuatı açısından olaya bakıldığında, gıda ile temas eden iç ambalaj özel bir önem kazanır.

Gıdanın iç ambalajı, gıdayı dış etkenlerden koruyan ve tanıtan kısımdır. Bu ambalaj, üzerindeki etiketi aracılığıyla içindeki mal hakkında tüketiciye bilgi verme işlevini de yerine getirir. Ambalaj üzerinde yer alan bilgilerin bazılarının yasal açıdan yazılması gerekli olan bilgilerdir. Üretici adı ve iletişim bilgileri, ürünün adı, açıklaması, ağırlığı, pişirme/ısıtma talimatları, saklama koşulları, raf ömrü, menşei yeri, alerji bilgileri yasal olarak ürün etiketinde yer alması gereken bilgilerdendir. Ambalaj üzerindeki etikette bilgi verme özelliği nedeniyle kullanılan ifade-

15.3. BASINDA ODAMIZ

15.3.1. YAZILI BASINDA ODAMIZ

Yazılı basında Odamızla ilgili yer alan haberler aşağıda tarih, yayının adı ve haber başlığı olarak kronolojik sırada liste halinde verilmiştir.

01.04.2010	Dünya Gıda	TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL KURULU YAPILDI
03.04.2010	Türkiye Gazetesi	GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINDAN UYARI
06.04.2010	Ekohaber	GIDA MÜHENDİSLERİ YASA TASLAĞINA TEPKİLİ
07.04.2010	Kent	GIDA DENETİMCİLERİ ARTIRILMALI
08.04.2010	Bursa Hayat	GIDA GÜVENLİĞİNDE ORTAK ÇALIŞMALAR
09.04.2010	Toros	GIDA MÜHENDİSLERİNDEN ADASO'YA ZİYARET
10.04.2010	Bölge	ODALARDAN ORTAK TEPKİ
10.04.2010	Bursa Hakimiyet	MESLEK ODALARI İSYANDA
10.04.2010	Bursa Meydan	DENETİM YETERSİZ
10.04.2010	Yeni Adana	'GIDA İŞLETMELERİNDE MÜHENDİS YOKSA HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINDADIR'
11.04.2010	Bursa Hayat	GIDA YASASINA MÜHENDİS TEPKİSİ
11.04.2010	Ege Telgraf	STK'LAR BUGÜN GIDA GÜVENLİĞİNE DİKKAT ÇEKECEK
11.04.2010	Hürriyet Bursa	GIDA YASASINA TEPKİLER GELDİ
11.04.2010	Milli Gazete	STK'LAR GIDA GÜVENLİĞİ İÇİN TOPLANİYOR
12.04.2010	Akdeniz Manşet	'GIDA GÜVENLİĞİ RİSKE ATILYOR'
12.04.2010	Başkent	MÜHENDİSLERDEN HÜKÜMETE POPÜLİZM ELEŞTİRİSİ
12.04.2010	Evrensel	BU TASARI SAĞLIMIZI BOZAR
12.04.2010	Referans	VETERİNERLİK YASASI HALK SAĞLIĞINA AYKIRI
12.04.2010	Yeni Devir	'GIDA İŞLETMELERİNDE MÜHENDİS BULUNMAMASI HALİNDE HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINA GİRER'
12.04.2010	Yeni Gazetem Ege	HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINDA

14.04.2010	Hürses	GIDA VE YEM KANUNU TASARISI'NA ELEŞTİRİ
15.04.2010	Gündem (Denizli)	HALK SAĞLIĞI İÇİN BUYUK TEHLİKE
15.04.2010	Hakimiyet Konya	'HALK SAĞLIĞI, GIDA GÜVENLİĞİYLE MÜMKÜN'
15.04.2010	Yeni Olay Gazetesi	MÜHENDİSLER EYLEM HAZIRLIĞINDA
16.04.2010	Yenigün (İstanbul)	TÜRKİYE'DE GIDA DENETİMLERİ YETERSİZ
17.04.2010	Anayurt	GIDA DENETİMLERİ YETERSİZ'
19.04.2010	Birgün	GIDA MÜHENDİSLERİNDEN ÇAĞRI
19.04.2010	Küresel Ana Haber	SORUMLU YONETICILERIN SONU
24.04.2010	Bugün Mersin	GIDA GÜVENLİĞİ VAZGEÇİLMEZDİR
26.04.2010	Bursa Haber	YENİ GIDA YASASI HALK SAĞLIĞINI TEHDİT EDİYOR
26.04.2010	Bursa Meydan	GIDA YASASI'NA MÜHENDİS TEPKİSİ
26.04.2010	Olay Bursa	GIDA MÜHENDİSLERİNDEN YENİ GIDA YASASI'NA TEPKİ
28.04.2010	Tünaydın	YENİ GIDA KANUNU'NA ODALAR'DAN TEPKİLER SÜRÜYOR...
29.04.2010	Anadolu'da Vakit- Yerel	BAHARAT YERİNE KİREMİT TOZU, KAŞAR YERİNE MARGARİN
29.04.2010	Bursa Haber	BAHARAT YERİNE KİREMİT TOZU
29.04.2010	Güncel Gaziantep	BAHARAT YERİNE KİREMİT TOZU, KAŞAR YERİNE MARGARİN
29.04.2010	Taraf	GIDA MÜHENDİSLERİ YENİ KANUNA KİREMİT TOZU İLE İSYAN ETTİ
30.04.2010	Ayrıntılı Haber	BAHARAT YERİNE KİREMİT TOZU KAŞAR YERİNE MARGARİN
30.04.2010	Bizim Anadolu	YENİ GIDA KANUNU'NA ODALARDAN TEPKİ
30.04.2010	Yeni Mesaj	BAHARAT YERİNE KİREMİT TOZU
01.05.2010	Dünya Gıda	HALK SAĞLIĞI TEHLİKEYE ATILYOR

01.05.2010	Dünya Gıda	ET İTHALATI TARTIŞMALARI BİTMİYOR
01.05.2010	Son Söz	BAHARAT YERİNE KİREMİT TOZU, KAŞAR YERİNE MARGARİN
03.05.2010	Milliyet Cadde	HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINDA
03.05.2010	Posta	YENİ TASARI, SAĞLIĞI TEHDİT Mİ EDİYOR?
05.05.2010	Günboyu	BAHARAT YERİNE KİREMİT TOZU KAŞAR YERİNE MARGARİN
21.05.2010	Sabah	YÜKSEK SÜT FİYATI SOKAKTAN ALDIRIYOR
22.05.2010	Hürriyet Bursa	SOKAKTAKI SUT TEHLİKE SACIYOR
23.05.2010	Bursa Haber	SOKAK SUTUNDEN UZAK DURUN
25.05.2010	Sabah Akdeniz	GIDA MÜHENDİSLERİ İLK GENEL KURULUNU YAPTI
28.05.2010	Hürriyet Bursa	SAĞLIKLI NESİLLER İÇİN STERİLİZE SÜT
29.05.2010	Başkent	GIDA MÜHENDİSLERİNİN PROTESTO BULUŞMASI
29.05.2010	Bursa Hakimiyet	GIDA VE YEM KANUNU TASLAĞINA TEPKİ VAR
30.05.2010	Birgün	'20 BİN MÜHENDİS İŞSİZ KALACAK'
30.05.2010	Bursa Hayat	GIDA YASASI HALK SAĞLIĞINI RİSKE ATACAK
30.05.2010	Günlük	'GIDA TASARISI TİCARET RANTIDIR'
30.05.2010	Habertürk Ekonomi	GIDADA 20 BİN MÜHENDİS İŞİNİ KAYBEDECEK
30.05.2010	Kent	YENİ GIDA YASASI TEHLİKE SAÇIYOR
30.05.2010	Milli Gazete	YENİ TASARIYLA 20 BİN MÜHENDİS İŞSİZ KALACAK
30.05.2010	Tercüman	BU YASA GIDA, KİMYA, ZİRAAT MÜHENDİSLERİNİ İŞSİZ BIRAKIR'
31.05.2010	Başkent	SAGLIKLI GIDA İÇİN EYLEM
31.05.2010	Bizim Gazete	20 BİN GIDA VE ZİRAAT MÜHENDİSİ İŞSİZ KALACAK

31.05.2010	Hürriyet Ankara	20 BİN İŞSİZ OLUR
31.05.2010	Son An	MÜHENDİSLER 'GIDA DENETİMİ'NDEN ENDİŞELİ
01.06.2010	Gazete 34	BU YASA HALK SAĞLIĞINI RİSKE ATACAK'
01.06.2010	Yeni Şafak	TOPYEKUN TEPKİ
02.06.2010	Birgün	MÜHENDİSLER BU YASAYA KARŞI
02.06.2010	Bugün Mersin	"HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINDA, İŞSİZLİK ARTIYOR"
02.06.2010	Bursa Hakimiyet	HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINDA!
02.06.2010	Dünya	ODALAR: 20 BİN MÜHENDİS İŞSİZ KALABİLİR
02.06.2010	Evrensel	20 BİN MÜHENDİS İŞSİZ KALACAK
02.06.2010	Gaziantep Güneş	DÖRTLÜ GIDA PAKETİ 20 BİN MÜHENDİSİ İŞSİZ BIRAKIR!
02.06.2010	Gerçek Akdeniz	BİNLERCE MÜHENDİS İŞSİZ KALACAK
02.06.2010	Ticaret Gazetesi	GIDA YASA TASARISI HALK SAĞLIĞINI TEHDİT EDİYOR
02.06.2010	Vatan	20 BİN MÜHENDİSİ İŞSİZ, EKMEK FIRININI DENETİMSİZ BIRAKAN YASA
03.06.2010	Birgün	BİNLERCE MÜHENDİS İŞSİZ KALACAK
03.06.2010	Bolu Gündem	İKTİDAR ÇÖZÜM DEĞİL SORUN YARATIYOR!
03.06.2010	Gündem (Ankara)	GIDA SEKTÖRÜNDE SORUNLAR ÇOĞALACAK
03.06.2010	Kuzey Ekspres	GIDA İŞYERLERİNDE SORUNLAR ARTACAK
03.06.2010	Ortaoğu	20 BİN KİŞİ İŞSİZ KALACAK
03.06.2010	Sabah Akdeniz	KAPIDA BIRAKAN KANUNA PROTESTO
03.06.2010	Ticaret Gazetesi	'ULUSAL VE ULUSLARARASI BOYUTUYLA GIDA GÜVENLİĞİ'
03.06.2010	Vatan	FIRINDAKİ SALMONELLA, LOKUMDAKİ KATKI MADDESİ İMALATÇININ

		İNSAFINA KALACAK
04.06.2010	Gazete 34	BİNLERCE MÜHENDİS İŞSİZ KALACAK
04.06.2010	Son Söz	GIDA VE YEM KANUNU TASARISININ KABUL EDİLMESİYLE GIDAYLA İLGİLİ SORUNLAR ÇOĞALACAK
04.06.2010	Taka	GIDA GÜVENLİĞİ ÇOK ÖNEMLİ
04.06.2010	Yarın	ODALAR GIDA YASASINA TEPKİLİ
05.06.2010	Gündem (Ankara)	ATAMAN: GIDA İLE İLGİLİ SORUNLAR ÇOĞALACAK
06.06.2010	Gündem (Ankara)	ODALARDAN, GIDA YASA TASARISINA TEPKİ
06.06.2010	Sabah Güney	MÜHENDİSLER İŞSİZ KALACAK
08.06.2010	Evrensel	'GIDA YASA TASARISI ÇÖZÜM DEĞİL SORUN!'
08.06.2010	Yarın	HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINDA
10.06.2010	Evrensel	GIDA ÜRETİMİ, GIDA ÜRETİCİLERİNİN İNSAFINA TERK EDİLİYOR...
12.06.2010	Milliyet	'GIDA ÜRETİMİNİN ÇOĞU DENETİMSİZ KALACAK'
15.06.2010	Ankara Ticaret	GIDA ÜRETİMİNİN ÇOĞU" DENETİMSİZ" KALACAK
15.06.2010	Ankara Ticaret	GIDA ÜRETİMİMİZ ÇOĞU "DENETİMSİZ" KALACAK
01.07.2010	Dünya Gıda	FASIL 12: GIDA GÜVENLİĞİ, VETERİNERLİK VE BİTKİ SAĞLIĞI POLİTİKASI
05.07.2010	Yeni Şafak	1 MİLYAR İNSAN AÇLIK TEHDİDİ ALTIN
10.07.2010	Cumhuriyet	5996 SAYILI YENİ GIDA KANUNU
23.07.2010	Birgün	İTHAL ET TARTIŞMASI HAYVANCILIĞI BİTİRECEKLER
24.07.2010	Habertürk Ekonomi	GIDADA ZEHİR SAÇAN MARKALARI AÇIKLAYIN!
25.07.2010	Ayrıntılı Haber	MÜHENDİS GİTTİ GIDA TEHLİKEYE GİRDİ

26.07.2010	Küresel Ana Haber	ÖZKAYA: MÜHENDİSSİZ GIDA TEHLİKE SAÇACAK
27.07.2010	Habertürk Ekonomi	GIDADA 60 BİN ÜRETİCİDEN 20 BİNİ KAYITSIZ
27.07.2010	Posta	KÖTÜ MARKALAR AÇIKLANSIN
01.08.2010	Dünya Gıda	RİSK İLETİŞİMİ AÇISINDAN 2009 YILI GIDA DENETİM RAPORU VE TÜKETİCİ GÜVENLİĞİ
02.08.2010	Sabah la Günaydın	PİYASADAKİ SAĞLIĞA ZARARLI ÜRÜNLER...
05.08.2010	Bursa Hakimiyet	YENİ YASA HAKSIZ REKABETİ TETİKLER
05.08.2010	Bursa Meydan	YENİ GIDA YASASINA TEPKİ
06.08.2010	Bursa Haber	DURMUŞ'TAN YASA ELEŞTİRİSİ
07.08.2010	Anayurt	RAMAZANDA MERDİVEN ALTI ÜRETİM UYARISI
07.08.2010	Başkent	MERDİVEN ALTI UYARISI
07.08.2010	Bursa Haber	RAMAZAN DA AMBALajsIZ ÜRETİM
07.08.2010	Günboyu	MERDİVEN ALTI UYARISI!
07.08.2010	Gündem (Ankara)	RAMAZANDA MERDİVEN ALTI ÜRETİM UYARISI
07.08.2010	Günlük	RAMAZAN'DA TÜKETİME DİKKAT
07.08.2010	Hürriyet Bursa	GIDA MÜHENDİSLERİ EKER'İ ZİYARET ETTİ
07.08.2010	İlke Gazetesi	RAMAZAN YAKLAŞTI MERDİVEN ALTI ÜRETİME DİKKAT
07.08.2010	Milli Gazete	RAMAZAN ÖNCESİ KALİTESİZ ÜRETİM UYARISI
07.08.2010	Ortadoğu	RAMAZANDA MERDİVEN ALTI ÜRETİME DİKKAT
07.08.2010	Yeni Asya	RAMAZANLIK GIDA UYARISI
08.08.2010	Bursa Haber	MERDİVEN ALTI ÜRETİM UYARISI

08.08.2010	Bursa Hayat	GIDACILAR'DAN YASA ELEŞTİRİSİ
08.08.2010	Bursa Meydan	GIDA GÜVENLİĞİ ÜRETİCİYE EMANET
08.08.2010	Cumhuriyet	'BAKANLIK HALKIN SAĞLIĞI İLE OYNUYOR'
08.08.2010	Cumhuriyet	4 ALTIN ONERİ
08.08.2010	Kent	GIDA GUVENLIGI URETICIYE KALDI
08.08.2010	Newsweek Türkiye	GIDALI ZEHİR
09.08.2010	Bugün	'BEBEK MAMALARI ZEHİRLİ Mİ?' TARTIŞMASI
09.08.2010	Hürriyet Bursa	GIDADA GÜVENLİK KİME KALDI
09.08.2010	Hürriyet Bursa	GIDA GÜVENLİĞİ ÜRETİCİYE KALDI
09.08.2010	Son Saat	RAMAZANDA MERDİVEN ALTI ÜRETİM UYARISI
09.08.2010	Son Söz	RAMAZAN'DA MERDİVEN ALTI UYARISI
31.08.2010	Başkent	'DANA ETİ' DİYE SAKATAT YEDİRİYORLAR
31.08.2010	Birgün	ET FİYATLARINDAKİ ARTIŞ HALKA 'SAKAT ET' YEDİRTİYOR
31.08.2010	Bizim Gazete	'DANA ETİ DİYE SAKATAT YEDİRİYORLAR'
31.08.2010	Ekonomi Gazetesi	'KÖFTE' DİYE SAKATAT YEDİRİYORLAR
31.08.2010	Hürriyet Bursa	MÜHENDİSLERİN İFTAR BULUŞMASI
31.08.2010	İlke Gazetesi	YEDİĞİNİZ ETİN FARKINDA MISINIZ?
01.09.2010	Yeni Mesaj	ET YERİNE SAKATAT YEMEYİN
04.09.2010	Günboyu	OKULLARDAKİ GIDA GÜVENLİĞİ İÇİN İKİ ODA İŞBİRLİĞİNE GİTTİ
08.09.2010	İstanbul Gazetesi	GIDA MÜHENDİSLEİİNDEN BAYAT LOKUM' UYARISI
08.09.2010	Vatan	BAYRAMDA BAYAT LOKUMA DİKKAT

09.09.2010	Ortadoğu	SEKER VE ÇİKOLATADA MERDİVEN ALTI ÜRETİME DİKKAT
09.09.2010	Şok	MERDİVEN ALTI ÜRETİME DİKKAT
09.09.2010	Yeni Asya	ŞEKERDE MERDİVENALTI ÜRETİME DİKKAT
22.09.2010	Habertürk	KÖFTEDEKİ BAKTERİ ÖLDÜRÜCÜ OLABİLİR
22.09.2010	Yenigün (İstanbul)	ET ÜRÜNLERİNDEKİ BAKTERİLER OLDURUCU OLABİLİYOR
23.09.2010	Ege Telgraf	ET ÜRÜNLERİ ÖLDÜREBİLİYOR
23.09.2010	Haber Ekspres (İzmir)	KÖFTEDEKİ BAKTERİ ÖLDÜRÜCÜ OLABİLİR
23.09.2010	Haber Vaktim	ET ÜRÜNLERİNDEKİ BAKTERİLER ÖLDÜRÜCÜ OLABİLİYOR
23.09.2010	Sakarya	ET ÜRÜNLERİNDEKİ BAKTERİLER ÖLDÜRÜCÜ OLABİLİR
25.09.2010	Gündem (Ankara)	ET ÜRÜNLERİNDEKİ BAKTERİLER ÖLDÜRÜCÜ OLABİLİYOR
01.10.2010	Gıda Güvenliği Dergisi	BULAŞANLAR, PESTİSİTLER VE VETERİNER İLAÇLARI
12.10.2010	Başkent	AÇLIK UTANCIN TARİHSEL ADI
12.10.2010	Günlük	AÇLIK, UTANCIN TARİHSEL ADI...
12.10.2010	Kent	'AÇLIK, UTANCIN TARİHSEL ADI'
17.10.2010	Ortadoğu	AÇLIK: UTANCIN TARİHSEL ADI
18.10.2010	Günboyu	AÇLIK; UTANCIN TARİHSEL ADI'
18.10.2010	Habertürk	AÇLIK UTANCIN TARİHSEL ADI
18.10.2010	Hürriyet Ankara	BAŞKAN TANIK ÇOK ACI KONUŞTU
18.10.2010	Küresel Ana Haber	DEĞİRMENCİ: DÜNYADAKİ AÇ İNSAN SAYISI 1 MİLYARA YAKLAŞTI
19.10.2010	Kent	DÜNYA GIDA GÜNÜ' KUTLU OLSUN!
21.10.2010	Bursa Hakimiyet	ET VE SÜTÜ AZ TÜKETİYORUZ

21.10.2010	Günlük	GIDA SEKTÖRÜ İSTANBUL'DA TOPLANACAK
21.10.2010	Milli Gazete	GIDA SEKTÖRÜ İSTANBUL'DA TOPLANACAK
21.10.2010	Yeni Akit	GIDA SEKTÖRÜ İSTANBUL'DA TOPLANIYOR
22.10.2010	Hürses	KİŞİ BAŞINA ET TÜKETİMİ 6 KİLO
01.11.2010	Dünya Gıda	AÇLIĞIN NEDENİ, YOKSULLUK VE KURAL TANIMAYAN TİCARİ AÇLIK
01.11.2010	Dünya Gıda	GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU 2. TOPLANTISINI GERÇEKLEŞTİRDİ
15.11.2010	24 Saat	BAKLAVANIN DA TADI KAÇTI
15.11.2010	Birgün	KURBAN, İTHALATÇIYA 'BAYRAM' OLDU
15.11.2010	Evrensel	HAYVANCILIĞI KURBAN ETTİLER
15.11.2010	Evrensel	HAYVANCILIKTA GEDİK AÇILDI
15.11.2010	Günboyu	BAKLAVANIN DA TADI KAÇTI
15.11.2010	Habertürk Magazin	AKLIMIZA TAKILANLARI ANLATACAK
01.12.2010	Dünya Gıda	GIDA GÜVENLİĞİNDE YENİ BİR DÖNEMİN BAŞLANGICI: 13 ARALIK 2010
09.12.2010	Kent	BİLİRKİŞİLİK SEMİNERİ
13.12.2010	Bursa Hakimiyet	GIDA MÜHENDİSLERİNDEN BİLİRKİŞİLİK SEMİNERİ
13.12.2010	Hürses	GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN 'BİLİRKİŞİ' SEMİNERİ
14.12.2010	Bölge	MESLEK ODALARI: HALK SAĞLIĞI TEHDİT ALTINDA
14.12.2010	Bursa Haber	SÖZÜN SONU İCRAAT OLSUN
14.12.2010	Bursa Hakimiyet	GIDA ALIRKEN ARTIK DİKKAT!
14.12.2010	Cumhuriyet	GIDADA SAĞLIK UYARISI

15.12.2010	Gazete Bir	HALK SAĞLIĞI TEHLİKEDE
15.12.2010	Hürriyet Bursa	GIDA YASASINA TEPKİ YAĞIYOR
15.12.2010	Hürriyet Bursa	AB UYUM SURECİNDE BUNUN KARŞILIĞI YOK
15.12.2010	Karadeniz den Güne Bakış	ZİRAAT MÜHENDİSLERİ AYAKTA
15.12.2010	Milliyet Ege	GIDA YASASI ÜRETİMDEKİ GÜVENLİĞİ KEYFİLEŞTİRECEK
30.12.2010	Bizim Gazete	GIDA SEKTÖRÜNDE İŞTEN ÇIKARMALAR SÜRÜYOR
30.12.2010	Bursa Haber	GIDA SEKTÖRÜNDE 'YAPRAK DÖKÜMÜ'
30.12.2010	Bursa Hakimiyet	OLACAĞI BUYDU
30.12.2010	Günlük	YASAYLA BİRLİKTE BİNLER İŞSİZ KALDI
30.12.2010	Sözcü	GIDA SEKTÖRÜNDE İŞTEN ÇIKARMALARA BAŞLADILAR
30.12.2010	Yeni Nesil	GIDA SEKTÖRÜNDE İŞTEN ÇIKARMALAR BAŞLADI
30.12.2010	Yenigün (İstanbul)	GIDA SEKTÖRÜNDE İŞTEN TIKAMALAR BAŞLADI
31.12.2010	Ayrıntılı Haber	GIDA SEKTÖRÜNDE İSTEN ÇIKARMA BAŞLADI Y
31.12.2010	Ekonomi Gazetesi	KANUN DEĞİŞTİ, GIDA MÜHENDİSLERİ İŞSİZ KALDI
31.12.2010	Son An	'DOĞANIN TAHRİP EDİLMESİNE KARŞI ÇIKTILAR'
31.12.2010	Yeni Mesaj	ATAMAN: İŞTEN ÇIKARMALAR BAŞLADI
01.01.2011	Dünya Gıda	GIDA FİYATLAR GIDA GÜVENE TEHDİT ETMEKTEDİR!
01.01.2011	Dünya Gıda	GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ VE GIDA GÜVENLİĞİNİ SAĞLAMADA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ
02.02.2011	Kent	MISIR SURUBU YASAKLANMAMIS
02.02.2011	Yenigün (İstanbul)	FRUKTOZ ŞURUBUNUN KANSEROJEN OLDUĞUNA YÖNELİK VERİ

		BULUNMUYOR
03.02.2011	Bursa Haber	FRUKTOZ ŞURUBUNDA RİSK İDDİASI DOĞDU
04.02.2011	Mardin Sesi	FRUKTOZ ŞURUBUNDA RİSK İDDİASI
20.02.2011	Radikal	'NBŞ'NİN SAĞLIK RİSKİ TAŞIDIĞI KANITLANMADI
01.03.2011	Hürriyet Bursa	GIDA MÜHENDİSİ YOKSA GIDA GÜVENLİ OLMAZ
29.03.2011	Günlük	FELAKETİN FATURASI ÇOK DAHA AĞIR OLUR
29.03.2011	Habertürk	RADYASYON PİŞİRMEYLE GİTMEZ
30.03.2011	Milli Gazete	GIDALARDA RADYASYON İHTİMALİ ARTTI
31.03.2011	Yeni Nesil	FELÂKET SÖYLENENDEN BÜYÜK
01.04.2011	Çiftlik	GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 'YEMLERDE RADYASYON OLABİLİR'
01.04.2011	Dünya Gıda	22 MART DÜNYA SU GÜNÜ'NÜN DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ
15.04.2011	Başkent	TMMOB, GIDA DENETİMLERİNDE ŞEFFAFLIK İSTEDİ
15.04.2011	Bölge	'TÜKETİCİNİN, NE TÜKETTİĞİNİ BİLMEK EN DOĞAL HAKKIDIR'
15.04.2011	Bursa Haber	SAĞLIKSIZ GIDA ÜRETEN FİRMAYA TEŞHİR CEZASI
15.04.2011	İlke Gazetesi	NE ORGANİK, NE DEĞİL?
01.05.2011	Dünya Gıda	SÜT SEKTÖRÜ SORUNLU
01.05.2011	Dünya Gıda	İLK GIDA HUKUKU SEMPOZYUMU DÜZENLENDİ
01.05.2011	Gıda Teknolojisi	MÜHENDİSLER ORTAK SORUNLARIN ÇÖZÜMÜ İÇİN
01.05.2011	Süt Dünyası	TÜKETİCİ GIDA ADIYLA NE TÜKETTİĞİNİ BİLMEK İSTİYOR
05.05.2011	Hürriyet Kampüs	GIDA HUKUKU TARTIŞILIYOR
16.05.2011	Birgün	GMO, GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ'NE HAZIRLANIYOR

22.05.2011	Evrensel	'SÜT TÜKETİMİ ARTIRILMALI'
23.05.2011	Haber Vaktim	GÜVENLİ SÜT RÜKETİMİ ARTIRILMALI
24.05.2011	Aydınlık Gazetesi	SÜTE BAHAR BEREKETİ GELDİ Mİ?
31.05.2011	Habertürk	EHEC'E KARŞI SEBZELERİ SİRKELİ SUDA YIKAYIN
01.06.2011	Dünya Gıda	EHEC İÇİN HİJYEN KURALLARINA UYULMALI
01.06.2011	Dünya Gıda	AR-GE ÜZERİNE DÜŞÜNCELER
04.06.2011	Başkent	ESCHERİCHİA COLİ SALGINI TÜRKİYE'DE DE ENDİŞE YARATIYOR
04.06.2011	Dünya	'TARIM BAKANLIĞI RİSKLİ MARKALARI AÇIKLASIN'
04.06.2011	Evrensel	SAHTE İÇKİ ÖLÜMLERİNİN SEBEBİ: KAYITDIŞILIK VE DENETİMSİZLİK
10.06.2011	Başkent	GIDA MÜHENDİSLERİNE ÜCRET YÖNETMELİĞİ
10.06.2011	Van Postası	GIDA MÜHENDİSLERİ ASGARİ ÜCRET YÖNETMELİĞİ
15.06.2011	Hürses	GIDA MÜHENDİSLERİ ASGARİ ÜCRET YÖNETMELİĞİ YAYIMLANDI
01.07.2011	Dünya Gıda	DİYETLE ALDIĞIMIZ YAĞLAR VE SAĞLIĞIMIZ
01.07.2011	Dünya Gıda	ANKARA'DA GIDA GÜVENLİĞİ MASAYA YATIRILDI
01.07.2011	Gıda Teknolojisi	GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 15.KURULUŞ YILDÖNÜMÜNÜ KUTLADI
01.07.2011	Son Söz	TAVUK DÖNERDE İNEK MEMESİ
01.07.2011	Zirve (Zonguldak)	GIDA MÜHENDİSLERİNDEN VALİ ATA'YA ZİYARET
17.07.2011	Evrensel	GIDA GÜVENLİĞİ ÇALIŞTAYI ANKARA'DA YAPILDI
18.07.2011	Ticaret Gazetesi	'MEDYANIN DOĞRU BİLGİ AKTARMASI SAĞLANMALI'
18.07.2011	Yenigün (İstanbul)	GIDA GÜVENLİĞİ-HALK SAĞLIĞI ETKİLEŞİMİ ÇALIŞTAYI SONUÇ RAPORU
27.07.2011	Başkent	GIDA ETİKETLERİNDE ' BİLGİ' ZORUNLULUĞU

27.07.2011	Hürriyet Ankara	SAĞLIK İÇİN RİSKLİ GIDALAR TÜKETİCİYİ YANILTMAYACAK
27.07.2011	Milli Gazete	GIDA ETİKET BİLGİLERİ YENİLENECEK
27.07.2011	Ticaret Gazetesi	GIDA ETİKETLERİNDE TÜM ÖNEMLİ BİLGİLER YER ALACAK
27.07.2011	Türk Sesi	GIDA ETİKETLERİ SİL BASTAN
27.07.2011	Van Postası	GIDA ETİKETLERİNDE 'HASSAS' BİLGİLER
28.07.2011	Ayrıntılı Haber	İFTAR ÇADIRI VE YARDIM PAKETLERİNE DENETİM
28.07.2011	Bursa Gerçek	GIDA ETİKETLERİ SİL BAŞTAN
28.07.2011	Çankırı da Yeni Gün	İFTAR ÇADIRI VE YARDIM PAKETLERİNE SAĞLIK DENETİMİ
28.07.2011	İlke Gazetesi	İFTAR ÇADIRI VE YARDIM PAKETLERİNE DENETİM
29.07.2011	Ayrıntılı Haber	GIDA ÜRÜNLERİNE YENİ UYGULAMA
29.07.2011	İlke Gazetesi	İFTAR ÇADIRI VE YARDIM PAKETLERİNE SAĞLIK DENETİMİ
30.07.2011	Gözlem	GIDA ETİKETLERİNDE HASSAS DÜZENLEME
01.08.2011	Dünya Gıda	ALKOLLÜ İÇKİ PAZARI VE ALKOLÜN SAĞLIK ÜZERİNE ETKİLERİ
01.08.2011	Dünya Gıda	SEKTÖRÜN NABZI GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİNDE ATACAK
01.08.2011	Gıda Teknolojisi	ETİKETLERE YENİ DÜZENLEME GELİYOR
01.08.2011	Gıda Teknolojisi	MÜHENDİSLER VE SEKTÖR GMK'DA BULUŞACAK
02.08.2011	Yeni Gazetem Ege	ETİKETLE ALDATICI DÖNEM BİTİYOR
05.08.2011	24 Saat	UCUZA ALDANMAYIN
05.08.2011	Cumhuriyet Ankara	GIDA ZEHİRLENMELERİNE DİKKAT
06.08.2011	Gerçek	TÜRKİYE'DE ETKİN GIDA DENETİMİ YAPILMIYOR'
06.08.2011	Son Söz	RAMAZANDA ALIM GÜCÜ DÜŞÜK OLAN KESİME YÖNELİK FIRSATLÇILARA

		GÜN DOĞUYOR
06.08.2011	Yeni Çağ	NE YEDİĞİMİZ BELLİ DEĞİL
08.08.2011	Bizim Gazete	GIDA GÜVENLİĞİ TEHLİKEDE
08.08.2011	Hürses	GIDA ETİKETLERİNDEKİ BİLGİLER ARTIRILACAK
09.08.2011	Yarın	TÜRKİYE'DE ETKİN GIDA DENETİMİ YAPILMIYOR
14.08.2011	Yeni Gazetem Ege	ETİKETTE ALDATICI BİLGİ DÖNEMİ BİTİYOR
21.08.2011	Cumhuriyet	SAĞLIĞIMIZ TEHLİKEDE
22.08.2011	Bölge	BAYRAMINIZI ZEHİR ETMEYİN
23.08.2011	Bursa Gerçek	GIDA GÜVENLİĞİ İÇİN 'KARARLI' POLİTİKA ŞART
23.08.2011	Bursa Haber	GIDA GÜVENCESİ SAĞLANMALI
29.08.2011	Aydınlık Gazetesi	50 BİN İŞLETMEYE 5 BİN DENETİMCİ DÜŞÜYOR
29.08.2011	Güneş	BAYRAM GELMİŞ NEYİME!
29.08.2011	Yeni gün Gazetesi	UCUZ HER ÜRÜN RİSKTİR
30.08.2011	Hürriyet Ankara	DENETİME ELEMAN LAZIM
01.09.2011	Dünya Gıda	İŞLEVİ VE GIDA MEVZUATI AÇISINDAN GIDA AMBALAJINA KISA BİR BAKIŞ
01.09.2011	Dünya Gıda	GIDA GÜVENLİĞİNE BAKIŞ
01.09.2011	Gıda Teknolojisi	GIDA DENETÇİSİ GIDA MÜHENDİSLERİNİN SAYISI TARTIŞMA YARATTI
01.09.2011	Gıda Teknolojisi	BU ZİHNİYETLE, ADININ BAŞINA GIDA' DA GETİRSENİZ OLMAZ!
03.09.2011	Bizim Gazete	TMMOB: NORMAL FİYATIN ALTODAKİ HER ÜRÜN RİSKTİR
05.09.2011	Türk Sesi	UCUZ SATILAN GIDALAR RİSK TAŞIYOR
04.10.2011	Bizim Gazete	'UCUZA KAÇMAK SAĞLIĞI BOZUYOR'

04.10.2011	Çankırı da Yeni Gün	BUNLARI YEMEYİN!
04.10.2011	Günboyu	'ÇİĞ ETTEN BİLE UCUZ SUCUK NASIL YENİR?'
04.10.2011	Haberde Denge	GIDA MÜHENDİSLERİ UYARIYOR: BUNLARI YEMEYİN!
04.10.2011	Hürriyet Ankara	ETİN KİLOSUNDAN UCUZ SUCUK VAR DİKKAT EDİN
04.10.2011	İlke Gazetesi	GIDA MÜHENDİSLERİ UYARIYOR: BUNLARI YEMEYİN!
04.10.2011	Yenigün (İstanbul)	GIDA MÜHENDİSLERİ UYARIYOR: BUNLARI YEMEYİN!
05.10.2011	Kuzey Ekspres	GIDA MÜHENDİSLERİ UYARIYOR!
07.10.2011	Bugün	GIDA MÜHENDİSLERİ UYARIYOR: BUNLARI YEMEYİN
07.10.2011	Düzce Manşet Gazetesi	ETTEN BİLE UCUZA SUCUK TÜKETMEYİN
08.10.2011	Zaman Ankara	ÇİĞ ETİN KİLOSUNDAN BİLE UCUZA SUCUKLAR VAR
10.10.2011	Ayrıntılı Haber	BUNLARI SAKIN YEMEYİN!
15.10.2011	Bursa Haber	925 MİLYON YATAĞA AÇ GIRİYOR
15.10.2011	Habertürk	GIDA BOL AMA ÖLÜYORLAR, NEDEN?
15.10.2011	İlk Haber	925 MİLYON İNSAN AÇ!
15.10.2011	İlke Gazetesi	AÇ ÇOCUKLARIN GÖLGESİNDE 'DÜNYA GIDA GÜNÜ'
15.10.2011	Milli Gazete	AÇLARIN GÖLGESİNDE 'DÜNYA GIDA GÜNÜ'
15.10.2011	Özgür Gündem	AÇLIĞIN GÖLGESİNDE KUTLAMA
15.10.2011	Türkiye Gazetesi	GIDA FİYATLARINDA İSTİKRAR ÇOK ÖNEMLİ
15.10.2011	Yeni Adana	BM GIDA GÜNÜ'NDE AÇLIK VE YETERSİZ BESLENME VURGUSU
15.10.2011	Yeni Akit	'925 MİLYON İNSAN YATAĞA AÇ GIRİYOR'
15.10.2011	Yeni Asya	925 MİLYON İNSAN AÇ YATIYOR

16.10.2011	Aydınlık Gazetesi	GIDACILARDAN ÜRETİM ÇAĞRISI
16.10.2011	Birgün	AÇLIĞIN NEDENİ KAPİTALİZM
16.10.2011	Evrensel	AÇLIĞIN NEDENİ EKONOMİK SİSTEM
16.10.2011	Yeni Çağ	GIDA FİYATLARINDAKİ ARTIŞ TEHDİT EDİYOR
17.10.2011	Başkent	FİYAT ARTIŞLARI CİDDİ BİR TEHDİT
17.10.2011	Gündem (Denizli)	YANLIŞ POLİTAKALAR AÇLIĞI TETİKLİYOR
17.10.2011	Milliyet Ankara	AÇLIK VE PAYLAŞIM
17.10.2011	Özgür Haber (Mersin)	DÜNYA GIDA GÜNÜ KUTLANDI
17.10.2011	Yeni Olay Gazetesi	DÜNYA GIDA GÜNÜN'DE AÇLIĞA DİKKAT ÇEKTİLER
19.10.2011	Ege Telgraf	DÜNYADA 1 MİLYAR İNSAN AÇ YAŞIYOR
19.10.2011	Karahöyük	DÜNYA GIDA GÜNÜ NDE AÇLIĞA KARŞI; YAYGIN ÜRETİM, HAKÇA BÖLÜŞÜM' TARTIŞILDI
20.10.2011	Olay Ankara	AÇLIK VE PAYLAŞIM ÇSM'DE TARTIŞILDI
20.10.2011	Tünaydın	DÜNYA GIDA GÜNÜ'NDE GÜNDEM AÇLIK VE PAYLAŞIM
23.10.2011	Son Söz	DÜNYA GIDA GÜNÜ'NDE GÜNDEM: AÇLIK VE PAYLAŞIM
01.11.2011	Çiftlik	AÇ ÇOCUKLARIN GÖLGESİNDE GIDA GÜNÜ KUTLAMASI
01.11.2011	Dünya Gıda	'DÜNYA GIDA GÜNÜ'NDE KONUMUZ YİNE AÇLIK!'
01.11.2011	Dünya Gıda	YÜKSELEN GIDA FİYATLARI BASKISINDAKİ GIDA GÜVENCESİ
01.11.2011	Dünya Gıda	GIDA KAYNAKLI RİSKLERİ GERÇEKÇİ BİÇİMDE ÖNLEMEK GIDA DANIŞMANLARI İLE MÜMKÜN OLACAKTIR '
01.11.2011	Gıda Teknolojisi	GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU SAKARYA'DA TOPLANDI
01.11.2011	Önce Kalite	GIDADA İZLENEBİLİRLİK SEMPOZYUMU

29.11.2011	Başkent	GIDA MÜHENDİSLERİ ANKARA'DA BULUŞTU
30.11.2011	Hürriyet Ankara	GIDA MÜHENDİSLERİ ANKARA'DA BULUŞTU
30.11.2011	Hürses	GIDA VE SAĞLIK İLİŞKİSİ MASAYA YATIRILDI
01.12.2011	Dünya Gıda	SÜRDÜRÜLEBİLİR GÜVENLİ GIDA ARZINDA KOBİ'LERİN ROLÜ VE RESMİ OTORİTENİN SİSTEME KATKISI
01.12.2011	Gıda Teknolojisi	'AÇLIK ÇÖZÜLMEDEN GÜVENİLİR GIDADAN SÖZ EDİLEMEZ'
15.12.2011	Bingölün Sesi	KAÇAK KIRMIZI ETTE KANSER RİSKİ
15.12.2011	İlke Gazetesi	KAÇAK KIRMIZI ETTE KANSER RİSKİ
16.12.2011	İstanbul Gazetesi	KAÇAK KIRMIZI ET KANSERİ TETİKLİYOR
17.12.2011	Haberci	KAÇAK KIRMIZI ETTE KANSER RİSKİ
19.12.2011	Evrensel	KONGREYE ÇOK SAYIDA KONUK KATILDI
21.12.2011	Anadolu Manşet	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?
21.12.2011	Anayurt	GIDALARIMIZ GÜVENLİ Mİ ?
21.12.2011	Deniz Postası Gazetesi	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ
21.12.2011	Ege Telgraf	GIDAMIZ, ALLAH'A EMANET
21.12.2011	Gazete Arena	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ
21.12.2011	Hakimiyet Konya	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ
21.12.2011	İlke Gazetesi	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?
21.12.2011	Kayseri Yeni Sabah Gazetesi	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ
21.12.2011	Konya'nın Sesi	'GIDALAR SIK DENETLENSİN'
21.12.2011	Konya Postası	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?

21.12.2011	Konya Yenigün	GIDA DENETİMLERİ İHMAL EDİLMEMELİ
21.12.2011	Merhaba	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?
21.12.2011	Milat	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?
21.12.2011	Pervasız	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ
21.12.2011	Vatan	YILBAŞI YAKLAŞIYOR SAHTE İÇKİYE DİKKAT
21.12.2011	Yeni Meram	100 GIDA NOKTASINA 1 DENETMEN DÜŞÜYOR
22.12.2011	Ayrıntılı Haber	GIDALAR NE KADAR GÜVENLİ?
22.12.2011	Çorum Gazetesi	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?
22.12.2011	Finike Akdeniz Gazetesi	ANTALYA TARIM SEKTÖRÜ TEMSİLCİLERİ 'KONSEY' İSTEDİ
22.12.2011	Gazete Bir	YIBAŞI YAKLAŞIYOR SAHTE İÇKİYE DİKKAT
22.12.2011	Haber Ekspres (İzmir)	YILBAŞI YAKLAŞIYOR SAHTE İÇKİYE DİKKAT!
22.12.2011	Yenigün (İstanbul)	YILBAŞI YAKLAŞIYOR SAHTE İÇKİYE DİKKAT
23.12.2011	Belde	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENİLİR?
23.12.2011	İlke Gazetesi	ÇOCUKLARA SÜT İÇİRMİYİN İDDİALARINA UZMANLAR NE DİYOR?
23.12.2011	Merhaba	TARIM ÜNİVERSİTESİ KURULMALI
23.12.2011	Olay Ankara	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?
24.12.2011	Bizim Gazete	TÜRKİYE'DE 5 BİN GIDA DENETÇİSİ VAR
24.12.2011	Gazete Arena	ÇOCUKLARA SÜT İÇİRMEK ZARARLI MI?
24.12.2011	Haberci	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENLİ?
24.12.2011	Son Söz	'ÇOCUKLARA SÜT İÇİRMİYİN' İDDİALARINA UZMANLARINDAN YANIT
24.12.2011	Yarın	GIDALARIMIZ NE KADAR GÜVENİLİR?

24.12.2011	Yeni Urfa Gazetesi	KOLESTEROLDEN SONRA 'SÜT' TARTIŞMASI
26.12.2011	Eskişehirin Sesi Son Haber	KOLESTEROLDEN SONRA 'SÜT' TARTIŞMASI
26.12.2011	İstiklal	'GIDAYLA İLGİLİ BİLGİ KİRLİLİĞİ OLUŞTURULDU'
26.12.2011	Yenigün (İstanbul)	'ÇOCUKLARA SÜT İÇİRMEYİN' ÇAĞRISINA TEPKİ
27.12.2011	Ekonomi Gazetesi	ÇOCUKLARA SÜT İÇİRMEK ZARARLI MI?
27.12.2011	Sakarya Gazetesi	KOLESTROLDEN SONRA SÜT TARTIŞMASI
28.12.2011	Demokrat Kocaeli	KOLESTEROLDEN SONRA SÜT TARTIŞMASI
28.12.2011	Demokrat Kocaeli	KOLESTEROLDEN SONRA
28.12.2011	Gündem (Denizli)	YILBAŞINDA SAHTE İÇKİYE DÜKKAT
28.12.2011	Hürriyet İzmir	YILBAŞI GECESİ ZEHİR OLMASIN
28.12.2011	Kulvar	YILBAŞINDA SAHTE İÇKİYE DİKKAT
28.12.2011	Şok	YILBAŞINDA SAHTE İÇKİYE DİKKAT!
28.12.2011	Yeni Olay Gazetesi	GIDA MÜHENDİSLERİ YILBAŞI İÇİN UYARDI
28.12.2011	Yeni Olay Gazetesi	GIDA MÜHENDİSLERİ YILBAŞI İÇİN UYARDI
01.01.2012	Dünya Gıda	AB, ABD VE ÜLKEMİZDE GIDA İŞYERLERİNİN KAYIT SİSTEMİNE KISA BİR BAKIŞ
24.01.2012	Haberdar	KONYA'DA GELENEKSEL GIDA SEMPOZYUMU
24.01.2012	Konya'nın Sesi	KONYA SEMPOZYUMA HAZIRLANIYOR
24.01.2012	Konya Postası	GIDA SEKTÖRÜ KONYA'DA BULUŞACAK
24.01.2012	Memleket (Konya)	KONYA '3. GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU'NA EV SAHİPLİĞİ YAPACAK

24.01.2012	Pervasız	KONYA "3. GENELEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU'NA EV SAHİPLİĞİ YAPACAK
24.01.2012	Yeni Konya	'GELENEKSEL GIDALARI TANITMAKTA YAVAŞIZ'
01.02.2012	Birgün	SÜT İÇMELİ Mİ, İÇMEMEMLİ Mİ?

15.3.2. GÖRSEL-İŞİTSEL BASINDA

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 26 Mart 2010 Cuma günü Kanal A Televizyonu Ana Haber Bülteninde yayınlanan “Biyogüvenlik Yasası ve GDO Yönetmelik Taslağı” ile ilgili olarak Odamızın görüş ve düşüncelerini paylaştığı röportaj gerçekleştirmiştir,

27 Mart 2010 Cumartesi günü 18.00 - 19.30 saatleri arasında Kanal B Televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Tükenmeden Tüketmek" isimli programa katılmıştır,



01 Nisan 2010 Perşembe günü 08.00 - 09.15 saatleri arasında TRT GAP Televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" isimli programa katılarak, "Biyogüvenlik Yasası ve Avrupa Birliğindeki Durum" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur,

15 Nisan 2010 Perşembe günü saat 20.30 “da HALK TV”de yayınlanan ve ZMO Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Gökhan GÜNAYDIN tarafından hazırlanan "Üretimin Gücü" isimli programa konuk olarak katılarak "Gıda Güvenliği ve Sorumlu Yöneticilik Uygulamaları" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.

28 Nisan 2010 tarihinde Anadolu Ajansı, Cihan Haber Ajansı ve NTV Televizyonu“nda “ Kırmızı Et ve Üç Oda Ortak Yapılan Basın Açıklaması” hakkında Röportaj yayımlandı. 03 Mayıs 2010 Pazartesi günü 12.20 - 12.55 saatleri arasında TRT TÜRK Televizyonundan yayınlanan "Ece Özbek İle Kahve Molası " isimli programa konuk olarak katılmıştır. Odamızın tanıtımının da yapıldığı programda, Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN "Gıda Güvenliği, Gıda Yasası ve Gıda ile ilgili son gelişmeler” konularında Odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmıştır.

6 Mayıs 2010 Perşembe günü 08.00 - 09.15 saatleri arasında TRT GAP Televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" isimli programa katılarak, "AB Uyum Süreci ve Gıda Mevzuatı" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.

07 Mayıs 2010 Cuma günü 14.40 – 16.00 saatleri arasında Kanal A Televizyonundan canlı olarak yayınlanan " Kadına Dair " isimli programa

konuk olarak katılmıştır. Programda "21 Mayıs Dünya Süt Günü" nün anlam ve önemi vurgulanarak, Odamız Organları ve Üniversite Öğrenci Temsilciliklerimizin Dünya Süt Günü kutlamaları kapsamında gerçekleştireceği etkinlikler hakkında bilgiler verilmiştir.

Kanal B Televizyon'un dan canlı olarak yayınlanan "Ortak Çözüm" isimli programa 27.04.2010 tarihinde " Gıda Güvenliği ve Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Tasarısı" ile ilgili olarak, 25.05.2010 tarihinde "Meslek Örgütlerinde Kadının Yeri" konusunda Odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmak üzere konuk olarak katılmıştır.

20.05.2010 tarihinde Ulusal Kanal Ana Haber bülteninde yayınlanan bir röportaj gerçekleştirerek, "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanun Tasarısı"nın sorumlu yöneticilik müessesini kaldırması nedeniyle, gıda güvenliği ve halk sağlığı alanında yaratacağı tehlikelere dikkat çekmiştir.

Yönetim Kurulu Üyemiz Fikret OKANT, 13 Nisan 2010 Salı günü Kanal B Televizyonundan canlı olarak yayınlanan Sabah Haber Kuşağına katılarak " Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Tasarısı ve Hafta Sonu yapılan ortak Basın Açıklaması" ile ilgili bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Aykut AYTAÇ Düzce TV "de Gıda konulu programa canlı telefon bağlantısı yaparak " Gıda Güvenliği" hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 24.06.2010 tarihinde



TRT-GAP 'dan canlı olarak yayınlanan " Bu toprağın Sesi" isimli programa konuk olarak katılarak, Avrupa Birliği müzakereleri çerçevesinde açılan, "Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı" ana başlıklı 12. Fasıla yönelik müzakere sürecini değerlendirmiştir.

HABERTÜRK 'de yayınlanan "Haber Sahası" isimli programa canlı telefon bağlantısı ile katılarak, AB katılım müzakereleri çerçevesinde açılan "Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı" konulu 12.fasıl ile ilgili odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmıştır.

05.07.2010 tarihinde Müjde FM' e canlı telefon bağlantısı ile katılarak, "12.fasıl ile ilgili AB Müzakere süreci" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuş ve Odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmıştır.

06.07.2010 tarihinde Kanal B 'den canlı olarak yayınlanan "Günce" isimli programa konuk olarak katılarak "12.fasıl ile ilgili AB Müzakere süreci" hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur.

26.07.2010 tarihinde, HABERTÜRK Televizyonu Haber Kuşağı'na canlı telefon bağlantısı ile katılarak "Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 2009 yılı analiz sonuçlarını" değerlendirmiştir.

30.07.2010 tarihinde SHOW TV ile "GDO ve Ürünlerinin İthalatı, İşlenmesi, İhracatı, Kontrol ve Denetimine Dair Yönetmelik Hükümleri Kapsamında Alınan Komite Kararları ve genel hatlarıyla Türkiye'deki GDO 'lu ürünler" hakkında bir röportaj gerçekleştirmiştir.

Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr. Şennur ÖZKAYA, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 2009 yılında 22 bin 172 gıda örneğinde yaptığı analiz sonuçlarını yayınlamasıyla tekrar gündeme gelen gıda güvenliği ve gıda denetiminin önemi hakkında 23.07.2010 tarihinde Kanal A, HABERTÜRK Kanalı, Avrasya Televizyonu ve Haber 6 kanallarının "Haber Kuşaklarına" canlı telefon bağlantıları ile katılarak bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 02.08.2010 TRT Ankara Radyosu "Paylaştıkça" programına, canlı yayın konuğu olarak katılarak, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan "2009 Yılı Gıda Denetim Programı Sonuçları" hakkında, 5 Ağustos 2010 Perşembe günü 92.5

frekansından yayın yapan, Antalya Radyosu, Radio Box 'da yayınlanan "Sesli Gazete" isimli programa canlı telefon bağlantısı ile katılarak Gazeteci-Yazar Ümit ZİLELİ ile "GDO konusundaki Bilimsel Komite Kararları" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.

09.08.2010 Pazartesi günü KANALTÜRK TV'de 'da yayınlanan "Neşter" isimli programa konuk olarak katılarak, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan "2009 Yılı Gıda Denetim Programı sonuçları" hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur.

16.08.2010 Pazartesi günü, TRT Ankara Radyosu 'nda yayınlanan "Gündem" isimli programa canlı telefon bağlantısı ile katılarak "13 Ağustos 2010 tarihli ve 27671 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik" hakkında, saat 17.30'da "GDO'lu ürünler" konusunda, 31 Ağustos Salı günü, TRT Radyo 1'den yayınlanan "Kıyıda Köşeden" programına katılarak gıda güvenliği konusunu değerlendirmiştir.

1 Eylül 2010 Çarşamba günü Bloomberg HT Televizyonu Ana Haber Bültenine canlı telefon bağlantısı ile katılarak, " Bazı kötü niyetli firmaların maliyeti düşürmek amacıyla son kullanma tarihi geçmiş, hijyenik olmayan, bozuk ve küflü peynirlerin eritilmesiyle bitkisel yağlar ve peynir altı suyu tozu katarak elde ettiği taze kaşar peynirlerinde kanserojen madde riski bulunması" konusunda Odamız görüş ve düşüncelerini aktarmıştır.

07.09.2010 Salı günü, CNBC-e Televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Finans Cafe" isimli programa konuk olarak katılarak, yaklaşan Şeker Bayramı nedeniyle "Gıda Güvenliği" konusunda, Halk TV'de 21.00 - 22.00 saatleri arasında yayınlanan "Üretimin gücü" isimli programa konuk olarak katılarak "Et İthalatı" konusunda, 22.09.2010 Çarşamba günü saat 08:00 'da, TV 8 Televizyonundan yayınlanan haber programına konuk olarak katılarak "Et Ürünlerinde Yaşanan Sağlık Sorunları" konusunda, 23.09.2010 Perşembe günü 13:00 - 13:50 saatleri arasında, Kanal B Televizyonundan yayınlanan " Habercinin Saati " isimli programa konuk olarak katılarak "Et Ürünlerinde Yaşanan Sağlık Sorunları" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur. Ayrıca Başkanımızın, TRT ve Kanal B Televizyonlarında "Et ve Et Ürünlerinde Bulunan Patojen Bakteriler" konusu ile ilgili olarak gerçekleştirdiği röportajlar 21.09.2010 tarihinde saat 19.00'da TRT 1 ve TRT Haber ve Kanal B Ana Haber Bültenlerinde yayınlanmıştır.



Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Şennur ÖZKAYA, Kanal A Televizyonu ile "13 Ağustos 2010 tarihli ve 27671 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik " hakkında bir röportaj gerçekleştirmiş ve Odamızın görüş ve düşüncelerini aktardığı röportaj 13.08.2010 KANAL A Televizyonu Ana Haber bülteninde yayınlanmıştır.

Yönetim Kurulu Üyemiz K. Fikret OKANT, 18.08.2010 Çarşamba günü TRT Ankara Radyosu'nda yayınlanan "Kent Sohbetleri" isimli programa canlı yayın konuğu olarak katılarak, "Gıda Güvenliği" konusundaki, Odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmıştır.



Yönetim Kurulu Y. Üyemiz Prof. Dr. Sait Aykut AYTAÇ ile 21.09.2010 tarihinde Star TV tarafından "Et ve Et Ürünlerinde Bulunan Patojen Bakteriler" konulu bir röportaj gerçekleştirilmiştir.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 01.10.2010 Cuma günü Ulusal Kanal Ana Haber Bülteninde yayınlanan "Etteki Salmonella - Listeria



Tehlikesi" ile ilgili bir röportaj gerçekleştirmiş, 26.10.2010 Salı günü Halk TV'de yayınlanan Üretimin Gücü isimli programa konuk olarak katılarak, "Gıda Güvenliği Sorunları" konusu hakkında odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmış, 07.10.2010 Perşembe günü, Kanal B Televizyonundan yayınlanan "Bizbize"

isimli programa konuk olarak katılarak, FAO'nun başlattığı "1 Milyar Aç İnsan" Kampanyası, "16 Ekim Dünya Gıda Günü" ve Dünya Gıda Günü kutlamaları kapsamında Odamızın gerçekleştireceği etkinlikler hakkında bilgilendirmelerde bulunmuş ve 30.10.2010 Cumartesi günü Kanal B Televizyonu Ana Haber Bülteninde yayınlanan, "Türkiye'deki Temel Gıda Maddelerinin Tüketim Sorunu" konulu röportajı gerçekleştirmiştir.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 25.11.2010 tarihinde TRT-GAP televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" isimli programa konuk olarak katılarak, "Avrupa Birliği Türkiye 2010 İlerleme Raporu" hakkında ve yine aynı programa 07.12.2010 tarihinde telefon bağlantısı ile katılarak "Helal Gıda" hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Başkanımız, 30.12.2010 tarihinde, NTV'den canlı yayınlanan "Oğuz HAKSEVER ile Akşam Haberleri" programına stüdyo konuğu olarak katılarak "5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ile uygulamaları" konusunda odamızın görüş ve düşüncelerini paylaşmıştır.

07.12.2010 tarihinde TV 8’de yayınlanan “50 dakika” isimli programa katılarak “Gıda Güvenliği” hakkında bilgilendirmelerde, 09.12.2010 tarihinde “Bu Toprağın Sesi” programına canlı yayın konuğu olarak katılarak “Gıda Güvenliği” konusunda değerlendirmelerde bulunmuştur. Aynı gün ATV Ana Haber ’de “Monosodyum Glutamat” konusunda ve TV 8 Ana Haber’de “Gıda Katkı Maddeleri” konusunda gerçekleştirdiği röportajları yayınlanmıştır.



Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ, 07.12.2010 tarihinde Kanal B televizyonundan yayınlanan, Tevfik KIZGINKAYA ’nın hazırlayıp sunduğu "Ortak Çözüm" isimli programa konuk olarak katılarak "Dünyadaki Gıda Denetim Sistemleri" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 04.01.2011 tarihinde TRT-GAP televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" programına telefon bağlantısıyla katılarak, yakın zamanda yürürlüğe girmiş olan "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu nedeniyle Gıda Sektöründe işsiz kalacak Mühendisler” hakkında, 28.01.2011 tarihinde Show TV Sabah Haberleri’ne canlı telefon bağlantısı ile katılarak " Organik



Gıdalar" hakkında, 08.02.2011 tarihinde Kanal B televizyonunda Biz Bize programına konuk olarak katılarak “Gıda Güvenliği” konusunda, 02.02.2011 tarihinde Haber Türk TV ‘de canlı yayınlanan Yiğit BULUT’un sunduğu Haber Türk Gündem Özel_Sansürsüz programına canlı yayın konuğu olarak katılarak "Gıda Sektöründe Nişasta Bazlı Şekerlerin Kullanımı ve Sağlığa Etkileri" konusunda ve ayrıca 24.02.2011 tarihinde TRT Radyo 1’den



yayınlanan "Hayat Sahnesi" programına katılarak, "Nişasta Bazlı Şekerler" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuş ve "Kaşar üretiminde yapılan sahtecilikler" hakkında KANAL A ile gerçekleştirdiği röportajı 05.01.2011 tarihinde Kanal A Ana Haber Bülteni'nde yayınlanmıştır.



Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 19.04.2011 Salı günü saat 21.30'da Kanal B televizyonunda canlı olarak yayınlanan Tevfik KIZGINKAYA'nın hazırlayıp sunduğu "Ortak Çözüm" programına katılarak "Tarım ve Hayvancılığın çözüm bekleyen sorunları" konusunda, 04.04.2011 tarihinde TRT ANADOLU'dan canlı olarak

yayınlanan "Bu Toprağın Sesi Programı"nın 20.yayın yılının değerlendirildiği programa konuk olarak katılarak genel gündem hakkında, 18.03.2011 tarihinde TRT Anadolu Televizyonu'ndan canlı olarak yayınlanan Bu Toprağın Sesi programında "Ulusal Kırmızı Et Konseyi" hakkında, 24.03.2011 tarihinde NTV'den canlı olarak yayınlanan Haber Programına konuk olarak katılarak "Japonya'daki nükleer sızıntıdan dolayı radyoaktif madde bulaşan gıdalar" hakkında, Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr. Şennur ÖZKAYA 25.03.2011 tarihinde TV 8'den canlı olarak yayınlanan "Elli Dakika" isimli programa konuk olarak katılarak "Japonya'daki Nükleer Sızıntıdan Dolayı Radyoaktif Madde Bulaşan Gıdalar" hakkında, Yönetim Kurulu Üyemiz Bediha DEMİRÖZÜ 02.04.2011 tarihinde NTV'den canlı olarak yayınlanan "Günün İçinden" Programına konuk olarak katılarak "Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın Gıda Denetim Programı Sonuçların Kamu ile Paylaşılması" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN 'ın 28.03.2011 tarihinde Kanal A ile "Radyoaktif Madde Bulaşan Gıdalar" hakkında gerçekleştirdiği röportajı gün ortası Haber Bülteni'nde yayınlanmıştır.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN 06.07.2011 tarihinde Kanal B'de yayınlanan "Biz Bize" programına konuk olarak katılarak "28 Haziran 2011 tarihinde gerçekleştirdiğimiz Gıda Güvenliği - Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı" hakkında, 14.05.2011 tarihinde TRT Anadolu televizyonundan canlı yayınlanan "Asiye Yıldırım ile Türkiye'de Tarım" adlı programa konuk olarak katılarak "Gıda Güvenliği" konusunda, 21.05.2011 tarihinde TRT Radyo 1'de Gündem



Programına katılarak, 21 Mayıs Dünya Süt Günü dolayısıyla sütün faydaları ve süt tüketimi üzerine, 31.05.2011 tarihinde Kanal B Televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Biz Bize" programına konuk olarak katılarak "Gıda Güvenliği" konusunda, 02.06.2011 tarihinde



NTV'den canlı olarak yayınlanan "Öğle Bülteni" haber programına katılarak, "Sahte İçki" konusunda, 22.06.2011 tarihinde Star TV'de "Uğur Dünder'la Star Haber" programına verdiği röportajında "Gıda Denetimleri ve Kaçak Gıdalar" konusunda, 22.06.2011 tarihinde NTV'den canlı olarak yayınlanan "Haber Merkezi" programına katılarak, "Gıda Denetimleri ve Kaçak Gıdalar" konusunda, 27.06.2011 tarihinde CNN Türk televizyonu Ana Haber Bültenine katılarak "Gıda Güvenliği" konusunda, 30.06.2011 tarihinde Kanal B "Ana Haber Bülteni"ne verdiği röportajında, "Nişasta Bazlı Şeker Kotaları" hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Aykut AYTAÇ 30.05.2011 tarihinde Kanal A televizyonundan canlı olarak yayınlanan "İşte Haber" isimli programa, 03.06.2011 ve 07.06.2011 tarihlerinde TRT Ankara Radyosu ve Radyo-1'den yayınlanan "Paylaştıkça" isimli programa katılarak son günlerde gündemde olan "Escherichia coli (EHEC) ve EHEC salgını" ile ilgili olarak değerlendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN 06.07.2011 tarihinde Kanal B’de yayınlanan “Biz Bize” programına konuk olarak katılarak 28 Haziran 2011 tarihinde gerçekleştirdiğimiz “Gıda Güvenliği Halk Sağlığı Etkileşimi ve Risklerin Değerlendirilme Stratejileri Çalıştayı” hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Başkanımız, 07.07.2011 tarihinde ATV’de “Gıda Güvenliği” konulu, 08.07.2011 tarihinde TRT Haber kanalında yayınlanan Haber Bülteninde "Şarküteri Ürünlerinde Tağşiş" konulu bir röportaj gerçekleştirmiş,



12.07.2011 tarihinde CNN TÜRK de yayınlanan "Bugün" programına konuk olarak katılarak "Yaz aylarında gıda tüketimi ve gıda güvenliği" konusunda, 26.07.2011 tarihinde Bloomberg HT Televizyonunda yayınlanan "Günden Kalanlar" programına telefon bağlantısı ile katılarak "Türk Gıda Kodeksi Etiketleme

Yönetmeliği Taslağı" hakkında, 27.07.2011 tarihinde Haber Türk Televizyonunda yayınlanan “Gün Ortası” programına katılarak "Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği Taslağı" konusunda, 04.08.2011 tarihinde Kanal A’da yayınlanan “İşte Haber” programına konuk olarak katılarak " Ramazan ayında gıda güvenliği ve gıda denetimleri" konusunda, 11 Ağustos 2011 tarihinde Ege TV’den yayınlanan "Tarım ve Ekonomi" programına katılarak ‘Dünyada ve Türkiye’de gıda sektörü; sorunları ve beklentilerinin’ konusunda, 16.08.2011 tarihinde CNBC-E televizyonuna telefon bağlantısı ile bağlanarak "Ramazan ayında gıda güvenliği ve gıda denetimleri" konusunda ve 28.08.2011 tarihinde TRT Trabzon Radyosunda “Yaklaşan Şeker Bayramı Sebebiyle Gıda Güvenliği” konusunda, 30.09.2011 tarihinde Kanal A’da canlı yayında “Süt ve süt ürünlerindeki tağşiş” konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu II. Başkanımız Dr. Şennur ÖZKAYA, 22.07.2011 tarihinde Beyaz TV’de yayınlanan “Moderatör” programına katılarak “Gıda Güvenliği” konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ, 22.07.2011 tarihinde TRT Anadolu Televizyonu'nda yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" programına katılarak "Ramazan Ayında Gıda Fiyatları ve Gıda Güvenliği" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Y. Üyemiz Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ, 06.08.2011 tarihinde TRT Anadolu Televizyonunda yayınlanan "Asiye Yıldırım ile Türkiye'de Tarım" programına katılarak "Gıda Hijyeni ve Gıda Kaynaklı Hastalıklar" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 14.10.2011 tarihinde TRT ANADOLU'dan canlı olarak yayınlanan "Bu Toprağın Sesi Programı"na ve 17.10.2011 tarihinde TRT ANADOLU'dan canlı olarak yayınlanan "Anadolu'da Üretim" programına katılarak "Dünya Gıda Günü" hakkında, 18.11.2011 tarihinde HABERTÜRK Televizyonundan canlı olarak yayınlanan "Gün Ortası" programına katılarak "Gıda Güvenliği, Gıda Ürünlerinde Taklit ve Tağşiş" hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN'ın "Gıda Güvenliği, Gıda Ürünlerinde Taklit ve Tağşiş" hakkında bilgilendirmelerde bulunduğu röportajı 19.11.2011 tarihinde Kanal B Ana Haber Bülteni'nde yayınlanmıştır.

Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Dr. Şennur ÖZKAYA 15 Ekim 2011 tarihinde TRT Anadolu televizyonundan canlı yayınlanan "Asiye Yıldırım ile Türkiye'de Tarım" adlı programa konuk olarak katılarak "Dünya Gıda Günü" hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Bediha DEMİRÖZÜ, 18.10.2011 tarihinde Kanal B'de yayınlanan "Biz Bize" programına konuk olarak katılarak Dünya Gıda Günü ve Gıda Güvenliği konusunda ve 20.10.2011 tarihinde TRT ANADOLU'dan canlı olarak yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" programına katılarak "AB İlerleme Raporu'nda Tarım ve Gıda" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu Y. Üyemiz Prof. Dr. Aykut AYTAÇ 22.11.2011 tarihinde Kanal B'de yayınlanan "Sormak Gerek" programına katılarak "Gıda Güvenliği" konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 07.12.2011 tarihinde Show TV Ana Haber Bülteninde "Pirinçte arsenik haberleri" hakkında, 26.12.2011 tarihinde Kanal B Ana Haber Bülteni'nde "Hayvan yemi olarak 13 GDO'lu mısırın kullanımının serbest bırakılması" konusunda, 29.12.2011 tarihinde Kanal A Ana Haber Bülteninde "Resmi Gazetede yayımlanan yeni yönetmelikler" hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Y. Üyemiz Prof. Dr. Aykut AYTAÇ 12.12.2011 tarihinde TRT ANADOLU'da yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" programına katılarak 24-26 Kasım 2011 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirdiğimiz "7. Gıda Mühendisliği Kongresi" hakkında bilgilendirmelerde

bulunmuştur.

Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, 03.01.2012 tarihinde Kanal B'de yayınlanan Biz Bize programında Yeni Gıda Mevzuatı hakkında, 14.01.2012 tarihinde TRT ANADOLU'da yayınlanan "Asiye Yıldırım ile Türkiye'de Tarım" adlı programda "Yeni Gıda Mevzuatı" hakkında, 17.01.2012 ve 19.01.2012 tarihlerinde TV8'de yayınlanan Gökmen Karadağ'ın sunduğu Haberaktif programında süt ile ilgili gündemde yer alan haberler hakkında, 17.01.2012 tarihinde Best FM Ana Haber Bülteni'nde, Kanal B Ana Haber Bülteni'nde ve NTV'de Oğuz Haksever'in sunduğu Bugün/Yarın Programı'nda süt ile ilgili gündemde yer alan haberler hakkında, 19.01.2012 tarihinde Kanal B'de yayınlanan Sormak Gerek programında son günlerde gündemde yer alan sütle ilgili konular hakkında bilgilendirmede bulunmuştur.

28.01.2012 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Y.Üyemiz Prof.Dr.Aykut AYTAÇ TRT ANADOLU'da yayınlanan "Asiye Yıldırım ile Türkiye'de Tarım" adlı programa katılarak "Yeni Gıda Mevzuatı-Halk Sağlığı ve Gıda Güvenliği" hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.



Başkanımız, 30.01.2012 tarihinde TRT ANADOLU'da yayınlanan Bu Toprağın Sesi programında "Yeni gıda güvenliği uygulamaları" hakkında, 31.01.2012 tarihinde Kanal B'de yayınlanan Biz Bize programında basında son dönemde yer alan süt ve süt ürünleri hakkında, 28.02.2012 tarihinde TRT İstanbul Radyosunda gıda güvenliği ve gıda katkı maddeleri konusunda ve 29.02.2012 tarihinde TRT Ankara Radyosu, Radyo-1'de yayınlanan "Mavi Bilye" programında GDO hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Başkanımızın, gündemde yer alan süt ile ilgili yapılan röportajı 19.01.2012 tarihinde Ulusal Kanal Ana Haber Bülteni'nde, "Nişasta Bazlı Şekerler" hakkındaki röportajı ise 18.02.2012 tarihinde ATV'de Ana Haber Bülteni'nde yayınlanmıştır.

16. TEMSİLCİLİK ÇALIŞMA RAPORU

16.1. AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

- 17 Kasım 2011 Vali Sayın Kerem AL ın TMMOB İl Koordinasyon Kuruluna Ziyareti

Vali Kerem Al, iadeyi ziyaret programı kapsamında TMMOB İl



Kordinasyon Kuruluna ziyaret etti. Vali Kerem Al, ziyarette Türk Mimar Mühendis Odaları Birliği (TMMOB) İl Sekreteri Metin Albeyoğlu ve TMMOB'ye bağlı Aydın'da temsilcilikleri bulunan 13 mühendis odası başkanı tarafından karşılandı. Ziyarette tüm oda başkanları ile teker teker tanışan Vali Kerem Al, her oda

başkanından odaların görev alanları hakkında bilgi aldı.

- 24-26 Kasım 2011 tarihlerinde Ankara'da 7. Gıda Mühendisliği Kongresinin Aydın İl Temsilçiliği adına Hakan YIKILMAZ katılmıştır.
- 19 EYLÜL 2011 Basın Açıklaması
TMMOB'ye bağlı Odaların Şube Başkanları, İl Temsilcileri ve Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 19 Eylül 2011'de Makine Mühendisleri Odası toplantı salonunda mühendis, mimar, şehir plancıları dayanışma günü çerçevesinde mesleğimize ve örgütümüze sahip çıkmak için basın açıklaması yapıldı.
- 19 Eylül 2011 Vali Sayın Kerem AL a hoş geldin ziyareti
- 21 TEMMUZ 2011 İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimi düzenlendi.
- 12 Temmuz 2011 Ankara Genel Merkez de Ana yönetmelik ve diğer yönetmelikler ile çalışma grubu toplantısına Nilgün OLAN katılmıştır.



- 2 Temmuz 2011 Ankara Genel merkez de düzenlenen GIDABİS eğitimine Nilgün OLAN katıldı
- 18 Haziran 2011 Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve İzmir Şube yöneticileri ile birlikte düzenlemiş olduğumuz üye toplantısına katıldı. Toplantıda, Oda-üye ilişkisi, örgütlülük, yeni yasa süreci ve getirdikleri, istihdam, Bakanlık ile ilişkilerimiz gibi gündemde yer alan Odamızı ve mesleğimizi ilgilendiren konular konuşuldu, karşılıklı fikir alışverişinde bulunuldu.
- 13 Mayıs 2011 Üyelerimizle birlikte toplantı düzenlenmiştir
- 12 MAYIS TMMOB Aydın İl Koordinasyon Kurulu olarak basın açıklaması
- 3 Mayıs 2011 Nilgün OLAN Kanal B de yayınlanan Bizbize programına Sofralık zeytin ve zeytinyağı üzerine bilgi vermek amacıyla katılmıştır.
- 15 Nisan 2011 TMMOB Tanışma ve Kaynaşma Yemeği düzenlendi en eski üyemize ödül verildi.
- 17 Mart 2011 TMMOB Aydın Çalışma Grubunun Kadınlar Gününde Aydın Belediye Başkanına Ziyaret
- 10 Ocak 2011 TMMOB Aydın İl Koordinasyon Kurulu ile birlikte Rahşan Pehlivan Sayın Hüseyin Avni COŞ u makamında ziyaret edildi.

Ayrıca TMMOB İL KOORDİNASYON KURULUNUN ayda bir düzenlediği toplantılara iştirak edilerek gündemdeki konular tartışılmaktadır.

16.2. DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği yürütme kurulu üyelerinin katıldığı toplantılar, paneller, sempozyumlar, mitingler, danışma kurulları;

2010 yılı

- 30.01.2010: Elektrik Mühendisleri Odası Denizli şubesi genel kurulu
- 06.02.2010: Mimarlar Odası Denizli şubesi genel kurulu
- 13-14.03.2010: TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 8.olağan genel kurulu
- 03-10-25.03.2011: Denizli İKK Denizli Belediyesi kent konseyi çalışma grubu toplantıları
- 20.04.2010: Denizli İKK toplantısı - TMMOB Denizli birimleri yeni yönetimler tanışma kokteyli
- 29.04.2010: Denizli İKK sekreteryaya belirleme toplantısı

- 01.05.2010: 1.Mayıs mitingi - Denizli
- 22.07.2010: Denizli İKK toplantısı
- 07.08.2010: Denizli İKK toplantısı
- 23.08.2010: Denizli İKK toplantısı
- 21.09.2010: Denizli İKK toplantısı
- 23-24.09.2010: T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Araştırma ve Eğitim Genel Müdürlüğü “Teos Bağ ve Şarap” Çalıştay
- 25.09.2010: 41.dönem olağanüstü TMMOB genel kurulu
- 25.09.2010: TMMOB Gıda Mühendisleri Odası koordinasyon toplantısı
- 26.09.2010: TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 8.dönem 1.danışma kurulu
- 28.09.2010: Denizli İKK toplantısı
- 29.09.2010: Gıda-Kimya-Ziraat Mühendisleri Odası Denizli birimleri toplantısı
- 05.10.2010: Denizli İKK toplantısı
- 18.10.2010: TMMOB haftası kutlaması İKK kokteyli
- 19.10.2010: Denizli İKK toplantısı “Türkiye’nin enerji politikaları” konferansı - Musa ÇEÇEN
- 29.10.2010: Elektrik Mühendisleri Odası Denizli şubesi satranç turnuvası ödül töreni

2011 yılı

- 11.01.2011: Denizli İKK toplantısı
- 15.01.2011: Denizli İKK kent sempozyumu yürütme kurulu toplantısı
- 18.01.2011: Denizli İKK Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 20.01.2011: Denizli İKK kent sempozyumu toplantısı
- 16.02.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi alt komisyonları toplantısı
- 23.02.2011: Denizli İKK kent sempozyumu yürütme kurulu toplantısı
- 11.03.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 23.03.2011: Denizli İKK toplantısı
- 13.04.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 22.04.2011: Denizli İKK toplantısı

- 01.05.2011: 1 Mayıs mitingi - Denizli
- 03.05.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 07.05.2011: TMMOB Gıda Mühendisleri Odası bahar şenliği
- 14.05.2011: Denizli İKK kadın komisyonu kahvaltısı
- 28.05.2011: TMMOB Gıda Mühendisleri Odası çalışma grubu toplantısı
- 03.06.2011: Denizli İKK toplantısı
- 22.06.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 28.07.2011: TMMOB yönetim kurulu başkanı Mehmet SOĞACI'nın katıldığı Denizli İKK yemekli toplantısı
- 29.07.2011: Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir şubesi tarafından Denizli'de düzenlenen "TMMOB'nin dünü, bugünü, yarını" ve "İmar uygulamaları ve tapu planları tüzüğü" konulu paneller
- 17.08.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 26.08.2011: Denizli İKK toplantısı
- 07.09.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 08.10.2011: Gıda Mühendisleri Odası 8.dönem 4.danışma kurulu
- 08.10.2011: "İnsanca Yaşam İçin" 8 Ekim mitingi
- 09.10.2011: TMMOB 41.dönem 3.danışma kurulu
- 11.10.2011: PAÜ Gıda Mühendisleri Odası öğrenci etkinliği toplantısı
- 14.10.2011: Elektrik Mühendisleri Odası Denizli şubesi tarafından düzenlenen 6.yenilenebilir enerji kaynakları sempozyumu
- 19.10.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi toplantısı
- 20.10.2011 : "ülkeminizin Gıda, tarım, hayvancılık politikaları" paneli Prof.Dr. Mustafa KAYMAKÇI
- 22.10.2011: makina Mühendisleri Odası Denizli şubesi'nin düzenlediği Ataol BEHRAMOĞLU şiir dinletisi ve söyleşisi
- 03.11.2011: konferans: Prof.Dr. Metin FEYZİOĞLU
- 24-25-26.11.2011: 7.Gıda mühendisliği kongresi
- 08.12.2011: Denizli Belediyesi kent konseyi genel kurulu Gıda, sağlık ve çevre alt komisyonu üyesi Yusuf AVCI tekrar seçilmiştir.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği etkinlikleri;

2010 yılı

- 04.03.2010: Temsilcilik genel üye toplantısı
- 20.05.2011: Dünya Süt Günü sunumu – Hulusi KULAKLI İ.Ö.O. - PAÜ öğrenci temsilciliği ortak etkinliği
- 21.05.2011: Dünya Süt Günü standı - PAÜ öğrenci temsilciliği ortak etkinliği
- 29.07.2010: PAÜ Mühendislik Fakültesi Gıda mühendisliği bölümü mesleki etik dersi: odamızın mesleki etik konusundaki görüşlerinin aktarılması – TMMOB ve Gıda Mühendisleri Odası ve örgütlülük hakkında bilgilendirme – GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 08.10.2010: Temsilcilik genel üye toplantısı
- 14.10.2010: BGT dünya Gıda günü sunumu eğitimi
- 15.10.2010: BGT dünya Gıda günü sunumu – Kayhan Mehmet ATMACA İ.Ö.O.“Türkiye hayvancılık politikaları” konferans– Mustafa Kaymakçı Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak etkinliği
- 16.10.2010 : “Yakın tehlike: açlık” konferans- Prof.Dr Tayfun ÖZKAYA Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak etkinliği
- 19.10.2010 : “Türkiye tarım politikaları” konferans – Çiftçi-Sen Genel Başkanı Abdullah AYSU Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak etkinliği

2011 yılı

- 10.05.2011: PAÜ Gıda Mühendisleri Odası öğrenci temsilciliği yönetim kurulu üyeleri belirleme öğrenci üye toplantısı
- 16.05.2011: Dünya Süt Günü Sunumu – Tekkeköy İ.Ö.O. - PAÜ öğrenci temsilciliği ortak etkinliği
- 21.05.2011: Dünya Süt Günü standı - PAÜ öğrenci temsilciliği ortak etkinliği
- 15.10.2011: Dünya Süt Günü standı - PAÜ öğrenci temsilciliği ortak etkinliği
- 15.10.2011: PAÜ Gıda mühendisliği bölümü öğrenci tanışma kokteyli



- 17.10.2011: Dünya Gıda Günü BGT sunumu - Gıda mühendisliği mesleki tanıtım – TMMOB ve Gıda Mühendisleri Odası hakkında bilgilendirme -Sarayköy Meslek ve Teknik Eğitim Merkezi Okulu- PAÜ öğrenci temsilciliği ortak etkinliği
- 07.12.2011: PAÜ mühendislik fakültesi Gıda mühendisliği bölümü mesleki etik dersi: odamızın mesleki etik konusundaki görüşlerinin aktarılması – TMMOB ve Gıda Mühendisleri Odası ve örgütlülük hakkında bilgilendirme – GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği basın açıklamaları, röportajlar ve televizyon programları;

2010 yılı

- 14.05.2010 : “Dünya Çiftçiler Günü” basın açıklaması
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
 - Gıda, Ziraat ve Denizli Ziraat odası Denizli birimleri ortak
- 22.05.2010: dünya süt günü basın açıklaması
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
 - Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak
- 24.05.2010 : “Süt hayattır” başlıklı röportaj
 - Deha20 gazetesi - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 02.06.2010 : “veteriner hizmetleri, bitki sağlığı, Gıda ve yem kanun tasarısı” hakkında basın açıklaması
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
 - Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak
- 05.06.2010: dünya çevre günü basın açıklaması
 - TMMOB İKK birimleri ortak
- 06.06.2010 : “Veteriner hizmetleri, bitki sağlığı, Gıda ve yem kanun tasarısı” konulu deha tv ‘siyaset sokağı’ canlı programı
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN, Kimya mo Denizli şube Yönt. Kurulu üyesi Atıf UYANIK ve Ziraat MO Denizli Şube Başkanı İbrahim Gür ORTAK
- 09.08.2010 : “Yaz aylarında tüketilen ürünler ve dikkat edilmesi gereken noktalar” konulu - deha tv ‘Kadınca’ canlı programı – Esin AYSAN
- 10.08.2010 : “Anayasa değişikliği ‘hayır’” basın açıklaması
 - TMMOB İKK birimleri ortak
- 20.08.2010 : “Kale biberi reçeli” konulu röportaj
 - Denizli gündem yerel gazetesi – GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 20.08.2010 : “Acı biberin de reçeli yapıldı” konulu haber
 - www. Milliyet.com.tr/yaşam
 - GIDAMO Denizli Temsilcisi Esin AYSAN
- 26.08.2010 : “Güvenilir Gıda tüketilmeli” başlıklı röportaj

- Deha20 gazetesi
- GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN

Güvenilir gıda tüketilmeli

✓ Gıda Mühendisleri Odası II Temsilcisi Esin Aysan, öğrencilerin azaldığı Ramazan ayında güvenilir gıdaların tüketilmesine daha fazla dikkat edilmesi gerektiğini söyledi.

Gıda Mühendisleri Odası II Temsilcisi Esin Aysan, beslenme sağlığı açısından gıda bilimi ve teknolojisine konusundaki eğitimi olmayan kişilerin açlıklarına itibar edilmesini söyledi. Aysan, "Tıbbiyat ve sosyal yaşamımızda önemli bir yer olan Ramazan ayında, beslenme düzeni ve alışkanlıklarımız tümeyle değişince, bir yandan öğün sayısında azalma olurken, diğer yandan öğünler arası süre uzamaktadır.

Bu dönemde, dengeli beslenmenin ve halk sağlığı açısından güvenilir gıda tüketimi önem kazanmaktadır.

Ayrıca, gıda güvenliği, güvenilir gıda, beslenme önerileri, gıda fiyatları ve benzeri bir çok konu, görme, işitme, yazılı basın ve internet ortamında yoğun biçimde ele alınmaktadır.

Bu zaman diliminde bilimsel nitelik taşımayan ve komşuya iltisaf olmayan kişilerin medya üzerinden yanlış yorum ve öneriler tüketiciyi yanlış yönlendirmektedir. Halk sağlığını önemize etkilememesi ve bilgi kirliliğinin önüne geçi-

mesi için; gıda bilimi ve teknolojisine konusundaki eğitimi olmayan kişilerin itibar edilmesini gerekmektedir" dedi.

Doğru alışveriş nasil olmalı

Aysan, sağlık açısından merdiven altı (plet-metler) ve hijyenik koşullara sahip olmayan yerlerden alışveriş yapmamasını istedi. Bu konuda dikkat edilmesi gereken konuları sıraladı. Aysan, "Gıda tüketimine

bağlı sağlık sorunlarının yaşanmaması amacıyla, gıda üretimi, tüketimi ve satış yerleri denetiminin sıkı ve etkin biçimde yapılması zorunludur. Özellikle merdiven altı den-

len yerlerde uygun teknolojik ve hijyenik koşullarla üretilmeyen gıda maddelerinin satılmaması, keçi ve kuzu başlıca kurular itibar çözeltilerinin etkisizleştirilmesi, satış ve toplu tüketim ortamında gıda maddelerinin kalite kontrolünün yapılmasına önem gösterilmelidir" diye konuştu.

"Açıkta satılan etiketsiz ürün kullanılmayn"

Özellikle pazarlarda ve açta satılan, etiketsiz ve Taram ve Köy İleri Bakanlık üretimi izni olmayan ürünler satın alınmaması dikkat edilmesi gereken gıda maddeleri kesinlikle satın alınmamalıdır. Ambalajlı, etiketsiz ve ortalamaya piyasaya fiyatının çok altında satışından gıda maddelerine ilgi gösterilmemelidir. Sağlık zinciri kurullarına uygun satışa sunulmuş gıda maddelerinin, buzdolabında ya da derin dondurucuda saklanması koşullarının sağlanmasına dikkat edilmelidir. Güvenilir olmayan yerlerden alışveriş yapılmamalıdır" dedi.



Esin AYSAN

- 19.09.2010 : "TMMOB mühendis, mimar ve şehir planacıları dayanışma günü" basın açıklaması
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
 - TMMOB İKK birimleri ortak
- 23.09.2010 : "İthal et" başlıklı röportaj –Deha20 gazetesi –Esin AYSAN
- 26.09.2010 : "8 Ekim TMMOB mitingi" basın açıklaması
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
 - TMMOB İKK birimleri ortak
- 18.10.2010 : "Broşür dağıttılar-halkı bilgilendirdiler" başlıklı 16 Ekim dünya Gıda günü etkinliği röportaj
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri

Halkı bilgilendirdiler

Dünya Gıda günü kutlamaları devam ederken, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği ve PAÜ Gıda Mühendisleri Odası Öğrenci Temsilciliği tarafından Candoğan Parkı ve Bayramyeri Meydanı'nda broşür dağıtıldı, açlık için imza toplandı



Dünya Gıda Günü kutlamaları tüm dünyada ve Türkiye'de olduğu gibi Denizli'de de devam ediyor. Dünya Gıda Günü kutlamaları çerçevesinde Candoğan Parkı önü ve Bayramyeri Meydanı'nda "Bilinçli Gıda Tüketimi" broşürleri dağıtarak halkın bilinçlendirilmesini sağlandı. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği ve PAÜ Gıda Mühendisleri Odası Öğrenci Temsilciliği tarafından yapılan etkinlikte ayrıca "Açlık" imza kampanyası ile Denizlilerin, açlığa ve dünya üzerindeki gıdaya ulaşamayan insanlara dikkatini çekildi. Etkinliğe Denizlilerin yoğun ilgi gösterdiğini söyleyen TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Aysan, "Halkımıza yoğun ilgilerinden dolayı teşekkür ederiz" dedi.



- 18.10.2010: Dünya Gıda günü basın açıklaması
 - Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri

Aysan: "Dünyada kronik açlık devam ediyor"

■ Gıda Mühendisleri Odası II Temsilcisi Esin Aysan, 16 Ekim Dünya Gıda Günü nedeniyle yaptığı açıklamada, yanlış tarım ve üretim politikalarının uygulanmaya devam etmesi, tarımdan kaçışa 'Dur' denilenmesi durumunda Türkiye'nin de açlık sorunu ile karşı karşıya kalacağını söyledi.

16 Ekim Dünya Gıda Günü dolayısıyla "Güvenli ve yeterli gıdaya" dikkat çekmek amacıyla Ziraat Mühendisleri Odası Denizli Şube Başkanı İbrahim Gür, Gıda Mühendisleri Odası II Temsilcisi Esin Aysan, Kimya Mühendisleri Odası II temsilcisi Ömer Duysal ortak bir basın açıklamasında buluştu. TMMOB Konfederasyonu'nun Denizli Şubesi'nde gerçekleştirilen açıklamayı ise Gıda Mühendisleri Odası II Temsilcisi Esin Aysan yaptı.

"Açlık giderek artan bir sorun"

Dünyada açlığın giderek ve öngörülmeyen şekilde arttığını dile getiren Aysan, "1970'lerden bu yana açlığa karşı ve 10 yıl içinde açlığı bitirmeye yönelik söylemlerle Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü'nde yürütülen çalışmalar beklediği gibi sonuç vermemekte. Bunun başlıca nedeni gelişmiş ülkelerce oluşturulan uluslararası gıda üretim ve ticaret düzeni ve bunların az gelişmiş, gelişmekte olan ülkelere aleyhine yarattığı



üretim ve tüketim sonucunda obezite önemli bir sorun haline gelirken, diğer tarafta kronik açlığın devam etmesi bunun en basit göstergesidir. 1996 yılında 2015 yılı için 400 ile 500 milyon eş sayısı tahmin edilirken bu rakam 2010 yılında 1 milyar aşmıştır. Bu da iyimserlik yaratmamaktadır," diye konuştu.

"Açlık gelecek açısından önemli bir problemdir"

Ülkemiz açısından da açlığın önümüzde bir risk olarak durduğunu söyle-

de olan bir sorun olmasa da, gelecekte yanlış tarım ve üretim politikalarının devam etmesiyle karşılaşılabilecek önemli bir problemdir. Şu anda bile vatandaşlarımızın önemli bir kısmı gelir dağılımındaki adaletsizlikten kaynaklı olarak yeterli gıdaya ulaşmada güçlüklerin

azınlanmayacak boyutta olduğu bir gerçektir. Son yıllarda yaşanan tarımdan kaçış, tarım ve gıda alanındaki hatalı politikaların sonucudur. Bu yanlışlığı düzeltilmek ve tarımsal üretimde değerleri sağlıklı bir biçimde yerine oturtmak için biran evvel çözüme yönelik politika-

lar gözden geçirilmeli, kısa ve uzun vadedeki öncelikler belirlenmelidir" dedi.

"Gıda güvenliğini oluşturmak zorundayız"

16 Ekim Dünya Gıda Günü'nde bir kez daha su konuya dikkat çekmek istediklerini söyleyen Aysan, "Ülke olarak tarım üreticisini üretimden kopartmayacak, tüketiciye güvenli ve ekonomik ürünler sunacak düzeni hep beraber kuralım. Sadece ekonomi ve piyasa gücüne değil, bakımdan stratejik önemde sahip tarım ve gıda sektörünü güçlendirelim. Kayıt dışı engelleyelim. Güvenli ve yeterli gıdaya ulaşımın güvence altına alındığı, insancasına yapılan bir dünyada gıda güvenliğini gerçek anlamda kullayalım" dedi.

İHABER

18 EKİM 2010 PAZARTESİ

- 18.10.2010 : "Türkiye Gıda politikaları" konulu Deha TV 'Geniş açılı' canlı programı
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 19.10.2010: TMMOB 56.kuruluş yıldönümü çelenk koyma, saygı duruşu ve basın açıklaması
 - TMMOB İKK birimleri ortak
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
- 19.10.2010 : "Öğrencilere Gıda eğitimi" haberi dünya Gıda günü – Kayhan Mehmet ATMACA İ.Ö.O.
 - Deha20 gazetesi

Öğrencilere gıda eğitimi

■ Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilciği ile PAÜ Öğrenci Temsilciği, 16 Ekim Gıda Günü dolayısıyla ilköğretim okullarında öğrencilere "Bilinçli Gıda Tüketimi" konusunda eğitimler verdi.

Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilciği ile PAÜ Öğrenci Temsilciği, verdiğimiz bilinçlendirme eğitiminde bulunan Mehmet Atmaca İ.O.O. oldu. 466 öğrenciye "Bilinçli Gıda Tüketimi" eğitimini Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilciği Esin Aysan ve PAÜ öğrenci temsilcileri öğrencilere gıda tüketimi konusunda broşürler dağıtım.

Eğitime okula görevli öğretmenler katıldı. Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilciği Esin Aysan, ilköğretim öğrencilerinin bilinçlendirilmesi ve eğitimi konusunda Gıda Mühendisleri Odası olarak gerçekleştirdikleri eğitimleri büyük önem taşıdığını ve her yıl daha fazla öğrenciye ulaştıklarını söyledi.



- 19.10.2010 : “Dünyadaki açlık, yetersiz beslenme ve Türkiye gerçekleri” konulu canlı yayın programı DRT TV
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 19.10.2010 : “TMMOB faaliyetleri, Denizli İKK etkinlikleri ve yerel çalışmalar” konulu DRT TV canlı yayın programı
 - TMMOB Denizli İKK birimleri
- 30.10.2010 : “Dengeli beslenmiyoruz, ilaçlara mahkum oluyoruz” röportaj
 - Deha20 gazetesi
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN



- 27.11.2010 : “Sucuğun sucuğu çıktı” röportaj
 - Deha20 gazetesi
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN ve Ziraat MO Denizli şube başkanı İbrahim Gür ORTAK
- 14.12.2010 : “5996 sayılı veteriner hizmetleri, bitki sağlığı, Gıda ve yem kanunu yasalaşması” basın açıklaması
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
 - Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak

2011 yılı

- 23.03.2011 : “Nükleeri durdurun” basın açıklaması
 - TMMOB İKK birimleri ortak
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
- 11.05.2011: 15 Mayıs mitingi basın açıklaması
 - TMMOB İKK birimleri ortak
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri

- 12.05.2011 : “Gıdalarda saklama koşulları ve ambalajlar” konulu deha tv canlı yayın programı
 - GIDAMO Denizli il temsilcisi Esin AYSAN
- 24.05.2011 : “Süt için, süt için” başlıklı 21 mayıs dünya süt günü röportajı
 - Denizli haber gazetesi
 - GIDAMO Denizli il temsilcisi Esin AYSAN
- 30.07.2011 : “Yaz ayları ve ramazanda beslenme” konulu röportaj
 - Gündem gazetesi
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 19.09.2011 : “TMMOB mühendis, mimar ve şehir plancıları dayanışma günü” basın açıklaması
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
 - TMMOB İKK birimleri ortak
- 26.09.2011 : “Kantinlerde Gıda güvenliği ve hijyen önemli” başlıklı röportaj
 - Deha20 gazetesi
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 27.09.2011 : “tüm temel haklarımız için insanca yaşam, eşit özgür, demokratik Türkiye 8 Ekim mitingi” basın açıklaması
 - TMMOB İKK birimleri ortak
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
- 16.10.2010: Dünya Gıda Günü basın açıklaması Denizli yerel gazeteleri
 - Gıda-Kimya-Ziraat mühendisleri Denizli birimleri ortak
- 17.10.2011 : “Dünya Gıda Günü” konulu deha tv canlı yayın ‘geniş aç’ programı
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 19.10.2011: TMMOB 57.kuruluş yıldönümü çelenk koyma, saygı duruşu ve basın açıklaması
 - TMMOB İKK birimleri ortak
 - Denizli yerel televizyonları ve gazeteleri
- 26.12.2011 : “Kadehte zehir olabilir” başlıklı röportaj
 - Deha20 gazetesi
 - GIDAMO Denizli temsilcisi Esin AYSAN
- 28.12.2011 : “Yılbaşı gecesi zehir olmasın” konulu röportaj
 - Hürriyet gazetesi

"Kentlerde gıda güvenliği ve hijyen önemli"

● Gıda Müberratleri Odası II Temsilcisi Esin Aysan, okulların açılmaya bilhassa okul kantinlerinde obeziteye yol açacak gıdaların satılmaya başlandığını belirterek, okullarda kentin ve yerel hizmet veren firmaların hijyen, gıda güvenliği ve sunma konularında eğitim almaları zorunlu olduğunu da üzerine gelmesi gereken bir konu olduğunu söyledi.

Okul TOKMALK
Okul Müberratleri Odası II Temsilcisi Esin Aysan, Milli Eğitim Bakanlığı'nun 21 Temmuz 2011 tarihli 41 nolu Okul Kantinlerinde Gıda Satış Yönergesiyle ilgili olarak şikâyetleri verdi: "Öğrencilerin çoğunluğu koca okullarda beslenme anlamında tek seçeneğin kantinler olduğu gerçekliğinde, burada satılan gıdalarda sağlıklı beslenmede ne kadar önemli rol oynadığı anlaşılıyor. Yaptıkları araştırmalar, okul kantinlerinde özellikle tuzlu, yağlı, şekerli, çıp, patates kızartması, sekerleme gibi besinlerin tüketiminin artmasını, diyetin kalitesini düşüldüğünü ve çocukları enerjilerinin yitirdiği 20 ila yüzde 42'nin bu tür besinlerden geldiğini ortaya koymaktadır" dedi.

Denizli besleniyorlardi

Anımsamak veya ayakta yeni gelen besinleri enerji, doyuma ve tatlı ve tuz içeriği yönünden emzip olduğu düşünülürken Aysan "Bu gıdalar; posa içeriği, kalori, A ve C vitamini yönünden yetersiz olup, yetersiz ve dengsiz beslenmeye neden olmaktadır. Örneğin bu gıdalar obezite, kalp-damar hastalıkları, diyabet gibi kronik hastalıklara da zemin hazırlamaktadır" ifadesini kullandı. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından uygulanan yeni koyulan yönergeyle birlikte kantinlerde ihata izin bulunan süt, yoğurt, ayran, taze sıkılmış meyve suyu ve taze ile satışı yapılabilen meyve bulandırılacağı kaydeden Aysan, "Eğilim kurulumunda, yada veya pasiyonlu yemeklerde dahi olanaklı ise kantin, sıvı ve katı gıda yerler çocukların dengsiz beslenmesine sebep olabileceğinden, doğal madde süren, enerji yoğunluğu yüksek, besin değeri düşük olan içeceklerin, kızartma ve çiplemelerin satılmaması gerekmektedir. Ayrıca okullarda satış yapılan makinelerde de gıda güvenliği sağlanmadığı yerlerde bulundurulmamalıdır. Bu amaçla Okullarda yerel kantinlerde, Gıda Tutar ve Hıyvanlık Bakanlığının izniyle veya ihata izin bulunan süt, yoğurt, ayran, taze sıkılmış meyve suyu ve taze ile satışı yapılabilen meyve bulundurulacaktır" diye konuştu.

Bu düzenleme gerekiyor

Bu tür düzenlemelerin çocuklara dengeli beslenmesi için yapıldığını vurgulayan Aysan, okullarda yemek üretilip sunan yemekhanelerin de ihata ve kullanılmayan malzemelerin yemekte daha sık denetlenmesi gerektiğini aynı çareler, çözümler olduğunu söyledi. "Okul kantinleri yapım her türlü malzeme ve malzeme için gıda müberratlerinin bulundurulmasını gerektirmektedir. Ayrıca, kantinlerde ve gıda servisi yapılan yerlerde malzemelerin saklanması ve sunumuna ilişkin şartların yerliliği de sıkı bir şekilde denetlenmelidir. Tüm bu düzenlemelerin yanında, okullarda kentin hijyeni ve yerel hizmet veren firmaların hijyeni, gıda güvenliği ve sunma konularında eğitim alınması zorunlu olduğu da üzerine gelmesi gereken bir konudur. Öğrenci ve velilerin de çocuklarını okullarda MEB'in Okul Akademi Bilgi Yönergesi gereği, kantin ve yemekhaneleri ziyarette ve denetimleri yapması gerekmektedir. Akademi bilimsel olarak kullanmaya çalışıyoruz. Unutulmamalıdır"



28 Aralık 2011 Çarşamba

EGE

Hürriyet

Yılbaşı gecesi zehir olmasın

Denizli'de Gıda Müberratleri Odası Şube Başkanı Esin Aysan, gıyasette gereğince bakanlıkla ilgili olarak bulundurulması için Bakanlar Kurulu'na başvurarak, bu konuların birleştirilmesini talep etti.

Bakanlık ÇİFTİ / İZMİR (İHA)

Gıda Müberratleri Odası Başkanı Esin Aysan, Bakanlık tarafından hazırlanan gıda güvenliği yönetmeliğinin uygulanması için Bakanlar Kurulu'na başvurdu. Aysan, Bakanlık tarafından hazırlanan gıda güvenliği yönetmeliğinin uygulanması için Bakanlar Kurulu'na başvurdu. Aysan, Bakanlık tarafından hazırlanan gıda güvenliği yönetmeliğinin uygulanması için Bakanlar Kurulu'na başvurdu.

Bilinen yerlere gidin

"Okullarda yeni gıda güvenliği yönetmeliğinin uygulanması için Bakanlar Kurulu'na başvurdu. Aysan, Bakanlık tarafından hazırlanan gıda güvenliği yönetmeliğinin uygulanması için Bakanlar Kurulu'na başvurdu."

16.3. ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

- 9 Mayıs 2010 tarihinde odamızın 8. Dönem 1. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.
- 15 –16 Mayıs 2010 tarihinde ISO 22000 eğitim semineri düzenlendi.
- 27-29 Mayıs 2010 tarihinde TMMOB 41. Olağan Genel Kuruluna katılım sağlandı.
- 26 Eylül 2010 tarihinde odamızın 8. Dönem 2. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.
- 16 Ekim 2010 tarihinde dünya gıda günü dolayısıyla GMO Erzurum temsilcisi Doç. Dr. M. Murat Karaoğlu'nun katılımıyla Kanal25 TV'de ana haberlerde Dünya gıda günü ile ilgili kısa bir söyleş yapıldı.
- 16.Ekim 2010'da dünya gıda günü dolayısıyla stant açılarak broşür dağıtıldı ve dünya üzerindeki bir milyar aç insan yararına FAO tarafından düzenlenen kampanya için imza toplandı.
- 14 Aralık 2010 tarihinde Gıda Mühendisliği Bölümü öğretim üyeleri ve öğrencilerin katılımı ile tanışma yemeği düzenlendi
- 23 Şubat 2011 tarihinde üye toplantısı yapıldı.
- 25 Mart 2011 tarihinde Gıda Mühendisliği Bölümü 4.sınıf öğrencileri ile bir toplantı düzenlenerek, Gıda Mühendisleri Odası tanıtıldı ve mezun olduktan sonra meslekle ilgili karşılaşılabilecekleri sorunlarla ilgili bilgilendirme yapıldı.
- 28 Mart 2011 tarihinde Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü Gıda Mühendisleri Odası öğrenci temsilciliği seçimleri yapıldı.
- 10 Nisan 2011 tarihinde odamızın 8. Dönem 3. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.
- 22 Haziran 2011 tarihinde İKK toplantısına katılım sağlandı. Gıda Mühendisleri Odası Erzurum temsilciliği olarak kent estetiği ile ilgili bir rapor hazırlanarak İKK'ya sunuldu.
- 24 Haziran 2011 tarihinde İKK olarak Erzurum içme suyu arıtma tesisleri ziyaret edildi.
- 8 Ağustos 2011 tarihinde odamızın 8. Dönem 4. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.
- 15 Ekim 2011 tarihinde Gıda Mühendisliği Bölümü öğretim üyeleri ve öğrencilerin katılımı ile tanışma yemeği düzenlendi.
- 16.Ekim 2011 tarihinde dünya gıda günü dolayısıyla stant açılarak broşür dağıtıldı.
- 18 Ekim 2011 tarihinde Gıda Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Kimya Mühendisleri Odası olarak “Dünya Gıda Günü 2011, Öğrenciler Konuşuyor” konulu panel düzenlendi.

16.4. KAYSERİ İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

- Gerçekleştirilen Toplantılar

13 Aralık 2010 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununa tepki amaçlı Ziraat ve Kimya Mühendisleri Odaları tarafından ortak basın açıklaması yapıldı. Basın Açıklamasına İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN ve üyelerimiz tarafından katılım sağlandı.

- Katılım Sağlanan Toplantılar

- 09 Haziran 2010 da Kayseri Büyükşehir Belediye Salonunda Kayseri Kent Konseyi Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 08 Temmuz 2010 da Kayseri Büyükşehir Belediye Salonunda Kayseri Kent Konseyi Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 22 Eylül 2010 da Kayseri Büyükşehir Belediye Salonunda Kayseri Kent Konseyi Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 24 Eylül 2010 da Kayseri Büyükşehir Belediye Salonunda Kayseri Kent Konseyi Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 25 Eylül 2010 da GIDAMO 8. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısına İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 28 Eylül 2010 da Kayseri Büyükşehir Belediye Salonunda Kayseri Kent Konseyi Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 13 Ekim 2010 da Kayseri Büyükşehir Belediye Salonunda Kayseri Kent Konseyi Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 10 Kasım 2010 Kayseri Kocasinan Belediye Salonunda Kayseri Kent Konseyi Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya İl Temsilcisi Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 25 Kasım 2010 Sabancı Kültür Merkezinde gerçekleştirilen Kayseri Kent Konseyi Kadın Meclisi tarafından düzenlenen Kadına Yönelik Şiddet Konulu Panele Gıda Mühendisi Kent Konseyi Kadın Meclisi Üyesi Fatma Zeliha Terkeşli tarafından katılım sağlandı.
- 08 Aralık 2010 Mali Müşavirler Odası tarafından düzenlenen Kayseri Akademik Meslek Odaları Birliğinin toplantısına Ergül TÜR KARSLAN tarafından katılım sağlandı.

- 26 Ocak 2011 de Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şubesinde düzenlenen Kayseri Akademik Meslek Odaları Birliğinin toplantısına Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 09 Mart 2011 de Kayseri Eczacı Odasında düzenlenen Kayseri Akademik Meslek Odaları Birliğinin toplantısına Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 10 Nisan 2011 GIDAMO 8. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısına Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 13 Nisan 2011 Jeoloji Müh. Odası Kayseri İl Temsilciliği tarafından gerçekleştirilen Kayseri'deki İçme Suyu Konulu panele Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 11 Mayıs 2011 Kayseri İKK Basın Açıklaması yapıldı. Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 17. Haziran 2011 Cuma Günü Erciyes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Mezuniyet törenine Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN ve Temsilci yardımcısı Safa KARAMAN tarafından katılım sağlandı. Kayseri Protokolünün de katılımıyla yapılan Mezuniyet Töreninde Gıda Mühendisliği Bölüm 1. , 2. Ve 3. Süne İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından Gıda Mühendisleri Odası adına hediyeleri verildi.
- 24 Haziran 2011 Cuma Günü Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanlığına Kayseri İKK olarak ziyarette bulunuldu. Belediye Başkanı Mehmet ÖZHASEKİ 'ye Kayseri TMMOB İKK kurulduğunun bilgisi verildi. Şehrin sorunları görüş ve önerilerimiz konuşuldu. Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 23 Temmuz 2011 Cumartesi Günü Genel üye toplantısı yapıldı. Toplantı özellikle 15 yeni mezun ve sektör çalışanı üyemizin katılımı ile Hisar Pastanesinde gerçekleşti. Mesleki sorunlar konuşuldu ve karşılıklı fikir alış verişinde bulunuldu.
- 10 Ağustos 2011 Salı Günü Kayseri Valiliğine Kayseri TMMOB İKK olarak ziyarette bulunuldu. Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı. Kayseri Valisi Mevlüt BİLİCİ 'ye Kayseri TMMOB İKK tanıtıldı ve şehrin sorunları konusunda fikir alış verişinde bulunuldu.
- 12 Ağustos 2011 Cuma Günü Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şubesinin düzenlediği iftar yemeğine Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 17 Ağustos 2011 Çarşamba Günü Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası Kayseri Şubesinin düzenlediği iftar yemeğine Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 18 Ağustos 2011 Perşembe Günü Lezzet-i İkram Restoranında Gıda Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilciliği olarak iftar yemeği

- düzenlendi. 20 üyemizin katılımı sağlandı. Yemekten sonra genel üye toplantısı yapıldı.
- 13 Eylül 2011 Salı Günü Kayseri İKK Sekreteri olan Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şubesi Toplantı salonunda İKK toplantısı yapıldı. Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
 - 16 Eylül 2011 Cuma Günü Kayseri İKK Sekreteri olan Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şubesi Toplantı salonunda İKK toplantısı yapıldı. Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
 - 19 Eylül 2011 Pazartesi Günü Kayseri İKK olarak İnşaat Mühendisleri Odası Kayseri Temsilciliği Toplantı salonunda İKK toplantısı yapıldı. TMMOB Basın açıklaması yapıldı. Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
 - 21 Eylül 2011 Çarşamba Günü Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanlığına Kayseri İKK olarak ziyarette bulunuldu. Belediye Başkanı Mehmet ÖZHASEKİ ile şehrin sorunları görüşüldü. Kayseri İKK olarak Belediyeden Odalara ortak bir sosyal alan verilmesi konusunda görüşüldü. Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
 - 22 Eylül 2011 Perşembe Günü Kayseri Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürü Aydın Çalışkan Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından makamında ziyaret edildi. Ziyarette Gıda sektörünün genel sorunları, işsizlik ve gıda mühendislerinin istihdamı konularında karşılıklı fikir alışverişinde bulunuldu.
 - 23 Eylül 2011 Cuma Günü Kayseri Kent Konseyi Genel Kurulu yapıldı. Kent Konseyi bileşeni olarak Gıda Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı. Kayseri Kent Konseyi Başkanlığına Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı Hakan Mahiroğlu oybirliğiyle seçildi.
 - 8 Ekim 2011 Cumartesi Günü Ankara'da gerçekleşen 4. Danışma Kurulu toplantısına Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
 - 9 Ekim 2011 Pazar Günü Ankara'da gerçekleşen TMMOB Danışma Kurulu toplantısına Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
 - 11 Ekim 2011 Salı Günü Kayseri İKK Sekreteri olan Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şubesi Toplantı salonunda İKK toplantısı yapıldı. Kayseri İl Temsilci Yardımcısı Fikret TÜRKMEN tarafından katılım sağlandı.
 - 17 Ekim 2011 Pazartesi Günü Kayseri Sanayi Odası Toplantı salonunda Kayseri Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü tarafından Dünya Gıda Günü konulu konferansta Kayseri İl Temsilcisi Ergül

TÜRKARSLAN tarafından Dünyada Gıda Fiyatları konulu 15 dakikalık bir sunum yapıldı.

- 26 Ekim 2011 Çarşamba Günü Erciyes Üniversitesi Kayseri İstihdam Merkezi Tarafından Düzenlenen 5. Kariyer Günü Adlı Etkinliğe Gıda Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN tarafından konuşmacı olarak katılım sağlandı. Etkinlikteki diğer katılımcılar ise Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası Kayseri Şube Başkanı Suat ÖZSOY ve İnşaat Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilci Yardımcısı Hamdi ATAY idi.
- 27 Kasım 2011 Pazar Günü Lezzet-i İkram Restoranında Gıda Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilciliği olarak genel üye toplantısı ve tanışma çayı gerçekleştirildi. Toplantıya 17 üyemiz katıldı.

- Gerçekleştirilen Etkinlikler

- 01 Haziran 2010 Kayseri Tarım İl Müdürlüğü önünde 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununa tepki amaçlı basın açıklaması yapıldı. Basın Açıklamasına İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN ve üyelerimiz tarafından katılım sağlandı.
- 14-15 Ekim 2010 Erciyes Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği ile birlikte Dünya Gıda Günü Etkinlikleri kapsamında Kampüste Stant açılarak BGT Broşürü dağıtıldı.
- 16 Ekim 2010 Dünya Gıda Günü etkinliği olarak Öğrenci Temsilciliğimiz ile KAYSERİ PARK AVM de stand Açılarak BGT Broşürü dağıtıldı ve Açlık İçin imza kampanyası yapılarak imza toplandı.
- 18 Ekim 2010 Dünya Gıda Günü kapsamında Öğrenci Temsilciliği ile Erciyes Üniversitesinde Mühendislik Fakültesi Toplantı Salonunda panel düzenlendi.
- 09-10-11 Aralık 2010 Sabancı Kültür Merkezinde 2. Öğrenci Kurultayı gerçekleştirildi. Etkinliğe İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN, ve Temsilci Yardımcısı Fikret TÜRKMEN ve Safa KARAMAN tarafından katılım sağlandı.

- Katılım Sağlanan Etkinlikler

- 09 Mart 2010 da Kayseri Ticaret Odasında gerçekleştirilen Organik Tarım Konulu Konferansa Temsilci Yardımcısı Fikret TÜRKMEN tarafından katılım sağlandı.
- 11 Mart 2010 da Kayseri Ticaret Odasında gerçekleştirilen Odalar Ortak Toplantısına Temsilci Yardımcısı Serhan SİTTİ tarafından katılım sağlandı.
- 12 Mart 2010 da Elmacıoğlu restoranında gerçekleşen Veteriner Hekimler Odası Kayseri Şubesinin yemeğine İl Temsilcisi Ergül

TÜRKARSLAN ve Temsilci Yardımcısı Serhan SİTTİ tarafından katılım sağlandı.

- 13-14 Mart 2010 GIDAMO 8. Olağan Genel Kurula İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN ve Temsilci yardımcıları Serhan SİTTİ, Fikret TÜRKMEN, Gökhan KURU ve Safa KARAMAN tarafından delege olarak katılım sağlandı.
- 24 Haziran 2010 Erciyes Üniversitesi Süleyman Demirel Spor Salonunda Mühendislik Fakültesi Mezuniyet Töreni gerçekleştirildi. Gıda Mühendisliği Bölümü mezunlarında ilk bölüm 1. 2. ve 3. lerine GIDAMO tarafından hediyelerini vermek üzere Temsilci Yardımcısı Fikret TÜRKMEN tarafından katılım sağlandı.
- 15 Temmuz 2010 da Kayseri Tarım İl Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen ve AB Temsilcilerinin de Kayseri' ye gelerek katılım sağladıkları AB Mevzuatı ve Gıda Güvenliği Konulu Konferansa İl Temsilcisi Ergül TÜRKARSLAN ve Temsilci Yardımcısı Fikret TÜRKMEN tarafından katılım sağlandı.
- 11 Şubat 2011 de Kayseri Ticaret Odasında gerçekleştirilen AB Gıda Güvenliği Konulu panele Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.
- 18 Mart 2011 Kayseri Ticaret Odası tarafından düzenlenen TÜKO-BİR Tüketici Gününe Ergül TÜRKARSLAN tarafından katılım sağlandı.

- Eğitim ve Seminerler

- 12 Mart 2011 ISO 22000 EĞİTİM SEMİNERİ

Kayseri Mimarlar Odasında 24 üyemizin katılımıyla eğitim semineri gerçekleştirdik.

- 19 Mart 2011 Gıda Yöneticisi Eğitim Semineri

Kayseri Eczacılar Odasında 20 üyemizin katılımıyla eğitim semineri gerçekleştirdik.

- Yazılı ve Görsel Basın

Gazete Gerçek - (CİHAN) - TÜRKİYE

Tüketiciler, et ürünlerindeki 'yüzde yüz dana eti' ibaresiyle aldatılıyor

26 Mart 2010 - 10:55



Tüketicilerin et ürünlerinden sucuk, salam ve sosislerin üzerine yazılan 'yüzde yüz dana eti' ibarelerine dikkat etmesi istendi. Bu şekilde yazılar yazılarak 10 ile 13 lira arasında piyasaya sürülen ürünlerde sakatat ve kelle etlerinin kullanıldığı ileri sürüldü. Ayrıca bu tür sucuklarda da tavuğun istenmeyen tüm

parçalarının kıyma haline getirilerek kullanıldığı da iddia edildi.

Konuyla ilgili değerlendirmelerde bulunan Kayseri Gıda Mühendisleri İl Temsilcisi Ergül Türkarşan, bu tür sucuklara kimyasal maddelerin fazla atılarak, su tutma kapasitesinin artırıldığını ve vatandaşa sucuk yerine su satıldığını dile getirdi.

Bazı sucuklarda nişasta ve soyanın fazla kullandığının altını çizen Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Ergül Türkarşan, et fiyatlarındaki dalgalanmaların üreticileri benzer hilelere ittiğini savundu.

Türkarşan, bu tür sucuklarda genellikle sakatat ve kelle etinin yanı sıra yoğun olarak tavuk kıyması kullanıldığını söyledi. Tavuğun istenilmeyen yerlerinin kıyma haline getirildiğini ifade eden Türkarşan, bu karışımli sucukların ayrıştırılmadığını söyledi.

Türkarşan, "Karışımli ürünlerde yüzde 99 tavuk da kullanılabilir. Bu birleşimin yapılan laboratuvar testlerinde bile anlaşılıyor. Bu sucukların yüzde kaçında tavuk kıyması ya da eti kullanıldığı bilinmiyor. Bakanlık da böyle bir metot geliştirmiş değil." dedi.

Vatandaşın bu tür sucukları analiz etmeye götürdüğünde bile sonuç alamayacağını kaydeden Türkarşan, bu tür sucukların vakumlandığı için su tutma oranının fazla olduğunu ileri sürdü. Türkarşan, "Sucuğa bazı kimyasal maddeler eklenerek su tutma kapasitesi artırılıyor. Fazla miktarda su verildiği için sucuk pişirildiğinde küçülüyor. Yani vatandaşa sucuk yerine su satılıyor." diye konuştu.

Bu şekilde hilelere başvuran tüketicilerin vatandaşı da kandırdığını dile getiren Türkarşan, sucuğun üzerinde yazılan karışım oranlarında en fazla tavuk etinin çıkacağına inandığını söyleyerek, bu suiistimallerin kâr kaygısıyla yapıldığını belirtti.

Tüketicinin "Yüzde yüz dana eti" diye kandırıldığını bildiren Türkarşan, vatandaşların ucuz ürün alırken mutlaka sorgulaması gerektiğini ifade etti.

Türkarşan, "İnsan sağlığına bu tür sucukların mutlaka zararı vardır. Vatandaşın yüzde yüz dana eti diye aldığı sucukta tavuk kıymasının kullanılıp kullanılmadığını analiz etme şansı yoktur. Bu konuda denetimsizlik var." açıklamasında bulundu.

Gazete Gerçek - (CİHAN) – TÜRKİYE



"Ekmeğinizin gramı düşükse Alo 174'ü arayın"

18 Şubat 2010 - 15:25

Kayseri'de ekmek fiyatındaki indirimin neden olduğu rekabet yüzünden gramaj sorunu yaşanabileceğini dikkate alan

Tüketiciler Birliği ve Gıda Mühendisleri Odası Şubesi, ortak bir açıklama yaparak vatandaşları uyardı. Gıda Mühendisleri Odası Şube Başkanı Ergül Türkarşlan, vatandaşların ekmeğin gramajından şüphelenirlerse tarttırarak Alo 174 gıda hattına başvurmalarını istedi.

Tüketiciler Birliği (TÜKO-BİR) Şube Başkanı Birsen Koca ile Gıda Mühendisleri Odası Kayseri Şube Başkanı Ergül Türkarşlan, ekmeğin gramajı konusunda Ticaret Odası'nda basın toplantısı düzenledi. TÜKOBİR Şube Başkanı Birsen Koca, derneğe gelen başvurularda ve yapılan denetimlerde ekmeğin gramajlarında eksiklik tespit edildiğini belirtti. Koca, "Tüketici nasıl itiraz ve pazarlık etmeden ekmeğin parasını verip alıyorsa, unlu mamul imalatçıları da günlük ekmeği en az 300 gram gelecek şekilde üretmelidir. Amacımız hakkını arayan bilinçli tüketicileri uyarmak, bu sayede de unlu mamul üreticileri arasındaki eksek gramajla haksız rekabet ortamı yaratan meslektaşlarına karşı da hakları korunmuş olacaktır" dedi.

Gıda Mühendisleri Odası Şube Başkanı Ergül Türkarşlan ise ekmeğin 300 gram olarak sofraya gelmesi için hamurun 380 gram olarak kesilmesi gerektiğini belirterek, fırına verilmesinden sonra ekmeğin 315 ile 320 gram olarak fırından çıktığını ifade etti. 30 dakika kadar dinlenme süresi sonunda ekmeğin net olarak 300 grama indiğini kaydeden Türkarşlan, "Ekmek satışında meydana gelen rekabet sonucunda bazı üreticiler haksız rekabet unsurlarını ön plana çıkarmışlar, ekmeğin en an 300 gram olması gerekirken 200-250 gram ekmek satışları söz konusudur. Tabii ki bunun 290 gram gelmesi normaldir. Ancak 200 gram ekmek kesinlikle izah edilecek bir durum değildir." diye konuştu.

Gıda güvenliğini ön plana çıkaran ve sağlıklı üretim yaparak 300 gram ekmek satan üreticiler ve ekmeği tüketen tüketicilere olumsuz bir şekilde yansıdığını dile getiren Türkarşlan, şunları söyledi: "Her gün sofrasına ekmek götüren halkımıza ve perakende ekmek satan perakendecilere belirtmemiz gereken en önemli husus aldıkları ekmeğin gramajına dikkat etmeleri, şüphelenilirse tartarak almalarını ve 300 gramın altında olması durumuna Alo 174 Gıda Hattı'nı arayarak, yapacakları bildirimler ile bu haksız rekabetin önlenmesine yardımcı olmalarıdır. Alo 174 Gıda Hattı'na yapılacak olan bildirimler bakanlık görevlilerine de ulaşacaktır ve konuşla ilgili gereken yapılacaktır. Gıda Mühendisleri olarak bu konuda halkımızı sağduyulu olmaya, ekmek üreticilerini ise ekmeğe saygılı olmaya davet ediyoruz."

Dünya Gıda Günü Pazartesi, 17 Ekim 2011



Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü, Dünya Gıda Günü etkinlikleri kapsamında "Küresel gıda fiyatları-krizden istikrara" konulu toplantı düzenledi.

Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürü Aydın Çalışkan, Kayseri Sanayi Odası meclis salonunda düzenlenen toplantıda yaptığı konuşmada, 2005-2008 yılları arasında dünyada temel gıda maddelerindeki fiyat artışının son 30 yılın en yüksek seviyesine çıktığını belirtti.

Gıda fiyatlarındaki artışın geçen yıl ve bu yıl da devam ettiğini hatırlatan Çalışkan, bu yıl iklim şartlarındaki iyileşmenin gıda fiyatlarına olumlu yansıdığını ifade etti.

Dünyada gıda fiyatlarındaki dalgalanmadan en az etkilenen ülkelerin başında Türkiye'nin geldiğini bildiren Çalışkan, son 8 yılda tarımsal ihracatın 4 milyar dolardan 8 milyar dolara çıktığını, Türkiye'nin tarımsal üretim açısından dünyanın en büyük 7. ekonomisi olduğunu söyledi.

Yüksek Gıda Mühendisi Murat Kaya da, "Küresel gıda fiyatları-krizden istikrara" konulu sunum yaptı.

Gıda fiyatlarındaki dalgalanmadan en çok az gelişmiş ülkelerin halkları ile gelişmekte olan ülkelerin sabit geliri vatandaşlarının etkilendiğini belirten Kaya, gıda fiyatlarındaki dalgalanmayla birlikte dünyada açlık tehlikesiyle karşı karşıya kalan insan sayısının 850 milyondan 925 milyona çıktığını kaydetti.

Dünya Gıda ve Tarım Örgütü (FAO) verilerine göre gıda fiyatlarındaki dalgalanmanın sebeplerini de sıralayan Kaya, bu dalgalanmadan kaynaklanan sorunların çözüm önerilerini de sıraladı.

Kayseri Ticaret Odası Başkan Yardımcısı Mustafa Erçalık, gıda güvenliği sorununun insanlık tarihi kadar eski olduğuna dikkati çekerek, gıda güvenliğinin sağlanması için yürürlükte olan bazı düzenlemeler hakkında bilgi verdi.

Kayseri Sanayi Odası Yönetim Kurulu Üyesi Bekir Güldüoğlu, gıda fiyatlarındaki artışın dünyadaki yoksul insan sayısını artırdığını belirterek,

2008 yılında yaşanan krizin yenilenmemesi için önlemler alınması gerektiğini vurguladı.

Kayseri Ticaret Borsası Laboratuvar Müdürü Ayşe Telcioğlu, Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Ergül Türkaslan ve Erciyes Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Görevlisi Dr. Lutfiye Ekici de gıda fiyatlarındaki dalgalanmanın etkileri konularında görüşlerini aktardılar.
-KAYSERİ (Anadolu Ajansı)

16.5. ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

8. Dönem Yönetim Kurulunun 10.05.2011 tarih ve 130 nolu Yönetim Kurulu toplantısının 2. sıra sayılı kararıyla Zonguldak ilinde temsilcilik açılmış, İlde örgütlülüğü oluşturmak üzere Zonguldak Temsilcisi olarak Tuğrul DERELİ atanmıştır.

- Gerçekleştirilen Toplantılar

Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN da katılımlarıyla 16 Mayıs ve 9 Eylül 2011 tarihlerinde TMMOB Makine Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi Toplantı salonunda ve 27 Aralık 2011 tarihinde ise TMMOB Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi Toplantı Salonunda; Gıda Mühendisleri Odasında örgütlülük, SMM yönetmeliği, yeni Gıda yasası'nın getirdikleri, istihdam, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile ilişkilerimiz ve mesleğimizi ilgilendiren konuların konuşulduğu Üye toplantıları gerçekleştirilmiştir.

- Katılım Sağlanan Etkinlikler

Zonguldak Kent Sempozyumu

16-17 Mayıs 2011 tarihlerinde TMMOB Zonguldak İl Koordinasyon kurulunca Karaelmas Üniversitesi Merkez Kampüs Konferans Salonu'nda düzenlenen TMMOB Zonguldak Kent Sempozyumu'na Yönetim Kurulu Başkanı R. Petek ATAMAN ve Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ, "Gıda Güvenilirliği, Sürdürülebilirliği ve Yerel Yönetimler" başlıklı bildiri ve sunumla katılmışlardır.

Dünya Gıda Günü

16 Ekim Dünya Gıda Günü etkinlikleri kapsamında 18 Ekim 2011 tarihinde Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Çaycuma Meslek Yüksekokulu'nda "Küresel Gıda Fiyatları ve Açlık Sorunu" konusunda düzenlenen panele Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ konuşmacı olarak katılmıştır.

Van Halkı İle Dayanışma

Van’da meydana gelen Deprem nedeniyle TMMOB kararı doğrultusunda Zonguldak İl Koordinasyon Kurulu tarafından koordine edilen yardım kampanyasına Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilciliği olarak katılım sağlanmıştır.

7.Gıda Mühendisliği Kongresi

Odamız tarafından 24-26 Kasım 2011 tarihlerinde Ankara’da düzenlenen 7. “Gıda Mühendisliği Kongresi”ne İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

– Yapılan Ziyaretler

16 Mayıs 2011 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN ve Zonguldak İl Temsilcimiz Tuğrul DERELİ, İl Çevre ve Orman Müdürlüğü ile İl Tarım Müdürlüğü’ne ziyaretlerde bulunulmuştur.

29 Haziran 2011 Tarihinde TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ, Zonguldak Valisi Erdal ATA’yı makamında ziyaret ederek kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Gıda Mühendisleri Odası’nın çalışmaları hakkında bilgi vermiştir.

– Yazılı ve Görsel Basın

25 Mayıs 2011 tarihinde TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilciliği’nin kurulduğuna dair haber Zonguldak Basınında yer almıştır.

25 Mayıs 2011 tarihinde ise Dünya Süt Haftası ile ilgili;

3 Haziran 2011 tarihinde Enterohemorajik Escherichia coli (EHEC) bakterisi ve Gıda Güvenliği ile ilgili;

Basın Açıklamaları Zonguldak Basınında yer almıştır.

17. MALİ RAPOR VE 8.DÖNEM GERÇEKLEŞEN ODA BÜTÇESİ

MALİ RAPOR

Odamın Mali Durumunda Dönem İçerisinde Yaşanan Gelişmeler

Odamızda, 2010 yılı sonunda 5996 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesini takiben sorumlu yöneticilik belgelerinin ortadan kaldırılması sonucu temel gelirlerinden biri olan belge gelirlerinde önemli ölçüde azalma yaşanmış, bu belge yerine daha az sayıda işletmede geçerli olan istihdamı zorunlu personel (İZP) belgeleri gelirin karşınlığına belge gelirleri kalemi 2011 yılında toplamda yarı yarıya azalmıştır. Üyelik aidat gelirlerinde ise bir azalma beklentisine karşılık 2011 yılında bir önceki yıla göre yüzde 11 artış olmuştur.

Odamız gelirlerinin; 2010 yılı Ağustos ayında kullanıma sokulan yeni internet portalımızda sanal ortamda peşin ve vadeli ödeme konusunda anlaşma sağlanan Garanti Bankası aracılığıyla ve pos cihazıyla toplanmaya başlaması, vadeli ödeme seçeneğinin yaygınlaştırılması nedenleriyle üyelerimizden sağlanan geri dönüşle ve tahsil edilememiş geçmiş yıl aidatlarından elde edilen dönüşle 2011 yılında artırılabilirdiği görülmektedir. Eğitim gelirlerinde ise önceki döneme göre yüzde 20 artış sağlanarak 2010 ve 2011 yıllarında belli bir gelir seviyesi korunmuştur.

2010 yılında yukarıda bahsedilen tablonun daha da kötümser olabileceği beklentisiyle bazı önlemler yürürlüğe konulmuştur. O tarihte en fazla gelir-gider bütçesi açığı veren ve fazla personel çalıştıran iller olan Mersin ve Konya Şubelerinden birer ve Merkezden bir çalışan olmak üzere üç kişi işten çıkartılmak durumunda kalmıştır. İstanbul'dan ayrılan bir çalışanın yerine yeni birisi alınmamıştır.

Yedinci Genel Kurulda herhangi bir bütçe tahmini yapılmadığı saptandığından 2011 yılı için tahmini bütçe yapılarak gerçekleştirilmeler izlenmiştir.

Diğer taraftan, geçtiğimiz dönem üyelerimizin katkılarıyla alınan gayrimenkuller ve genel kurul süreçleri nedenleriyle Odamızın birikimlerinin büyük kısmı harcanmış, yasa değişikliğiyle ise gelirlerimiz önemli ölçüde gerilemiştir. Önümüzdeki dönemde yatırımlarımızın sürdürülebilmesi ve zorunlu harcamaların karşılanabilmesi için ekonomi yapmaya devam etmemiz ve gelir getirici faaliyetlerin artırılması için çaba göstermemiz yararlı olacaktır.

Bu kapsamda, her zamanki gibi gereksiz görülen harcamalardan kaçınılması ve harcamalarda Merkezle tüm ayrıntılar paylaşarak birlikte hareket edilmesi sorumluluklar açısından önemli görülmektedir.

Önümüzdeki dönemde, borçlu üyelerimizin söz konusu borçlarının olabildiğince tahsili yoluna gidilmesine devam edilmelidir. Önceki dönemlerde oluşmuş yüksek tutarlı borçların tahsilinde zorluklar yaşanmakta ve bunlar için yasal yollara başvurmak durumunda kalınmaktadır. Borçların tahsilinin icra takibi yanında Oda faaliyetlerine katılım yoluyla özendirilerek ve taksitlendirme gibi bazı kolaylıklar sağlanarak yapılmasına devam edilmelidir.

Odamızın yeni yürürlüğe giren Serbest Mühendislik ve Müşavirlik mevzuatı çerçevesindeki eğitim ve belgelendirmeler yaygınlaştırıldığı takdirde bu uygulamanın da önemli bir getiri kalemi olacağı tahmin edilmektedir.

Buna ilaveten, TMMOB Mali İşler Yönetmeliğinin ilgili maddeleri ile Odamızda bazı giderlerin karşılanmasında belli kuralların oluşturulması ihtiyacı doğrultusunda şube ve temsilciliklerin uyması gereken kurallar hakkında hatırlatmalarımız dönem içinde aşağıda da verildiği üzere bildirilmiştir:

- Şehirler arası yolculuklar, konaklama ve yemek bedeli uygulamaları önceki dönemdeki gibi olabildiğince ekonomik şartlarda devam ettirilecektir.
- Şubelerin kasa hesaplarında en fazla 500 (beşyüz) TL bulundurmalarına, bundan fazla miktarın banka hesabına aktarılması, banka hesaplarında bulunan 2.000 (ikibin) TL üzerindeki miktarın Genel Merkez banka hesabına aktarılması gerekmektedir.
- Temsilciliklerin kasa hesabının 150 (yüzelli) TL'yi aşması halinde, fazla miktarın Genel Merkez banka hesabına aktarılması gerekmektedir.
- TMMOB Mali İşler Yönetmeliğine uygun olarak aylık tüm gelir ve gider belgelerinin zamanında muhasebeleştirilmesi için izleyen ayın en geç yedinci günü Merkeze iletilmesi gerekmektedir.
- Eğitimler ve zorunlu haller dışında haftasonu fazla mesai yapılmayacaktır. Haftasonu için gerekli durumlarda personelin dönüşümlü görev yapması sağlanacak ve bu konudaki sorumluluk ilgili birim yönetiminde olacaktır.

Ayrıca, Oda Merkezinde bazı idari kurallar getirilerek izinlerin kullanımı ve kasanın güvenli kullanımına ilişkin idari kurallar getirilerek bunlar birimlerimizle paylaşılmıştır.

2011 yılı başında eski mali müşavir Sn. Hasan AKAD yerine mali müşavir Sn. Volkan DURMUŞOĞLU ile anlaşma yapılarak tüm muhasebe ve personel işleri yeniden düzenlenmiştir.

Oda faaliyetlerinden 2010 yılında 9.009,32 TL gider fazlası ve 2011 yılında aynı fark 104.325,49 TL gelir fazlası gerçekleşmiştir.

Oda İktisadi İşletmesinin Kurulması ve Durumu

Bu dönemde Odamız açısından bir başka önemli gelişme, Odamız İktisadi İşletmesinin 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun ilgili maddeleri uyarınca 2011 yılı Şubat ayı itibarıyla kurulmuş olmasıdır.

Bu işletme TMMOB'ye bağlı diğer Odalarda da olduğu gibi Maliye Bakanlığı'nın vergilendirmede getirdiği zorunluluk nedeniyle kurulmuştur. İktisadi işletmenin kurulmasıyla Odamızın tüm gelirlerinin kurumlar vergisine tabi olma durumu ortadan kalkmış sadece iktisadi faaliyet sayılan eğitim ve reklam gelirleri bu kapsamda kalmıştır. Bu nedenle, tüm birimlerimizde gerçekleştirilen eğitim gelirlerinin söz konusu Odamız İktisadi İşletmesine aktarılması ve giderlerinden de buradan ödenmesi gerekmektedir. 2011 yılını kapsayan personel ödemeleri ve faaliyetler sonucu İktisadi İşletmenin 61.556,92 TL gider fazlası olmuş ve vergi tahakkuk etmemiştir.

Oda Faaliyet Sonuçları

01.01.2010-31.12.2010 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ

HESAP İSİMLERİ	MERKEZ								ŞUBELER							
	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	BURSA	ADANA	KONYA	MERSİN	ANTALYA	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	BURSA	ADANA	KONYA	MERSİN	ANTALYA
PERSONEL GİDERLERİ	212.745,99	85.701,53	60.993,53	18.345,24	36.982,77	55.521,79	57.593,84	7.970,06								
ESAS ÜCRETLER	161.607,19	70.781,28	50.455,90	15.178,52	30.542,25	45.936,79	47.561,47	6.600,63								
SSK İŞVEREN PAYI	30.926,00	13.631,08	9.635,43	2.872,14	5.841,40	8.693,37	9.099,15	1.242,04								
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI	3.272,68	1.289,17	902,20	294,58	599,12	891,63	933,22	127,39								
TAZMİNAT ÖDEMELERİ	16.169,34															
YILLIK İZİN ÜCRETLERİ	770,78															
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	52.454,25	7.735,49	15.270,53	4.341,26	1.647,97	3.296,54	3.630,65	2.103,51								
PTT GİDERLERİ	19.120,23	2.295,61	2.304,10	1.759,95	606,76	1.172,03	977,03	526,60								
KARGO GİDERLERİ	9.648,51	283,03	1.825,90	113,46	20,40	166,18	4,48	7,47								
AYDINLATMA-ISITMA-SU-AFT. AİDAT GİDERLERİ	8.202,28	2.614,08	2.456,11	1.544,85	471,81	1.341,78	1.750,28	402,82								
BAKIM ONARIM GİDERLERİ	2.804,05	505,83	7.337,67	30,00	17,50	7,50	386,11	2,99								
TEMİZLİK GİDERLERİ	6.030,03	1.005,68	340,50		203,00		60,00	141,67								
YAYIN ABONE GİDERLERİ	2.101,15	847,82	1.006,25	893,00	269,50	609,05	452,75	152,82								
DiĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	727,50	183,44														
NAKLİYE GİDERLERİ	370,00															
DiĞER DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	3.450,50				59,00			869,14								
ÇEŞİTLİ GİDERLER	39.858,48	19.941,40	8.935,18	7.544,79	6.745,81	7.211,10	5.990,41	4.758,54								
KİRA GİDERLERİ	1.000,00	17.875,00	4.425,00	4.550,00	5.671,88	6.725,00	5.500,00	4.162,50								
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	4.505,72	1.450,75	1.724,17	783,14	731,50	379,65	366,66									
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ	7.965,00															
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ	3.961,39	305,86	143,47	79,55	102,69	89,95		302,24								
GEÇİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI		8,75														
GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	800,83	43,28	47,20		51,00		47,50	193,00								
BANKA GİDERLERİ	715,94	142,76	130,53	35,00	173,74		56,25	16,80								
ŞEHİRÇİ ULAŞIM GİDERLERİ	541,15	115,00	331,81	226,00	15,00	10,00	20,00	84,00								
SİGORTA GİDERLERİ	290,79															
BAĞIŞ VE YARDIMLAR	340,00															
DiĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	1,45		2.133,00	1.871,10		6,50										
HUKUKİ DANIŞMANLIK GİDERLERİ	12.571,93															
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ	7.164,28															
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	148.696,43	26.789,68	15.843,51	7.033,45	9.755,88	3.317,91	5.911,29	7.566,03								
KONGRE-KONFERANS-SEMINER GİDERLERİ	326,25															
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	1.917,50	8.832,60	2.969,52		4.451,26	48,00	3.000,70	5.009,39								
GENEL KURUL GİDERLERİ	58.919,43	11.369,58	6.222,32	1.456,90	3.996,20	2.300,76	1.932,70	1.790,66								
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ		4,50														
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	10.477,79	1.264,00	627,40	1.921,55	419,97	530,00	225,50	76,66								
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	73.892,46	5.323,50	6.019,77	3.655,00	888,45	439,15	752,39	689,32								
BİLİRKİŞİ EĞİTİM GİDERLERİ	3.163,00															
BÜRO GİDERLERİ	11.283,96	6.165,70	4.806,40	2.186,89	1.487,34	1.481,81	2.239,78	1.612,61								
KIRTASIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ	6.933,89	3.025,80	2.594,94	793,55	639,38	395,92	1.003,67	510,85								
TEMİZLİK GİDERLERİ	1.514,80	178,38	301,71		18,72	19,35	90,49	28,00								
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	2.638,21	2.961,52	1.909,75	1.393,34	829,24	1.066,54	1.145,62	1.073,76								
GAZETE KİTAP MECMUA GİDERLERİ	197,06															
VERGİ RESİM VE HARÇLAR	1.158,80	123,75	165,00	398,25	137,50	165,00	165,00	82,25								
TİMMOB HİSSESİ	30.736,00	2.500,00	495,00				30,00	120,00								
AMORTİSMAN GİDERLERİ	20.921,22	2.206,51	5.633,94	608,18		800,42	653,28	587,58								
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	11.351,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ	11.351,60															
2010 DEMİRBAŞ ALIMLARI																
TOPLAM	529.206,73	151.164,06	112.143,09	40.458,06	56.757,27	71.794,57	76.214,25	24.800,58								

01.01.2010-31.12.2010 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (DEVAM)

HESAP İSİMLERİ	TEMSİLCİLİKLER														TOPLAM
	AYDIN	BALIKESİR	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	ERZURUM	GAZİANTEP	KARAMAN	KOCAELİ	KAYSERİ	SAMSUN	TEKİRDAĞ	TOKAT	VAN		
PERSONEL GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	535.854,75
ESAS ÜCRETLER															428.664,03
SSK İŞVEREN PAYI															81.940,61
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI															8.309,99
TAZMINAT ÖDEMELERİ															16.169,34
YILLIK İZİN ÜCRETLERİ															770,78
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	0,00	0,00	673,00	342,68	14,87	0,00	0,00	24,19	253,00	0,00	42,30	11,00	0,00	0,00	90.480,20
PTT GİDERLERİ			623,00	5,00				24,19	253,00		20,00	2,50			28.762,31
KARGO GİDERLERİ			50,00		14,87						22,30				12.069,43
AYDINLATMA İSTİSMA-SU-APT ADAT GİDERLERİ				65,00											18.784,01
BAKIM ONARIM GİDERLERİ															11.091,65
TEMİZLİK GİDERLERİ															7.780,88
YAYIN ABONE GİDERLERİ					272,68										6.332,34
DiĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER								0,00				8,50			910,94
NAKLIYE GİDERLERİ															370,00
DiĞER DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER															4.378,64
ÇEŞİTLİ GİDERLER	0,00	0,00	3,50	19,38	0,00	0,00	0,00	7,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	100.985,71
KİRA GİDERLERİ															49.909,38
TEMSİL AÇIRLAMA GİDERLERİ			0,00	0,00											9.941,59
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ															7.965,00
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ															4.985,15
GEÇİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI															8,75
GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR											0,00				1.182,81
BANKA GİDERLERİ			3,50												1.271,02
ŞEHİRİÇİ ULAŞIM GİDERLERİ				0,00											1.342,96
SİGORTA GİDERLERİ								7,00	0,00		10,00				290,79
BAĞIŞ VE YARDIMLAR															340,00
DiĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER				0,00	19,38										4.012,05
HUKUKİ DANIŞMANLIK GİDERLERİ															12.571,93
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ															7.164,28
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	200,00	0,00	1.237,50	767,00	1.792,00	0,00	0,00	0,00	428,42	65,00	2.530,27	0,00	2.437,18	0,00	224.914,18
KONGRE-KONFERANS-SEMINER GİDERLERİ															326,25
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ					1.424,00				0,00					1.982,44	26.228,97
GENEL KURUL GİDERLERİ															87.988,55
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ															4,50
TEMSİL AÇIRLAMA GİDERLERİ			40,00	419,00				0,00	54,20		164,00		454,74		15.542,87
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	200,00		1.197,50	348,00	368,00				374,22	65,00	2.366,27				91.660,04
BİLİRKİŞİ EĞİTİM GİDERLERİ															3.163,00
BÜRO GİDERLERİ	0,00	0,00	44,00	349,27	0,00	0,00	0,00	75,50	0,00	0,00	247,50	0,00	0,00	0,00	31.264,49
KİRTAŞIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ			44,00	9,44				50,00			247,50				15.898,00
TEMİZLİK GİDERLERİ															2.151,45
BÜRO YIYECEK İÇECEK GİDERLERİ				339,83				25,50							13.017,98
GAZETE KİTAP MECMUA GİDERLERİ															197,06
VERGİ RESİM VE HARÇLAR				480,00										240,00	2.395,55
TİMMOB HİSSE															34.666,00
AMORTİSMAN GİDERLERİ				91,25										212,50	31.730,22
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.351,60
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ															11.351,60
2010 DEMİRBAŞ ALIMLARI															
TOPLAM	200,00	0,00	1.958,00	2.049,58	1.806,87	0,00	0,00	106,69	681,42	65,00	2.830,07	11,00	2.889,68	0,00	1.063.642,70

01.01.2010-31.12.2010 YILI GERÇEKLEŞEN FAALİYET GELİR BÜTÇESİ

HESAP İSİMLERİ	MERKEZ	ŞUBELER						
	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	BURSA	KONYA	MERSİN	ADANA	ANTALYA
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	316.135,67	78.174,60	72.992,00	15.872,00	20.496,20	13.862,00	11.871,00	9.393,00
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	6.684,00	3.006,00	1.983,00	973,00	914,00	715,00	586,00	984,00
ÜYE AİDATLARI	309.451,67	75.168,60	71.009,00	14.899,00	19.582,20	13.147,00	11.285,00	8.409,00
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	222.681,33	66.350,00	60.835,00	7.920,00	19.550,00	12.900,00	11.177,00	8.200,00
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	162.771,00	47.352,00	36.272,00	6.400,00	15.260,00	9.390,00	9.197,00	7.740,00
YENİLEME/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	59.220,33	18.978,00	24.493,00	1.470,00	4.290,00	3.500,00	1.980,00	460,00
DİĞER BELGE GELİRLERİ	690,00	20,00	70,00	50,00	0,00	10,00	0,00	0,00
YAYIN GELİRLERİ	5.715,00	215,00	907,50	165,00	227,50	227,50	167,50	375,00
EĞİTİM GELİRLERİ	12.700,00	17.223,60	6.510,00	900,00	90,00	8.775,00	6.350,00	9.065,00
KONGRE GELİRLERİ	125,00							
DİĞER GELİRLER	923,59	1.815,12	12.924,00	2.800,00	21,50	200,00	38,83	
TOPLAM	558.280,59	163.778,32	154.168,50	27.657,00	40.385,20	35.964,50	29.604,33	27.033,00

HESAP İSİMLERİ	TEMSİLCİLİKLER											TOPLAM
	BALIKESİR	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	ERZURUM	KOCAELİ	KAYSERİ	MALATYA	SAMSUN	TEKİRDAĞ	TOKAT	VAN	
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	1.647,00	3.172,00	1.771,00	954,00	1.614,00	1.499,00	788,00	1.058,00	0,00	977,00	549,00	538.796,47
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	144,00	384,00	108,00	188,00	132,00	252,00	0,00	330,00		221,00	308,00	15.845,00
ÜYE AİDATLARI	1.503,00	2.788,00	1.663,00	766,00	1.482,00	1.247,00	788,00	728,00	0,00	756,00	241,00	522.951,47
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	0,00	0,00	1.810,00	3.750,00	1.600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.440,00	0,00	409.613,33
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ			1.740,00		1.060,00					1.440,00		294.382,00
YENİLEME/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ		0,00	60,00		540,00							114.391,33
DİĞER BELGE GELİRLERİ			10,00	3.750,00		0,00						840,00
YAYIN GELİRLERİ		80,00	5,00	240,00				512,50			440,00	8.000,00
EĞİTİM GELİRLERİ											5.100,00	61.613,60
KONGRE GELİRLERİ												125,00
DİĞER GELİRLER					450,00							18.723,04
TOPLAM	1.662,00	3.252,00	3.586,00	4.944,00	3.664,00	1.499,00	788,00	1.570,50	0,00	2.417,00	6.089,00	1.036.871,44

01.01.2011-31.12.2011 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ

HESAP İSMİ	MERKEZ										ŞUBELER										MERSİN	ANTALYA
	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	BURSA	ADANA	KONYA	İSTANBUL	İZMİR	BURSA	ADANA	KONYA	ANTALYA	İSTANBUL	İZMİR	BURSA	ADANA	KONYA	ANTALYA				
PERSONEL GİDERLERİ	103.302,60	75.154,85	73.817,44	22.832,51	26.224,65	34.789,48	43.599,21	23.037,83														
ESAS ÜCRETLER	77.113,01	62.085,72	60.572,36	18.896,53	15.947,60	24.052,66	23.729,18	17.773,79														
SSK ÜCRETİ	14.825,79	11.853,37	11.650,16	3.569,83	2.998,76	4.472,28	4.500,35	3.350,84														
SSK İZZATLIK SIKORTASI ÜŞVEREN PAYI	1.419,71	1.215,76	1.194,92	366,15	307,56	465,88	461,59	343,64														
İZANINAT GİDEMELERİ	9.944,09					6.970,73	5.798,66	14.908,09														
DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	45.690,11	9.127,48	15.313,54	6.695,95	1.791,84	3.723,36	4.464,67	1.441,96														
OTT GİDERLERİ	5.293,50	3.026,15	2.664,45	69,50	398,03	441,75																
KARŞI GİDERLERİ	8.289,84		2.896,83	64,39	52,81	7,36																
ADYUNLARI İNŞİTİMASI SU APT AİDAT GİDERLERİ	5.008,18	2.508,44	2.394,33	2.969,80	643,77	1.272,00	1.962,74	594,75														
BAKIM ONARIM GİDERLERİ	1.100,17	341,24	1.996,00	9,75	354,41	74,56	306,54	87,26														
HABERLEŞME GİDERLERİ	22.330,89	3.336,90	2.943,19	3.074,65	740,85	1.556,23	1.442,53	439,49														
MARKA PATENT GİDERLERİ	722,45																					
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER		12,75																				
DİĞER DİŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	2.755,08		2.418,74	527,46																		
ÇEŞİTLİ GİDERLER	52.286,24	24.159,36	3.810,82	11.099,96	5.827,13	7.391,75	6.683,72	7.521,35														
KİRA GİDERLERİ	18.000,00		5.000,00	5.375,00	6.750,00	6.050,00	4.237,50															
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	10.571,39	2.054,95	3.810,82	1.149,30	452,13	506,75	633,72	814,85														
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ	2.581,54	400,88																				
DİĞER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	1.190,85																					
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	7.344,70	3.703,53		4.440,66																		
HUKUKİ DANIŞMANLIK GİDERLERİ	22.469,22																					
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ	8.127,54																					
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	48.043,96	6.754,45	15.436,39	12.233,97	2.704,98	680,75	2.167,00	3.694,87														
KONGRE-KONFERANS-SEMINER GİDERLERİ	12.041,85																					
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	3.731,94	4.840,78	9.812,83	9.512,72	1.267,50	370,75																
GENEL KURUL GİDERLERİ																						
BOLGELEKARŞI TOPLANTI GİDERLERİ	15.524,04	1.913,67	3.871,16	986,05	825,48	310,00	717,00	1.060,53														
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ																						
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	16.746,12	1.792,40	1.792,40	1.735,20	612,00																	
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ																						
BİRLİKTE EĞİTİM GİDERLERİ																						
BÜRO GİDERLERİ	71.415,71	6.979,39	11.326,09	3.850,99	2.528,41	807,55	896,86	2.380,17														
KIRTASIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ	60.005,43	3.032,60	4.691,98	1.873,08	801,71	421,58	362,85	743,53														
TEMSİL GİDERLERİ	6.503,70	392,76	417,97	181,31	25,15		77,50	118,02														
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	4.906,58	3.554,03	6.215,05	1.796,60	1.701,55	385,97	456,51	1.518,62														
VERGİ RESİM VE HARCARLAR	33.400,00	3.801,13	4.329,20	205,04	296,82	246,99	325,28	177,60														
TİMMÜR HİSSESİ		1.220,00	1.142,00	795,00																		
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	26.724,90																					
İĞEĞİ KİTAP BASIM GİDERLERİ	26.724,90																					
2010 DEBİRBAŞ ALIMLARI																						
TOPLAM	383.037,09	122.555,66	121.362,39	58.050,22	40.177,83	47.839,87	58.126,74	38.253,78														

01.01.2011-31.12.2011 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (DEVAM)

HESAP İSMİ	TEMSİLCİLİKLER														TOPLAM
	AYDIN	BALIKESİR	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	ERZURUM	GAZİANTEP	KARAMAN	KOCAELİ	KAYSERİ	TEKİRDAĞ	TOKAT	VAN	ZONGULDAK		
PERSONEL GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	402.758,57
ESAS ÜCRETLER															300.570,85
SSK İŞVEREN PAYI															57.221,38
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI															5.775,21
TAZMİNAT ÖDEMELERİ															39.191,13
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	0,00	0,00	578,22	0,00	0,00	0,00	0,00	3,54	589,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	89.299,66
PTT GİDERLERİ															11.873,80
KARGO GİDERLERİ			3,54					3,54							11.337,43
AYDINLATMA-ISITMA-SU-APT. ADAT GİDERLERİ															17.344,01
BAKIM ONARIM GİDERLERİ															4.169,93
HABERLEŞME GİDERLERİ			530,00						204,00						36.600,73
MARKA PATENT GİDERLERİ															722,45
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER															12,75
DİĞER DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER			44,68						385,00	80,00					7.238,56
ÇEŞİTLİ GİDERLER	170,67	0,00	0,00	93,76	8,65	0,00	0,00	1.964,62	1.215,00	105,00	43,92	3.016,72	0,00	0,00	125.387,67
KİRA GİDERLERİ															45.912,50
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ								180,00	1.215,00	75,00					21.463,91
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ															2.982,42
GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR															1.190,85
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	170,67			93,76	8,65			1.784,62		30,00	43,92	3.016,72			23.241,23
HUKUKİ DANIŞMANLIK GİDERLERİ															22.469,22
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ															8.127,54
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	668,41	0,00	197,00	282,00	143,00	0,00	0,00	0,00	1.068,53	1.106,55	0,00	41,00	110,00	0,00	95.222,86
KONGRE-KONFERANS-SEMINER GİDERLERİ															12.041,86
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ									750,00						31.765,96
GENEL KURUL GİDERLERİ															1.154,90
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ															0,00
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ	76,00		197,00	42,00	143,00				318,53	856,55				110,00	26.841,01
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	97,00														138,00
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ				240,00							250,00		41,00		21.535,72
BİLİRKİŞİ EĞİTİM GİDERLERİ	495,41														1.745,41
BÜRO GİDERLERİ	20,00	0,00	93,78	0,00	70,00	0,00	0,00	18,70	94,00	15,00	10,00	0,00	0,00	0,00	100.505,56
KIRTASIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ			43,78							26,00	15,00	10,00			72.027,54
TEMZLİK GİDERLERİ															7.716,41
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	20,00		50,00		70,00			18,70	68,00						20.761,61
VERGİ RESİM VE HARÇLAR															4.435,63
TMMOB HİSSESİ															36.560,00
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ															26.724,90
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ															26.724,90
2010 DEMİRBAŞ ALIMLARI															0,00
TOPLAM	859,08	0,00	869,00	375,76	221,65	0,00	0,00	1.986,86	2.966,53	1.306,55	53,92	3.057,72	110,00	0,00	881.004,85

01.01.2011-31.12.2011 YILI GERÇEKLEŞEN FAALİYET GELİR BÜTÇESİ

HESAP İSİMLERİ	MERKEZ	ŞUBE						
	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	KONYA	BURSA	MERSİN	ADANA	ANTALYA
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	389.416,31	68.941,63	68.699,00	21.173,00	21.380,00	14.060,00	8.259,00	8.477,00
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	7.484,49	3.771,00	3.015,00	1.207,00	956,00	364,00	548,00	698,00
ÜYE AİDATLARI	381.931,82	65.170,63	65.684,00	19.966,00	20.424,00	13.696,00	7.711,00	7.779,00
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	127.929,00	42.769,00	47.596,00	9.170,00	8.710,00	5.590,00	2.410,00	6.330,00
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	105.602,00	40.769,00	45.756,00	8.230,00	6.300,00	5.040,00	1.920,00	5.880,00
YENİLEME/SORUMLU TEK. YÖN.GELİRLERİ	21.130,00	1.500,00	540,00	840,00	2.160,00	300,00	490,00	240,00
DİĞER BELGE GELİRLERİ	1.197,00	500,00	1.300,00	100,00	250,00	250,00		210,00
YAYIN GELİRLERİ	6.721,50	185,00	4.010,00	495,00	22,50	175,00	1.425,00	195,00
EĞİTİM GELİRLERİ	17.668,00	8.206,00	8.247,50	2.205,00	12.879,00	2.500,00	5.183,00	4.020,00
KONGRE GELİRLERİ								
DİĞER GELİRLER	10.338,14	3.039,32	14.023,06	1.269,78	7.694,85	1.153,95	719,08	859,19
TOPLAM	552.072,95	123.140,95	142.575,56	34.312,78	50.686,35	23.478,95	17.996,08	19.881,19

HESAP İSİMLERİ	TEMSİLCİLİKLER												TOPLAM
	AYDIN	BALIKESİR	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	ERZURUM	KOCAELİ	KAYSERİ	MALATYA	TEKİRDAĞ	TOKAT	VAN	ZONGULDAK	
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	588,00	696,00	4.696,00	525,00	1.705,00	424,00	2.029,00	332,00	0,00	1.665,00	92,00	42,00	613.199,94
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	144,00	90,00	565,00	12,00	100,00	60,00	144,00	332,00		108,00	56,00	24,00	19.678,49
ÜYE AİDATLARI	444,00	606,00	4.131,00	513,00	1.605,00	364,00	1.885,00			1.557,00	36,00	18,00	593.521,45
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	0,00	0,00	480,00	0,00	0,00	240,00	0,00	0,00	0,00	1.220,00	0,00	0,00	252.444,00
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ			480,00			240,00				960,00			221.177,00
YENİLEME/SORUMLU TEK. YÖN.GELİRLERİ										60,00			27.260,00
DİĞER BELGE GELİRLERİ										200,00			4.007,00
YAYIN GELİRLERİ			982,50										14.211,50
EĞİTİM GELİRLERİ							3.900,00				100,00		64.908,50
KONGRE GELİRLERİ													0,00
DİĞER GELİRLER	280,00		54,00			994,10	140,93						40.566,40
TOPLAM	868,00	696,00	6.212,50	525,00	1.705,00	1.658,10	6.069,93	332,00	0,00	2.885,00	192,00	42,00	985.330,34

İktisadi İşletme Faaliyet Sonuçları

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ

01/01/2011- 31/12/2011 DÖNEMİ GELİR - GİDER DÖKÜMÜ

GİDERLER (TL)


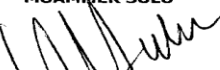
GELİRLER (TL)

Eğitim Giderleri	11.275,72	Eğitim Gelirleri	55.225,37
Kongre Giderleri	60.691,17	Kongre Gelirleri	55.206,02
Personel Giderleri	96.770,31	Diğer Gelirler	3.765,52
İktisadi İşletme Giderleri	6.166,73		
Banka Masrafları	95,00		
Vergi Ve Harçlar	754,90	Borçlar	
Genel Toplam	175.753,83	Genel Toplam	114.196,91

NOT : 31.12.2011 tarihi itibarıyla 61.556,92 TL gider fazlası oluşmuştur.

18. ODA DENETLEME KURULU RAPORLARI

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 8. DÖNEM DENETLEME KURULU DENETİM RAPORU		
Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez	
Denetim Tarihi	23/02/2011	
Denetim No	2011 - (8.Dönem 4.Denetim)	
Denetim Dönemi	Ocak-Aralık 2010	
Denetlemeye Katılanlar	Bahar Okyay, Muammer Sulu, Taylan Kıymaz, Volkan Durmuşoğlu	
1) KASA	1) Merkez, şube ve temsilcilikler toplam nakit miktarı	27.281.61 TL (yirmiyedibin ikiyüzseksenbir TL altmışbir KR)
	2) Varsa çek ve senet adedi ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 10.000,00 tl - senedi :18.600,00 tl
	3) Banka hesapları ve tutarlar	83.498.69 TL
	4) yatırım hesabı :	yok
	5) Kasa bakiyesi ve kasa sayımı uyumu var mı?	23/02/2011 tarihi itibariyle 2.658,12 TL olduğu sayımla saptanmıştır.
	6) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görülmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak Merkez, İstanbul, İzmir, Antalya, Bursa, Konya, Mersin Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.
3) ÇEK TAKİBİ	Yok	
4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2010 yılı 12 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak-Aralık 2010)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Tüm şube evraklarının her ayın ilk 7 gününde gönderdikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24)
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	Aylık gelir ve gider gönderiminde bazı temsilciliklerin evraklarını zamanında ulaştırmasında sorun olduğu tespit edilmiştir.
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Evet
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	yok
5) MUHTAŞAR VERGİ (Varsa)	Beyanname zamanında veriliyor	
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Evet
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Evet
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde ağınlık var mı?	Yok
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	İmzalarda kısmen eksiklik görülmüştür. Sistematik bir şekilde yapılmalıdır.

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Var
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4) Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı?	hayır
	5) Amortisman gideri var mı?	YOK
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Yok
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	Özlük dosyasındaki eksiklerin giderilmesi.
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2010-31.12.2010 tarihleri arasında 42 toplantı yapıldığı ve 111 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	Genel Kurulda 2010 ve 2011 bütçeleri yapılmadığından ileriye dönük tahmini bütçe yapılması
	3) Doğurgan borç var mı?	yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	
RAPOR EKLERİ		
EK: 1	Banka hesap no dökümleri	
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2010 yılı 12 ay)	
EK: 3	Bütçe Gerçekleşme Durumu (2009 yılı gelir - gider tablosu)	
DENETLEME KURULU ÜYELERİ		
 BAHAR OKYAY		 MUAMMER SULU
		MUSTAFA UZ Mazereti nedeniyle katılmadı

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 8. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez	
Denetleme Tarihi	09/03/2012	
Denetim No	2011 - (8.Dönem 8.Denetim)	
Denetleme Dönemi	Ocak-Aralık 2011	
Denetlemeye Katılanlar	Muammer Sulu, Fatih Uygur, Taylan Kıymaz, Volkan Durmuşoğlu	
1) KASA	1) Merkez, şube ve tremcilikler toplam nakit miktarı	29.814,82 TL, (yirmidokuzbinsekizyüzdört TL sekseniki Krş)
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 2.000,00 tl - 1 adet borç senedi :18.600,00 tl
	3) Banka hesapları ve tutarlar	Toplam 64.973,75 TL banka tutarları (detaylar ekli liste mizanda)
	4) yatırım hesabı :	İşbankası fon hesabı 40.832,42 TL
	5) Kasa bakiyesi ve kasa sayımı uyumu var mı?	09.03.2012 tarihi itibariyle 2.694,75 TL olduğu sayımla saptanmıştır.
	6) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görölmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak İstanbul, İzmir, Bursa ve Mersin Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.
3) ÇEK TAKİBİ	Yok	

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2011 yılı 12 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ekim, Kasım, Aralık 2011)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Tüm şube ve temsilcilikler evraklarını her ayın ilk 7 gününde gönderdikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24)
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	Genelde düzenli geldiği görülmüştür.
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Aksama olmuştur. Toplam 9600 TL.
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Beyannameler zamanında veriliyor
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Evet
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Evet
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Yok
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	İmzalarda kısmen eksiklik görülmüştür. Sistematik bir şekilde yapılmalıdır.


8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Var
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4) Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı,	hayır
	5) Amortisman gideri var mı?	2011 yılında İktisadi İşletme ayrıca kurulduğundan amortisman hesaplanmamaktadır.
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	evet. Adana Şubesinde 02.02.2011 tarihinde Fikriye Uzun giriş yapmıştır. 15.09.2011 tarihinde Antalya'ya Ahmet Erden giriş yapmıştır.
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	Özlük dosyasındaki eksiklerin giderilmesi.
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2011 - 31.12.2011 tarihleri arasında 36 toplantı yapıldığı ve 154 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	yılsonunda değerlendirilecektir.
	3) Doğurgan borç var mı?	yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	

RAPOR EKLERİ

EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2011 yılı 12 ay
EK: 3	Bütçe Gerçekleşme Durumu (2011 yılı gelir - gider tablosu)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ**FATİH UYGUR****BAHAR OKYAY**

[Mazereti nedeniyle katılamadı]

MUAMMER SULU

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ'NİN 8. DÖNEM DENETLEME KURULU
TARAFINDAN YAPILAN DENETİMİNİN SONUÇ RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez	
Denetleme Tarihi	09/03/2012	
Denetim No	2011 - (8.Dönem Denetimi)	
Denetleme Dönemi	Ocak-Aralık 2011	
Denetlemeye Katılanlar	Muammer Sulu, Fatih Uygur, Taylan Kıymaz, Volkan Durmuşoğlu	
1) KASA	1) Merkez, şube ve temsilcilikler toplam nakit miktarı	0 TL
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	-
	3) Banka hesapları ve tutarlar	Toplam 7.636,99 TL banka tutarları (detaylar ekli liste mizanda)
	4) yatırım hesabı :	-
	5) Kasa bakiyesi ve kasa sayımı uyumu var mı?	09.03.2012 tarihi itibarıyla 2.209,07 TL olduğu sayımla saptanmıştır.
	6) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	-
3) ÇEK TAKİBİ	-	

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2011 yılı 12 ay)
	2) Aylık mizan	-
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	-
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	-
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	Doğrudan hesaba yatırılıyor.
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	-
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Beyannameler zamanında veriliyor
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Evet
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Evet
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	-
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Yok
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	İmzalarda kısmen eksiklik görülmüştür. Sistematik bir şekilde yapılmalıdır.

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	-
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	-
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	-
	4) Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı?	-
	5) Amortisman gideri var mı?	-
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	-
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Oda personelimiz olarak çalışan Nuray KEKEÇ, Tülay ÖZÇELİK, Kıvılcım COŞKUN 07.02.2011 tarihinde İktisadi İşletmeye geçirilmiştir.
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	-
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	-
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	-
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	61.556,92 TL gider fazlası oluşmuştur. Kaynak Oda tarafından karşılanmıştır.
	3) Doğurgan borç var mı?	yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	

RAPOR EKLERİ		
EK: 1	Banka hesap no dökümleri	
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2011 yılı 12 ay	
EK: 3	Bütçe Gerçekleşme Durumu (2011 yılı gelir - gider tablosu)	
DENETLEME KURULU ÜYELERİ		
FATİH UYGUR 	BAHAR OKYAY [Mazereti nedeniyle katılmadı]	MUAMMER SULU 

19. HUKUK ÇALIŞMALARI

Bu dönemde başlatılan veya devam eden hukuki çalışmalar ve alınan sonuçlar aşağıdaki gibidir

- 21.11.2009 tarihinde yapılacağı duyurulan İş Müfettişi Yardımcılığı Sınavı'nda Gıda Mühendislerinin yer almaması nedeniyle açtığımız iptal davasında yürütmeyi durdurma talebimiz reddedilmiştir.
- Odaya ve Yönetim Kurulu üyelerine mail yoluyla hakaret ve tehdit içeren ifadeler kullanan ve önceki dönemde hakkında suç duyurusunda bulunulan üye Hayati ASİLTÜRK hakkındaki davadan vazgeçilmiş ve dava düşürülmüştür.
- 28.09.2009 tarihinde açılan. Arslanlar Madencilik Ltd. Şti tarafından Asgari Ücret Tarifesi uygulamasının iptali istemiyle odamıza karşı açılan davada yürütmeyi durdurma talepleri reddedilmiştir. Dava devam etmektedir.
- Kapasite Raporu düzenleyebilmek için Bakanlığa verilen dilekçe ile başlayan süreç, yargıya taşınmış ve odamız aleyhine sonuçlanmıştır.
- Yüzme Havuzlarının Tabi Olacağı Sağlık Esasları ve Şartları hakkında Yönetmelik'in şekil unsuru yönünden hukuka aykırılığı nedeniyle tamamının ve ayrıca 7. Maddesinin (c) bendinde yer alan "en az iki kimya, çevre, su ürünleri mühendisi veya kimyager ile biyolog veya mikrobiyoloji uzmanının tam zamanlı istihdam edilmeleri" ibarelerinin hukuka aykırılığı nedeniyle iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemi ile 05.05.2011 dava açılmıştır.
- 13.08.2010 tarihinde açılan, "Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerine Dair Yönetmelik"de 5., 18. ve 19. maddelerinde geçen "Bakanlık tarafından belirlenen eşik değer" ibarelerinin eksik ve hatalı hükümler taşıması ve hukuka aykırılığı nedeniyle T.K.B' na açılan, yürütmenin durdurulması ve iptali istemiyle açılan dava Danıştay tarafından reddedilmiştir.
- Hülya GÖKÇE davası kısmen kabul edilerek 1.250 TL alacağımız olduğu konusunda kesin karar verilmiştir.
- Memurlar.net sitesinde Odamız hakkında uygunsuz ifadeler kullanan şahıs yazılı özrünü Odamıza ulaştırmıştır.

20. 9.OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ

NO	SİCİL NO	ADI - SOYADI	İL
1	00005	TAYLAN KIYMAZ	DOĞAL DELEGE
2	00008	RECEP HELVACI	DOĞAL DELEGE
3	00012	MUAMMER SULU	DOĞAL DELEGE
4	00016	R. PETEK ATAMAN	DOĞAL DELEGE
5	00028	BERRİN ŞENÖZ	DOĞAL DELEGE
6	00034	ŞENNUR ÖZKAYA	DOĞAL DELEGE
7	00035	BEDİHA DEMİRÖZÜ	DOĞAL DELEGE
8	00205	TANER BAYSAL	DOĞAL DELEGE
9	00323	FATMAGÜL TUNCER	DOĞAL DELEGE
10	00406	RECEP ÖZMETİN	DOĞAL DELEGE
11	00764	ALİ HAYDAR SÜSLÜ	DOĞAL DELEGE
12	02208	EYLEM BAŞAK KAYA ÇETİNER	DOĞAL DELEGE
13	02703	FATİH UYGUR	DOĞAL DELEGE
14	05168	BAHAR OKYAY	DOĞAL DELEGE
15	07891	DİLEK BOYACIOĞLU	DOĞAL DELEGE
16	08314	KORHAN SELAMLAR	DOĞAL DELEGE
17	00245	IŞIL VAR ÖNGEL	ADANA
18	00705	ALİ KAÇAR	ADANA
19	00949	ADNAN KIMIL	ADANA
20	01611	GÜLŞAH BATMAN	ADANA
21	03030	ADEM KANAT	ADANA
22	03962	FADİM YAPAR	ADANA
23	04207	UMUT MUTLUER	ADANA
24	05183	HAKAN YURDACAN	ADANA
25	05840	ÖZNUR ASLANKAYA	ADANA
26	05920	ŞEHMUS ALPARSLAN	ADANA
27	09925	VELİ GÖKKAYA	ADANA
28	12683	AYSUN DEMİRDÖĞEN	ADANA
29	00001	HACI AHMET KOÇAK	ANKARA
30	00002	ATAKAN GÜNAY	ANKARA
31	00004	M. FİKRET ÖZEKİN	ANKARA

32	00006	YUSUF SONGÜL	ANKARA
33	00015	KADİR DAĞHAN	ANKARA
34	00017	TUFAN GÜNDÜZALP	ANKARA
35	00118	KEMAL FİKRET OKANT	ANKARA
36	00122	NAİL ŞAHİNBAŞ	ANKARA
37	00123	NAZAN MARAŞ	ANKARA
38	00124	SEVGİ EVLİYA	ANKARA
39	00128	YAŞAR ÜZÜMCÜ	ANKARA
40	00149	EMİNE GÖNÜL ÖZEL	ANKARA
41	00235	SEVDA KARA	ANKARA
42	00425	FULYA ARICAN ÖZNUR	ANKARA
43	00476	CEVAHİR AKKURT	ANKARA
44	00481	M. NURSEREN BUDAK	ANKARA
45	00524	BETÜL VAZGEÇER	ANKARA
46	00692	SEVİLAY KIRIŞ	ANKARA
47	00698	MEHMET BİNGÖL	ANKARA
48	01262	AYŞE KARAASLAN	ANKARA
49	01441	SAİT AYKUT AYTAÇ	ANKARA
50	01941	EYLEM ÖZTÜRK	ANKARA
51	01950	AHMET BOSTAN	ANKARA
52	02105	EMİNE GÜHER ÇELTEK	ANKARA
53	02214	TÜLAY ÇAKIR	ANKARA
54	02601	ZEHRA KARAGÖZ EMİROĞLU	ANKARA
55	02796	HULUSİ POLAT	ANKARA
56	03333	ÖZGE ÇETİNKAYA AÇAR	ANKARA
57	03484	AYTEN ARSLAN UYGUR	ANKARA
58	03699	İLHAMİ ŞAHİN	ANKARA
59	03770	KEMAL ZEKİ TAYDAŞ	ANKARA
60	04591	NESRİN ÖZSARAÇ	ANKARA
61	05598	SİNEM GENÇOĞLU	ANKARA
62	06331	BARIŞ YILMAZ	ANKARA
63	06463	MUSTAFA UZ	ANKARA
64	06987	BARIŞ GENÇOĞLU	ANKARA
65	07159	SELCEN TAÇOĞLU	ANKARA
66	08376	ÖZER DEMİRTAŞ	ANKARA

67	09083	HAZRET ÖZDEMİR	ANKARA
68	09300	MURAT ÖZTÜRK	ANKARA
69	10882	PINAR ÜNAL	ANKARA
70	11400	EREN KAYA	ANKARA
71	12000	FİLİZ URGANCI	ANKARA
72	00835	BİRSEN TORUN	ANTALYA
73	00887	BÜLENT ŞIK	ANTALYA
74	00901	İSMAİL PINAR	ANTALYA
75	02487	ÇINAR YAMAN	ANTALYA
76	03115	ERKAN YALLIOĞLU	ANTALYA
77	05625	BURCU ELİBOL	ANTALYA
78	07455	HAFİZE DEMİRALAY	ANTALYA
79	07699	ENGİN AKTEPE	ANTALYA
80	07834	BARIŞ OLGUN	ANTALYA
81	08015	MİKAİL GÜZEL	ANTALYA
82	08056	ARİFE AKTEPE	ANTALYA
83	08619	İLKE AKIŞ BURÇAK	ANTALYA
84	09169	MEHMET CAN İNCE	ANTALYA
85	10159	İBRAHİM ONUR ÇAKIR	ANTALYA
86	10684	DENİZ ÜNVERİR	ANTALYA
87	10958	KORHAN ASURER	ANTALYA
88	12502	AHMET ERDEN	ANTALYA
89	12559	YEŞİM BAŞTUĞLU	ANTALYA
90	12601	YUSUF SORAL	ANTALYA
91	12758	AHMET EREN ÖZESER	ANTALYA
92	12865	ŞEHRİBAN UĞUZ	ANTALYA
93	00930	ENGİN YARALI	AYDIN
94	00972	NİLGÜN OLAN	AYDIN
95	02413	HULUSİ AYKAŞ	AYDIN
96	04292	RAHŞAN PEHLİVAN	AYDIN
97	08253	HAKAN YIKILMAZ	AYDIN
98	00359	MÜMİN CAN	BALIKESİR
99	02465	EMEL ŞATIR	BALIKESİR
100	11310	BAHAR SAĞLAM	BALIKESİR
101	00485	AHMET YAMAN	BOLU

102	01088	HÜLYA YAMAN	BOLU
103	01129	TURAN TETİK	BURSA
104	01509	EKREM KATMER	BURSA
105	01599	SADETTİN KABAKÇI	BURSA
106	01876	SUNAY PAMUKOĞLU	BURSA
107	02102	İLKAY YILMAZ	BURSA
108	04391	ÇİĞDEM DAĞLIOĞLU	BURSA
109	04510	SERKAN DURMUŞ	BURSA
110	04704	CANER EREN	BURSA
111	05124	SERHAN BÜYÜKKIRCALI	BURSA
112	06190	BÜLENT UTKU TURUNÇ	BURSA
113	06933	ATAMAN AYDIN	BURSA
114	07152	ÖZKAN VATANSEVER	BURSA
115	07181	LALE YILDIZ	BURSA
116	07295	YILDIZ ÖZGE YOZGATLI	BURSA
117	08250	ÖZGÜR YAYLA	BURSA
118	08521	OYA IRMAK ŞAHİN	BURSA
119	08773	EBRU YILDIRIM	BURSA
120	08902	ORHAN EREN	BURSA
121	10058	OKAN KURTULDU	BURSA
122	10138	ADEM ZANBAK	BURSA
123	10572	GÜRCAN DURĞUN	BURSA
124	11332	GAYE ERKAL	BURSA
125	12147	İLKER HARARCI	BURSA
126	06847	ONUR GÜNEŞER	ÇANAKKALE
127	12247	HASAN UZKUÇ	ÇANAKKALE
128	00590	ERDOĞAN DEMİRCİLER	DENİZLİ
129	03169	YUSUF AVCI	DENİZLİ
130	03878	ESİN AYSAN	DENİZLİ
131	03997	ANDAÇ IŞIK	DENİZLİ
132	05512	HİLAL ARGÜN	DENİZLİ
133	05969	EZGİ ECE SEYREKOĞLU	DENİZLİ
134	12395	PELİN AY	DENİZLİ
135	12598	CAN CEYLAN	DENİZLİ
136	00550	KADİR SÜZME	EDİRNE

137	07323	MEHMET KARAMANOĞLU	EDİRNE
138	09505	PINAR YILDIZ	EDİRNE
139	02313	MEHMET MURAT KARAOĞLU	ERZURUM
140	04009	GÜZİN KABAN	ERZURUM
141	11604	İZZETTİN SERÇE	ERZURUM
142	00696	FİLİZ BEKTÖRE	EŞKİŞEHİR
143	00789	İLKAY ÖZEL	EŞKİŞEHİR
144	04004	YAVUZ ALPAN	EŞKİŞEHİR
145	06546	ÜMİT CANBAZ	EŞKİŞEHİR
146	07175	ÜMİT GÜNEŞ	EŞKİŞEHİR
147	08343	ZUHAL ÜNAL CANBAZ	EŞKİŞEHİR
148	00080	ERGÜN UĞURLUER	GAZİANTEP
149	00627	BAYRAM ÇELİK	GAZİANTEP
150	00628	FİRDEVS ŞERAFETTİNOĞLU	GAZİANTEP
151	01750	GANİM KÜÇÜKOĞLU	GAZİANTEP
152	05030	ALİ OK	GAZİANTEP
153	05528	ÖNER ÖZKAN	GAZİANTEP
154	08357	HATİCE SEDA BAKIŞGAN	GAZİANTEP
155	11188	ONUR AYDIN	GAZİANTEP
156	00083	MEHMET SELİM DEMİR	İSTANBUL
157	00119	IŞIK SENA MECİT	İSTANBUL
158	00251	ÖZLEM SARIOĞLU	İSTANBUL
159	00414	HASAN MORDENİZ	İSTANBUL
160	00496	ZAFER ŞENYURT	İSTANBUL
161	00498	MAKSUDE ESRA DOWNS	İSTANBUL
162	00549	FUAT TEKNECİ	İSTANBUL
163	00764	ALİ HAYDAR SÜSLÜ	İSTANBUL
164	01049	REFİK ÇAKMAK	İSTANBUL
165	01745	ÖMER ŞENGÜL	İSTANBUL
166	01997	ABDULLAH ARSLAN	İSTANBUL
167	02271	İSMAİL HAKKI YAŞAR	İSTANBUL
168	02437	VOLKAN SEVİNÇ	İSTANBUL
169	02438	GÜNAY AKUKLU	İSTANBUL
170	02553	EROL SEVİNDİK	İSTANBUL
171	02583	ADEM ERDEM	İSTANBUL

172	02872	MUHARREM AYHAN KENTBUĞA	İSTANBUL
173	03263	ERHAN KOÇ	İSTANBUL
174	03678	NERİMAN KILIÇ	İSTANBUL
175	03884	SERPİL BAŞTAŞ	İSTANBUL
176	03932	YILMAZ FATİH AKGÜL	İSTANBUL
177	03957	İSMAİL ŞAHİN	İSTANBUL
178	03983	RABİA ERKEN	İSTANBUL
179	04116	TOLGA BAKAR	İSTANBUL
180	04181	TAYLAN FİDAN	İSTANBUL
181	04202	ŞEHRİBAN ÇAM	İSTANBUL
182	04671	ÖZNUR ÇELİK	İSTANBUL
183	04996	RUKİYE SÜNNETÇİ AŞCI	İSTANBUL
184	05136	YASEMİN SULTAN KANMAZ	İSTANBUL
185	05138	YUSUF ÇUKUR	İSTANBUL
186	05219	SEDAT MUYAN	İSTANBUL
187	05223	SERAP ÖZÇALICI SALDAMLI	İSTANBUL
188	05249	ÖZGÜR KAYA	İSTANBUL
189	05300	ALPASLAN YAVUZ	İSTANBUL
190	05420	ALAATTİN BEDİR	İSTANBUL
191	05521	REYHAN KARAKUŞ	İSTANBUL
192	05696	TANER SARIBIYIK	İSTANBUL
193	05720	UĞUR MARANGOZ	İSTANBUL
194	05743	MİTHAT TAŞ	İSTANBUL
195	05796	AHMET KARASAKAL	İSTANBUL
196	05829	ONUR AKBULUT	İSTANBUL
197	06082	EMRE DİKMEN	İSTANBUL
198	06111	ŞAKİR BAYRAKDAR	İSTANBUL
199	06181	İSA TAHTA	İSTANBUL
200	06199	MURAT KUZUK	İSTANBUL
201	06201	ŞEREF DİNÇKAN	İSTANBUL
202	06313	CEMİL GÜLSU	İSTANBUL
203	06329	ERCAN ODABAŞI	İSTANBUL
204	06334	HACER PARLAR	İSTANBUL
205	06367	EMRE AŞU	İSTANBUL
206	06426	CANAN ŞENCAN	İSTANBUL

207	06678	MURAT AYDIN	İSTANBUL
208	06892	MİNE YILMAZ	İSTANBUL
209	06999	CEMİL İLGÖZ	İSTANBUL
210	07017	MURAT GÖÇ	İSTANBUL
211	07149	KADİR KÖSEOĞLU	İSTANBUL
212	07186	NESLİHAN ÖZTERMELİ	İSTANBUL
213	07187	MELTEM KURU	İSTANBUL
214	07257	TUĞBA YAMAN	İSTANBUL
215	07516	SERDAR AKAY	İSTANBUL
216	07555	EMİNE ŞALE	İSTANBUL
217	07724	HASAN TEMİZ	İSTANBUL
218	07727	ERDEM BAKIR	İSTANBUL
219	07848	NURETTİN MEŞE	İSTANBUL
220	07886	FATİH DOĞAN	İSTANBUL
221	07961	NURİ ŞAHİN	İSTANBUL
222	07992	AKGÜN GÖKÇE	İSTANBUL
223	08000	CELAL SELÇUK ESEN	İSTANBUL
224	08064	ABDULLAH KERİM BÜLBÜL	İSTANBUL
225	08125	ADEM TÜYSÜZ	İSTANBUL
226	08132	CEYHUN ÇETİNKAYA	İSTANBUL
227	08221	FİKRET AK	İSTANBUL
228	08300	FARUK KOR	İSTANBUL
229	08461	FUAT TANRIKULU	İSTANBUL
230	08760	KENAN ALTUNKAYNAK	İSTANBUL
231	08765	MERYEM YILDIRIM	İSTANBUL
232	08779	SEYFULLAH KAÇMAZ	İSTANBUL
233	08800	GÖKHAN DİK	İSTANBUL
234	08884	ORHAN ÜRÜNAY	İSTANBUL
235	09093	SEMA YAŞAR	İSTANBUL
236	09173	SİNAN COŞKUN	İSTANBUL
237	09586	ÜMMÜHAN ÖZGE ERDEM	İSTANBUL
238	09897	SEDAT KURU	İSTANBUL
239	10033	YAVUZ SELİM ORHAN	İSTANBUL
240	10044	AYŞE ÖZDEŞ BODUR KAYMAK	İSTANBUL
241	10249	GURBET EJDER	İSTANBUL

242	10388	İLYAS ÖNGÜÇ	İSTANBUL
243	10431	BURHAN AKAR	İSTANBUL
244	10562	İZGÜ KALKAR	İSTANBUL
245	10583	SADIK GÖNEŞ	İSTANBUL
246	10989	SELÇUK BİNİCİ	İSTANBUL
247	11020	LİNDİ YILDIRIM	İSTANBUL
248	11741	ABDULLAH TARIK TIRPAN	İSTANBUL
249	12130	MUSA ÇEBER	İSTANBUL
250	12404	YILMAZ ŞENOĞUL	İSTANBUL
251	00038	ÖZGÜL BABALIK	İZMİR
252	00061	MEHMET NEJAT ADSAY	İZMİR
253	00081	HÜLYA YILMAZ	İZMİR
254	00082	HAVVA GÜLNUR CİNGİ	İZMİR
255	00179	AHMET ZEKİ HEPCİMEN	İZMİR
256	00191	FAHRİ YEMİŞÇİOĞLU	İZMİR
257	00208	MEHMET YEKTA GÖKSUNGUR	İZMİR
258	00276	BENGİ AVUN HASIRCI	İZMİR
259	00284	BERİL İŞCİOĞLU	İZMİR
260	00395	ŞENAY SARIOĞLU	İZMİR
261	00533	REHA KESKİNOĞLU	İZMİR
262	00674	ATIL GEDİK	İZMİR
263	00866	SİBEL KÜÇÜKTEKİN	İZMİR
264	00876	ALİ MİTHAT SARCAN	İZMİR
265	00971	ORHAN AKDOĞAN	İZMİR
266	01025	IŞIK ŞAHBAZ	İZMİR
267	01298	MEHMET CEMİL ALTINIŞIK	İZMİR
268	01380	GÖKHAN GÜLAĞALAR	İZMİR
269	01503	F.MELTEM (EDİK) ERŞEN	İZMİR
270	01811	PERİHAN KENDİRCİ	İZMİR
271	01816	YÜKSEL SELÇUK	İZMİR
272	01914	ERKAN BAL	İZMİR
273	02681	SAİME BİNER	İZMİR
274	03156	ŞAFAK BİRTÜRK	İZMİR
275	03504	ZEKERİYA YAZICI	İZMİR
276	03562	SENEM KÖSE	İZMİR

277	03636	OĞUZ PELİKLİ	İZMİR
278	03899	AHMET MÜLKÜT SARIGÜL	İZMİR
279	04347	FUNDA YİĞİT ERDOĞAN	İZMİR
280	05071	AHMET SUAT ÖZGE	İZMİR
281	05109	ERCAN ULUSOY	İZMİR
282	05142	RUKİYE KOCATÜRK	İZMİR
283	05200	AHMET FEHİMOĞLU	İZMİR
284	05611	İNCİ ÖZER	İZMİR
285	05771	ABDÜLKADİR ŞEN	İZMİR
286	07023	ZAFER ERBAY	İZMİR
287	07230	FİGEN MELTEM ÜÇER	İZMİR
288	07522	KUDRET ÇETİN	İZMİR
289	07946	SÜLEYMAN GÜRSEL	İZMİR
290	08160	NESRİN KUSİN	İZMİR
291	08313	ULAŞ YÜKSEL	İZMİR
292	08921	İBRAHİM ZORBA	İZMİR
293	08996	AHSEN RAYMAN	İZMİR
294	09096	BANU KARAMEHMET GÖKÇEEL	İZMİR
295	09191	SEVCAN PADIR	İZMİR
296	09649	HAFİZE AKBAYRAK	İZMİR
297	09685	METİN ALTIN	İZMİR
298	09841	NİLÜFER KARADAL	İZMİR
299	09994	HASAN KEŞKEKOĞLU	İZMİR
300	10161	ERTUĞRUL ERCAN BALBAY	İZMİR
301	10532	AHMET CANDEMİR	İZMİR
302	10578	HASAN KAVRAMA	İZMİR
303	10643	TÜRKER ÇAVUŞ	İZMİR
304	10840	GİZEM ÇOBAN	İZMİR
305	11000	İBRAHİM UĞUR TOPRAK	İZMİR
306	11165	CAN GÜRBÜZ	İZMİR
307	11929	CANER KARTAL	İZMİR
308	12298	ŞEYMA ELİBOL	İZMİR
309	12309	SERKAN SEÇER	İZMİR
310	12313	ÇAĞLAR ÖZEN	İZMİR
311	12429	SEYHUN SAĞLAM	İZMİR

312	12473	GÜLSEREN ÇOLAK	İZMİR
313	12487	KADRIYE ERGÜN	İZMİR
314	12773	ÖZGE KESKİNOĞLU	İZMİR
315	10366	FATMA BETÜL ZORAL	K. MARAŞ
316	02902	ERKAN SUNAOĞLU	KARAMAN
317	08037	BİRKAN YÜNCÜ	KARAMAN
318	08211	ABDULLAH OĞUL	KARAMAN
319	01832	FİKRET TÜRKMEN	KAYSERİ
320	04159	ERGÜL TÜRKARSLAN	KAYSERİ
321	05724	GÖKHAN KURU	KAYSERİ
322	10420	BEKİR KADAK	KAYSERİ
323	00529	MUKADDES ŞAMİLOĞLU	KIRKLARELİ
324	10409	BENAN DİNÇ	KIRKLARELİ
325	12026	DUYGU DOĞU	KIRKLARELİ
326	00757	AYŞE ULUTAŞ	KOCAELİ
327	01970	MEHMET AKİF ŞEN	KOCAELİ
328	02434	NURCİHAN ARDAHANLI	KOCAELİ
329	02701	CANAN KÜLÜĞ	KOCAELİ
330	03871	HASAN KESKİN	KOCAELİ
331	05687	MİHRİCAN AVCI	KOCAELİ
332	07795	ÖMER BEŞİR	KOCAELİ
333	09843	EMRE ÖZCAN	KOCAELİ
334	10710	YASEMİN ALTUN	KOCAELİ
335	10924	SİNEM MALKOÇ	KOCAELİ
336	11042	TÜMAY ÜNAL	KOCAELİ
337	00357	SEVTAP ATABAY	KONYA
338	00605	MEHMET HULİSİ ADA	KONYA
339	00816	ETHEM ÖZTOKLU	KONYA
340	00908	MEMİŞ ÖZDEMİR	KONYA
341	01157	AHMET ÜNVER	KONYA
342	01860	FATMA TUTAR	KONYA
343	02588	MURAT SORKUM	KONYA
344	03009	HAKER AKIN	KONYA
345	03033	İBRAHİM KOÇ	KONYA
346	04803	MUHAMMED EMİN ARGUN	KONYA

347	06033	MEHMET TAŞKIN	KONYA
348	09967	KASIM KÜÇÜKTOSUN	KONYA
349	10504	GÜLLÜHAN KOZAN	KONYA
350	10558	HASAN İBRAHİM KOZAN	KONYA
351	10815	HATİCE BERNA POÇAN	KONYA
352	10837	MUHAMMED AVNİ BAŞTAN	KONYA
353	11269	AYŞE ÖNEY	KONYA
354	00666	TUNÇER PEKTÜRK	MANISA
355	01381	MEHMET ÖZKAN	MANISA
356	03800	GÖKHAN KÖSE	MANISA
357	05243	KIVANÇ KURTASLANOĞLU	MANISA
358	05727	RECEP ARSLAN	MANISA
359	08926	ERDİNÇ TEKTAŞ	MANISA
360	10657	ERSEL OBUZ	MANISA
361	12133	MAHMUT AY	MANISA
362	12372	MERVE ÖZÜM SEZGİN	MANISA
363	03963	ENGİN ASLANHAN	MERSİN
364	04121	EMİNE İDİŞ	MERSİN
365	04792	ERSİN ÜNSAL	MERSİN
366	05441	CUMALİ ENGÜZEL	MERSİN
367	05564	İSMET MISIR	MERSİN
368	06555	FATMA ÇUKUROVA	MERSİN
369	07289	MURAT ŞANLI	MERSİN
370	08279	DEMET ŞAHUTOĞLU	MERSİN
371	11214	RUHİ AKKUZU	MERSİN
372	11413	SEÇİL ZÜMRA ZAMAN	MERSİN
373	11850	SEZİN TUTA	MERSİN
374	11851	GÜNSELİ BOBUŞ ALKAYA	MERSİN
375	00032	SÜREYYA KARADAĞ	MUĞLA
376	01233	ZUHAL GÜRBÜZ	MUĞLA
377	01697	AYGÜL ERYILMAZ	MUĞLA
378	09356	AYFER TUZCU	NEVŞEHİR
379	02028	İNCİ SAĞIR	SAMSUN
380	04162	MUSTAFA APAN	SAMSUN
381	10701	CEREN ÖZTÜRK	SAMSUN

382	12805	ESRA TUTKUN ŐIVGIN	SAMSUN
383	00127	ABDİ KÖSEM	TEKİRDAĞ
384	00467	KAMİL YAMAN	TEKİRDAĞ
385	01051	ŞAKİR ADA	TEKİRDAĞ
386	04966	MEHMET ÖZKAN	TEKİRDAĞ
387	06171	MİTHAT DİNÇ	TEKİRDAĞ
388	07614	MEHMET ÇELİKTAŐ	TEKİRDAĞ
389	09425	DENİZ ÇAĞLA TURAN	TEKİRDAĞ
390	11932	ÇİSEM ÜRESİN	TEKİRDAĞ
391	12531	BİRCE BARAN	TEKİRDAĞ
392	02090	EMRULLAH ATIŞ	VAN
393	05226	MURAT ŞEN	VAN
394	00109	TUĞRUL DERELİ	ZONGULDAK
395	04862	BERHAN ULUARSLAN	ZONGULDAK